

ИСТОРИЯ НАУЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ: ПЕРВАЯ ИНИЦИАТИВА ПО ИНСТИТУАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК (О предложении представителя Комитета Лиги Наций по интеллектуальному сотрудничеству Джеймса Т. Шотвелла)

Аннотация

Статья посвящена процессу становления международного сотрудничества представителей политических наук, инициированному профессором Джеймсом Т. Шотвеллом в рамках деятельности Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству Лиги Наций в первой половине XX века. В статье приводятся архивные материалы, подтверждающие значимость инициативы в формировании механизмов научного взаимодействия. В исследовании подробно рассматриваются конкретные мероприятия и решения, принятые в результате обсуждений и дискуссий, проводимых в рамках Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству Лиги Наций. Статья представляет собой важный источник информации для понимания истоков современной научной дипломатии и механизмов международного взаимодействия ученых-политологов.

Ключевые слова: политические науки, научная дипломатия, международное сотрудничество, Д.Т. Шотвелл, Лига Наций.

Автор

Горохов Андрей Анатольевич

Главный редактор журнала «Русская политология»,
кандидат политических наук
(Москва, Россия)



В рамках каких организаций впервые был организован процесс международного сотрудничества представителей политических наук? Ответ на этот вопрос на первый взгляд кажется очевидным — ООН, ЮНЕСКО и Международная ассоциация политической науки. Такую точку зрения мы найдем, например, у Ю.В. Ирхина (1947–2021), который в одной из своих работ писал: «Основные предпосылки для организации политической науки на международном уровне созрели к 1946 году. Это было связано с общей демократизацией международных от-

ношений после Второй мировой войны, созданием ООН и ЮНЕСКО, деятельностью ряда известных зарубежных ученых-политологов, поддержанных ЮНЕСКО. Ключевым событием на пути формирования Международной ассоциации политической науки явилось создание ЮНЕСКО в 1946 г. специальной подкомиссии по социальным наукам, истории и гуманитарным дисциплинам» [4, с. 99].

ЮНЕСКО предшествовала организация, созданная Лигой Наций — Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству и Международный

институт интеллектуального сотрудничества, ставший исполнительным органом Комитета. О теме создания и деятельности Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству можно посмотреть ранее изданные работы [2; 3]. В процессе исследования архивных документов Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству были найдены источники, которые свидетельствуют о том, что именно Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству с 1932 года стал инициатором международного сотрудничества представителей политической науки, а ЮНЕСКО, и в последствии МАПН уже продолжили начатую работу.

Цель статьи — реконструкция первых инициатив по институализации международного сотрудничества представителей общественных и политических наук посредством анализа архивных документов. Основной используемый метод исследования — анализ материалов из Архива ООН в Женеве и Архива ЮНЕСКО, связанных с деятельностью Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству.

Инициатор международного взаимодействия и сотрудничества ученых-политологов

В начале XX века лидирующую роль в развитии политической науки заняли США, чему способствовали определенные геополитические процессы и идеологические факторы. Эти факторы и процессы описывает О.Ю. Бойцова следующим образом: «С начала двадцатого столетия и вплоть до 60-х гг. процесс обретения политологией статуса автономной отрасли знания преимущественно протекал на американской почве. В межвоенное время (1920–1940 гг.) это объяснялось тем, что в Европе не могло быть и речи о независимом политическом анализе, здесь возобладал принцип подчиненности

политических исследований задачам идеологического и политико-пропагандистского характера. Установление на континенте фашистских режимов привело к тому, что многие западноевропейские ученые (П. Лазарсфельд, К. Мангейм, Х. Моргентау, Л. Страусс, З. Фрейд, Г. Маркузе) вынуждены были переселиться за океан» [1].

Исходя из сложившихся тенденций, становится понятным, почему именно представитель американской политологической школы выступил инициатором международного сотрудничества ученых-политологов. И этой фигурой стал Джеймс Томсон Шотвелл (1874–1965). Д.Т. Шотвелл — американский историк канадского происхождения, с 1900 года преподавал историю, с 1908 по 1942 год был профессором истории международных отношений в Колумбийском университете. Шотвелл содействовал международному взаимопониманию, был активным участником нескольких национальных и международных конференций по труду, миру и истории, включая Парижскую мирную конференцию (1918–1919). В мае 1944 года он и группа американских юристов опубликовали «Проект устава Всеобщей международной организации», призванной стать преемницей Лиги Наций. Впоследствии Шотвелл активно участвовал в кампании в поддержку ООН, а в апреле 1945 года отправился в Сан-Франциско на конференцию по созданию Организации. Внес значительный вклад в развитие теории и практики международных отношений и в 1952 году был номинирован на Нобелевскую премию мира. В его некрологе в The New York Times отмечалось, что он был «одним из самых уважаемых и преданных поборников интернационализма в Соединенных Штатах», человеком, который видел «мир как единое целое» [5; 6; 9].

Необходимо отметить, что Шотвелл с 1932 по 1942 год занимал пост председателя Американского комитета по международному интеллектуальному



Джеймс Т. Шотвелл, [9 ноября] 1939 г.

Источник фотографии: Библиотека Конгресса, <https://www.loc.gov/item/2016876586/>

сотрудничеству Лиги Наций. И именно в этом статусе он инициировал организацию международного сотрудничества представителей общественных и политических наук, которая нашла поддержку Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству Лиги Наций.

Концептуализация международного сотрудничества ученых-политологов

В июле 1932 года на четырнадцатой сессии Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству была рассмотрена записка «Иссле-

дование международных отношений», которая была представлена профессором Джеймсом Т. Шотвеллом. В этой записке Шотвелл отметил, что Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству Лиги Наций занимался в основном точными науками, искусством, литературой и образованием, но в будущем необходимо уделять больше внимания тем наукам, которые занимаются общественными отношениями — истории, экономике, социологии, политическим наукам. По его мнению, общественные и политические науки «сформировавшись по большей части в XIX веке, когда национальное государство было конечным и высшим творением политики, они до сих пор рассматривали свои проблемы почти исключительно с точки зрения национальных интересов и оказывали теоретическую поддержку тем историческим силам и движениям, кульминацией которых стало национальное государство. Изучение международных отношений с научной точки зрения было лишь внешней и второстепенной частью их программы, однако общепризнано, что изучение тех проблем, которые связаны с созданием новой эры международного сотрудничества, является наиболее важным этапом их деятельности в настоящее время. Признание общности интересов между нациями, лежащее в основе философии самой Лиги Наций, требует переоценки этих сил, тенденций и институтов, которые до сих пор концентрировались на чисто национальной политике или воплощали в себе ее результаты. В общественных и политических науках существует вероятность появления чего-то похожего на то новое мировоззрение в искусстве и литературе, которое нашло выражение в эпоху Возрождения. Происходит переход от узких представлений прошлого к глобальному взгляду, каждая нация должна получить полное признание, признавая

аналогичную легитимность с точки зрения и интересов других наций...

Необходимо поощрять политические и социальные науки делать для сообщества наций то, что они сделали для национального государства» [8].

Шотвелл считал, что Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству может помочь в международном сотрудничестве ученым-политологам и представителям общественных наук, для этого он предлагал:

- во-первых, включить в состав Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству «признанных лидеров в своих странах в области социальных и политических наук, экономики, специалистов в области публичного и международного права, а также историков, интересующихся движением более современных сил, имеющих жизненно важное значение в современном мире» [8];
- во-вторых, Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству должен создать специальный комитет для сотрудничества в области общественных и политических наук;
- в-третьих, Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству должен стремиться увязывать свою программу работы в области общественных и политических наук с деятельностью других органов Лиги Наций, «доводя до них объективное и научное изложение общих принципов, теорий и аспектов политических проблем, которыми правительства не занимаются, но понимание которых необходимо для проведения разумной политики» [8].

По итогам рассмотрения предложений Международным комитетом по интеллектуальному сотрудничеству было рекомендовано председателю Комитета Гилберту Мюррею и президенту Миланской конференции «Институты для научного исследования международ-

ных отношений», профессору Альфредо Рокко¹ (1875–1935) приступить при содействии Международного института по интеллектуальному сотрудничеству к предварительному изучению наиболее подходящих средств для развития деятельности в области общественных наук, принимая во внимание важность сотрудничества между людьми мысли и людьми действия для решения международных проблем [8].

При этом необходимо заметить, что у Шотвелла имелась интересная интерпретация положения политической науки в системе общественных наук: «Политическая наука сохраняет свое место среди социальных наук не за счет самоизоляции, а за счет того, что опирается на другие и в значительной степени строит свой синтез, основываясь на фактах, которые они предоставляют, она также проводит собственный анализ данных, но ее вклад заключается скорее в переосмыслении с точки зрения национальных интересов и перспектив, стремясь к созданию обобщения, которое объяснит направление политики и позволит оценить ее инструменты» [10].

Обсуждение инициативы Джеймса Т. Шотвелла в области международного сотрудничества представителей политических наук

На пятнадцатой сессии Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству 17 июля 1933 года Шотвелл пояснил, «что говорит не в качестве американского гражда-

нина и не как защитник отрасли знаний, в которой он специализировался. Причина, по которой он выступил с таким предложением, заключалась в том, что он понимал, что этого хотят многие его коллеги в нескольких странах» [7]. При этом он предложил создать специальный комитет по общественным и политическим наукам для того, чтобы способствовать прогрессу этих наук в той мере, в какой они входят в сферу интеллектуального сотрудничества [7].

Вот предложения и реакция некоторых участников Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству. Шотвелл поддержал румынский историк Джордж Опреску (1881–1969). Итальянский профессор А. Рокко отметил, что Комитет ранее не решался приступить к обсуждению темы, которую предложил Шотвелл, так как, во-первых, стремился избежать возможных трений, а во-вторых, в Лиге Наций уже были экономическая и юридическая секции с институтом в Риме, в то время как Международная организация труда занимается большинством социальных вопросов [7]. Вместо постоянного комитета, что, по мнению А. Рокко, было бы дорогостоящим мероприятием, он предложил создать подкомитет для разработки программы и определения актуальных вопросов для проведения исследований.

Индийский философ Сарвепалли Радхакришнан² (1888–1975) отметил, что Комитету следует поддержать предложение Шотвелла, также он поддержал и предложение А. Рокко о создании подкомитета для разработки программы работ. Немецкий чиновник и библиотекарь Хьюго Андрес Крюсс (1879–1945) подчеркнул огромную важность предложения, которое сформулировал Шотвелл, а также предложил включить проблему молодого поко-

¹ Альфредо Рокко (1875–1935) — итальянский юрист, политик, социальный теоретик. В 1921 году был избран в палату депутатов Королевства Италии, в 1924 году становится ее Президентом (с 24 мая 1924 по 5 января 1925 года). С 1925 по 1932 год был министром юстиции и способствовал уголовной кодификации, подписав в 1930 году Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс. С 1925 по 1935 год Рокко был представителем Италии в Международном комитете по интеллектуальному сотрудничеству Лиги Наций.

² Сарвепалли Радхакришнан (1888–1975) — индийский философ, общественный и государственный деятель, второй президент Индии (1962–1967).

ления в число тем, которыми должен заниматься предложенный комитет.

Швейцарский писатель и историк Гонзаге де Рейнольд (1880–1970) относительно реализации предложения Шотвелла посоветовал сначала проконсультироваться с национальными комитетами, чтобы они также смогли изложить свои мнения [7].

Японский физик Танакадатэ Айкицу (1856–1952) предположил, что в случае создания комитета в его состав должен быть включен специалист в области физических наук, который был бы компетентен дать другим участникам некоторое представление о будущих возможностях этой науки [7].

Французский дипломат и директор Международного института интеллектуального сотрудничества Анри Бонне (1888–1978) предложил обратиться к национальным комитетам по интеллектуальному сотрудничеству с целью организовать в своих странах небольшие комитеты в качестве постоянного органа для изучения предложений Шотвелла, а также предложил Шотвеллу подготовить меморандум, который Институт разошлет национальным комитетам, а также любым лицам или организациям, которые могут проявить интерес. Полученные ответы будут опубликованы в виде переписки.

По итогам обсуждения был создан подкомитет по подготовке окончательного текста на основе предложения Шотвелла [7].

Первые формы международного сотрудничества представителей политических наук: симпозиумы, исследования, консультации

В апреле 1934 года в записке директора Международного института интеллектуального сотрудничества [11] предлагалось провести международный симпозиум, по итогам которого Институт отредактирует и опубликует 15–30 статей от социологов, полити-

ческих теоретиков, историков и специалистов по национальной психологии. Для обсуждения предлагалось задать такой вопрос: «Существует ли какая-либо внутренняя несовместимость по интеллектуальным, культурным, психологическим или социальным причинам между всесторонним развитием системы международной организации и сохранением ценных национальных особенностей?»

Также экспертам из различных стран предлагалось исследовать международные последствия структурных изменений в обществе, произошедших вследствие войны.

Считалось, что такой подход — периодические консультации со специалистами в области общественных и политических наук по конкретным проблемам социальной и политической теории — приведет к созданию сети контактов между Международным комитетом и институтом по интеллектуальному сотрудничеству и ведущими представителями этих наук в разных странах.

На 16-й сессии Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству 19 июля 1934 года была принята резолюция о международном сотрудничестве в области общественных и политических наук [12]. В этом документе Комитет просит Международный институт интеллектуального сотрудничества подготовить с помощью национальных комитетов по интеллектуальному сотрудничеству списки учреждений и организаций, которые в разных странах занимаются исследованиями или обучением социальным и политическим наукам с международной точки зрения. Дополнительно Институту поручалось изучить методики преподавания социальных и политических дисциплин в различных государствах, а также проанализировать воздействие процессов механизации на современное общество.

с позиций политического, социального и нравственного аспектов.

Также Комитет просил использовать предложения по развитию сотрудничества в области общественных и политических наук, представленные Китайским и Чехословацким национальными комитетами интеллектуального сотрудничества.

Чехословацкие ученые о политической науке и международном сотрудничестве представителей общественных наук в 1930-е годы

В настоящий момент в архиве найдены предложения от Чехословацкого национального комитета интеллектуального сотрудничества [13].

В этих предложениях в части политических наук утверждалось, что «политическая наука в том виде, в каком она культивировалась и по большей части до сих пор культивируется в университетах, заключалась в основном в квазинаучном обосновании политических идеалов той или иной правящей группы. Не обращая внимания на тот факт, что с научной точки зрения нельзя допустить, чтобы политическая наука таким образом превратилась в официальную политическую идеологию» [13]. На основании такого описания политической науки в целях международного сотрудничества предлагалось заменить политическую науку политической социологией. Но при этом было сделано такое допущение: ««Политическая наука» как независимая наука может участвовать в международном сотрудничестве в области общественных наук только в том случае, если она опирается в объяснении политических причин и явлений на объективную и эмпирическую социологию» [13].

Также чехословацкие эксперты предлагали создать усилиями национальных комитетов по интеллектуальному сотрудничеству организации

для координации сотрудничества в сфере общественных наук. Такие национальные ассоциации должны были включать представителей научных сообществ и вузовских учреждений, работающих в области социологии, политологии, экономики, юриспруденции, истории и смежных дисциплин. Такие объединения должны были привлечь к совместному исследованию любых заинтересованных лиц. Конкретную структуру каждой такой ассоциации должна была определить сама организация, исходя из особенностей развития социальных наук в своей стране. После создания национальных ассоциаций предлагалось провести Международный форум, на который национальные ассоциации направили бы своих делегатов.

Проблемы, на которые должны были обратить внимание общественные науки по мнению чехословацких исследователей: текущее состояние и изменения в общественной жизни, а также причины этих изменений; основные элементы европейской цивилизации; политические режимы и экономические системы; проблемы мира и войны; социальная структура различных государств и их внешняя политика [13].

От обсуждения форм сотрудничества — к реализации первых исследовательских проектов, направленных на международное сотрудничество представителей политических наук

9 августа 1937 года на 19-й сессии Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству был сделан отчет по двум направлениям: 1) исследование «Человек и машина» и 2) национальные справочники организаций, работающих в области общественных наук и исследования принципов и методик различных науч-

ных школ, относящихся к социальным и политическим наукам [14].

В исследовании «Человек и машина» утверждалось, что практически все национальные комитеты откликнулись положительно, и в ряде стран были сформированы специальные исследовательские группы, координирующие индивидуальные работы и готовящие коллективные монографии по рассматриваемому вопросу. В проекте было задействовано 57 экспертов, реализовался он совместно с Международным бюро труда.

Здесь необходимо отметить, что практически век спустя тема «Человек и машина» сохраняет свою актуальность, приобретя при этом новый акцент — уже не просто машина, а интеллектуальная машина. Сегодня такая тема звучала бы так: «Человек и машина с искусственным интеллектом», «Человек и искусственный интеллект».

В рамках второго направления, как утверждалось в отчете, по предложению профессора Шотвелла в Соединенных Штатах был подготовлен обзор по международным отношениям. Составить справочники организаций, работающих в области общественных наук, было предложено всем национальным комитетам. По исследованию принципов и методик различных научных школ, относящихся к социальным и политическим наукам, был подготовлен труд во Франции (под руководством профессора Бугле¹), аналогичные работы готовились в Соединенных Штатах, Японии, Италии, Чехословакии, Бельгии и Норвегии.

В отчете также отмечается, что профессор Шотвелл на Второй Генеральной конференции национальных комитетов внес предложение создать консультативный комитет по социальной проблематике внутри структуры Организации интеллектуального сотрудничества.

Также необходимо отметить, что в проекте решения Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству от 19 июля 1939 года предлагалось созвать в начале 1940 года совещание экспертов, представляющих различные отрасли общественных наук [14].

По итогу анализа архивных документов можно констатировать, что процесс международного сотрудничества представителей как политических наук, так и общественных наук в целом Шотвеллом был не просто предложен, но и в определенной степени доведен до конкретных результатов.

Можно также утверждать, что это был первый опыт официального, институционального международного сотрудничества представителей политических наук из разных стран.

Вывод

Проведенный анализ архивных документов позволяет сделать вывод, что Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству Лиги Наций и непосредственно Джеймс Т. Шотвелл сыграли решающую роль в формировании первого официального механизма международного сотрудничества представителей политических наук. Инициатива Шотвелла, представленная в 1932 году и поддержанная Международным комитетом, привела к институализации и созданию специальных комитетов и рабочих групп, проведению международных симпозиумов и исследовательских проектов. Несмотря на трудности и ограничения, связанные с историческими условиями и внутриполитическими обстоятельствами, Шотвелл и Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству Лиги Наций сумели добиться значительного прогресса в деле международного научного обмена и сотрудничества. Эта работа стала основой для дальнейшего развития международных организаций, таких как ЮНЕСКО и Международная ассоциация политической науки.

¹ Селестен Шарль Альфред Бугле (1870–1940) — французский социолог, представитель французской социологической школы.

Литература

1. Бойцова О.Ю. Политическая наука в XX в.: общие характеристики и основные этапы становления // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. — 2001. — № 1. — С. 5–18.
2. Горохов А.А. История научной дипломатии: Альберт Эйнштейн и Международный комитет Лиги Наций по интеллектуальному сотрудничеству // Русская политология. — 2025. — №1 (34). — С. 5–28.
3. Горохов А.А. История научной дипломатии: ученые из России и СССР в Комитете Лиги Наций по интеллектуальному сотрудничеству // Русская политология. — 2025. — №2 (35). — С. 4–18.
4. Ирхин Ю.В. Создание, институализация и деятельность Международной ассоциации политической науки: к 70-летию МАПН // PolitBook. — 2019. — №4. — С. 97–114.
5. Полян П. Запретить войну! Как пытались воплотить в жизнь мечту человечества о вечном мире // «Горби». Журнал нового мышления. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gorby.media/articles/2024/03/15/zapretit-voinu> (дата обращения: 01.12.2025).
6. Anderson L. James T. Shotwell: A Life Devoted to Organizing Peace // Columbia Magazine. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://magazine.columbia.edu/article/james-t-shotwell-life-devoted-organizing-peace> (дата обращения: 01.12.2025).
7. International Committee on Intellectual Cooperation — 15th Session, July 1933 // Архив ООН в Женеве. R4001/5B/8036/1976
8. Note by the Director of the Institute on the development of the activities of the Intellectual Co-operation Organization in the field of Social Sciences // Архив ЮНЕСКО. FR PUNES AG 01-IICI-COM.EX./Institut-15.1932
9. Shotwell, James Thomson // The Columbia Electronic Encyclopedia. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.infoplease.com/encyclopedia/people/arts/historian-us/shotwell-james-thomson> (дата обращения: 01.12.2025).
10. Social and Political Sciences — «Survey of the Economic, Social and Political Relations of Canada and the United States of America» by Dr. James T. Shotwell // Архив ООН в Женеве. R4025/5B/12622/5878
11. Social and Political Sciences — Discussions at Sessions of the Executive Committee of the I.C.I.C. // Архив ООН в Женеве. R4025/5B/10712/5878
12. Social and Political Sciences — Documents presented to and Discussions at the 16th Session of the International Committee on Intellectual Cooperation, Geneva, July 1934 // Архив ООН в Женеве. R4025/5B/12648/5878
13. Social and Political Sciences — Correspondence with the Czechoslovak National Committee on Intellectual Cooperation // Архив ООН в Женеве. R4025/5B/13117/5878
14. Social and Political Sciences — Documents presented to and discussed at Sessions of the International Committee on Intellectual Cooperation, 1935–1937 // Архив ООН в Женеве. R4025/5B/19136/5878