

МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ ПЕРСОН В ПОЛИТИКЕ И ЭКОНОМИКЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ (2021–2024)

Аннотация

Какие ресурсы влияния делают «выпуклыми» рейтинги влиятельных лиц? Цель исследования — описание механизмов влияния региональных элит в Тамбовской области. С помощью метода глубинного полуструктурированного интервью опрошены 27 экспертов. Доказано, что формализованные критерии для оценки влияния персон из исследования «Самые влиятельные люди России — 2003» сохранили свою актуальность и в 2024 г. В период пребывания Максима Егорова на позиции высшего должностного лица Тамбовской области (2021–2024) ключевыми ресурсами влияния персон в политике были личностные качества и связи, а в экономике — личностные качества, связи и объем контролируемых экономических ресурсов. Второстепенными в обеих сферах являлись степень контроля над СМИ и влиятельными организациями (политическими, общественными и религиозными). Синтезированные механизмы влияния на региональном уровне позволяют увидеть направление развития современного общества: пусть многие персоны и демонстрируют навыки «командной игры», реальным влиянием обладают те, кто сохранил свою автономность.

Ключевые слова: десизийный метод идентификации элит, влияние, региональные элиты, высшее должностное лицо субъекта РФ, авторитаризм.

Автор

Соловьев Дмитрий Анатольевич

Научный сотрудник Центра исследований
политических трансформаций ТГУ им. Г.Р. Державина
(Тамбов, Россия)



Введение

4 ноября 2024 г. Максим Егоров ушел по собственному желанию с должности главы Тамбовской области [25]. Он проработал на Тамбовщине три года и многим запомнился тем, что, во-первых, объездил ее вдоль и поперек [3], и, во-вторых, «смог быстро адаптироваться к новому месту работы» [26]. Но, к сожалению, не только этим. Ведь в публичное поле вышел ряд конфликтов с представителями региональной элиты, например, скандалы, связанные с арестом министра здравоохранения [22] и контролем бюджетных процессов в системе здравоохранения [6; 17]; обострением взаимоотношений с отдельными руководителями муници-

пальных округов по поводу реализации нацпроектов [9; 10]; определенный резонанс также имели истории, когда Егоров поднимал вопросы по экологии, связанные с «мусорной темой» [24; 29; 30] и загрязнением р. Царёвка [12]. За отдельными процессами, естественно, наблюдал федеральный центр, поскольку уже к апрелю 2024 г. сложилась ситуация, когда, по словам эксперта I, «определенная часть элиты (исключительно влиятельные люди) не считали Егорова своим лидером, а то и лидером в регионе» [8]. Из-за этого в октябре 2024 г. он находился в желтой зоне (существовал риск отставки) рейтинга устойчивости губернаторов, составляемого сотрудниками холдинга «Минченко Консалтинг» [2]; Егоров был

на 55-ом месте среди глав субъектов федерации и в другом рейтинге [13]. Таким образом, досрочная отставка Егорова не стала неожиданностью для экспертов.

И все-таки, Егорова, в отличие от его предшественника на должности главы Тамбовской области А.В. Никитина (2015; 2015–21), отправили в полную отставку: в июле 2025 г. он задержан по подозрению в получении взятки [28]. Это не свойственно для Тамбовщины, ведь такой же тип экскорпорации, как и у Егорова, был только у А.И. Рябова (1995–99) и то, без «репрессий». Предшествующим событием к возбуждению уголовного дела в отношении Егорова стало задержание генерального директора АО «Газпром газораспределение Тамбов» Р.Е. Стефанова по делу о незаконном обороте наркотиков [23]. Кроме того, после назначения врио главы Тамбовской области Е.А. Первышова (2024 — наст.), со скандалом ушла с занимаемой должности министр здравоохранения области Е.С. Юнькова (2024–25) [5]. У правоохранителей были вопросы и к другим членам команды Егорова: например, к министру ТЭК и ЖКХ области Е.И. Бабиковой (2022–24), которую впоследствии осудили за превышение должностных полномочий [1]. А все же, так ли все было плохо при Егорове? Ведь по состоянию на 01.01.2021 г. коммерческий долг Тамбовской области составлял 14,1 млрд рублей, а к 01.01.2024 г. — всего 2,9 млрд рублей, то есть при Егорове этот показатель снизился на 486 % [14]!

За полгода до отставки Егорова с позиции руководителя региона автор предпринимал попытку изучения влияния региональных элит в Тамбовской области. В частности, используя методику исследования «Самые влиятельные люди России — 2003» (научный руководитель проекта — О.В. Гаман-Голутвина) [16], все так же были составлены рейтинги вли-

ятельности персон в сферах политики и экономики Тамбовской области и изучены механизмы их влияния. В данном случае стоит обратить внимание на вопрос: насколько сохранили свою актуальность критерии влияния (далее — КВ), введенные в научный оборот 20 лет назад?

Цель исследования — описание механизмов влияния региональных элит в Тамбовской области.

Приведем сокращенные наименования КВ: властный ресурс, экономический ресурс, связи, контроль над организациями, контроль над СМИ, личностные качества, общий уровень влияния в политике / экономике. Более подробно об используемых в работе КВ [16, с. 12–13] и понятиях: «влияние», «влиятельность» и «влиятельное лицо» [16, с. 16].

Исходя из поставленной цели, видится целесообразным выдвижение следующих гипотез:

Гипотеза 1: большинство КВ сохранили свою актуальность в 2024 г.

Гипотеза 2: связи влиятельного лица — главный КВ и в сфере политики, и в сфере экономики.

Обзор литературы

Основными методами идентификации элит в политической науке являются позиционный, репутационный и решенческий (десизионный) подходы.

Согласно позиционной оптике, влияние персоны обусловлено весом занимаемой должности. Если она стоит во главе иерархии (политической, экономической или военной), то лица, находящиеся чуть ниже ее по статусу будут менее влиятельными [11, с. 312–324].

Репутационная оптика позволяет взглянуть на влияние персоны под другим углом: она влиятельна тогда, когда члены какого-либо сообщества считают ее таковой [33, р. 262–271].

Десизионная оптика при определении уровня влияния персоны пред-

полагает изучение процесса принятия ключевых решений. Самым влиятельным участником коллективных действий является тот, кто чаще других одерживает победы в своих попытках влиять на решения в значимых сферах [31, р. 332–333].

В числе основных также называют и рекрутационный подход [4]. Его оптика настроена на изучение бассейнов рекрутирования элиты: чем престижнее должность, тем к более привилегированной когорте принадлежит кандидат на ее замещение. Если персона влиятельна, то ее реакцию будут стараться предвидеть другие члены сообщества [34, р. 5–15].

Указанные методы могут использоваться как по отдельности, так и в связке друг с другом. Последнее условие позволяет избежать ошибок включения в элиту лиц, обладающих ложным влиянием.

Одним из самых масштабных исследований российской элиты является проект «Самые влиятельные люди России — 2003» [16]. Его методика построена вокруг изучения КВ, позволяющих заглянуть за «закрытые двери» в процессах принятия стратегических решений в субъектах РФ. Основным методом исследования — десизионный [16, с. 36–39]. Следует отметить, что Тамбовская область была объектом изучения и в рамках социологического исследования «Все влиятельные люди России» [27]. Репутационная техника идентификации элит применялась в ходе анализа трансформации состава и положения ключевых представителей регионального сообщества влиятельных лиц после смены главы администрации Тамбовской области в 2015 г. [18]. Автор данной статьи уже излагал возможности прямого сравнения результатов исследований, проведенных в 2000, 2001 и 2003 гг. [19; 20], ведь в них использовались похожие КВ. Теперь же речь пойдет о другом: можно ли с помощью КВ адекватно истолковать реалии

политической и экономической жизни на Тамбовщине.

Методы

Фокусированное полужформализованное интервью является основным методом сбора первичной информации. Во время встречи информант, в частности, заполняет анкеты о степени значимости КВ (исследование 1), а также — о влиятельности лиц, принимающих решения в политике и экономике Тамбовской области (исследование 2).

Для определения декларируемой важности КВ информанту, ознакомившемуся с их описанием, предлагалось оценить степень значимости обладания ресурсами влияния лицами, принимающими решения в сферах политики и экономики Тамбовской области. Уровень значимости каждого КВ оценивался по шкале «от одного (почти неважно) до пяти (наиболее значимо)».

Оценки информантов об элитах в исследовании 2 позволяют составить рейтинги влиятельности в сферах политики и экономики субъекта федерации. Рейтинги составляются на основании ответов информанта о том, кто влиятелен и какими ресурсами он обладает. Выраженность признаков оценивалась по шкале «от одного (небольшое количество) до пяти (множество [чего-либо])».

Для анализа распределений значений переменных использованы описательные статистики.

В обоих исследованиях проводится сначала прямое сравнение средних оценок, а затем результаты сопоставляются между собой. По итогу нескольких действий получаются четыре группы КВ:

1. Имеющие высокое значение в обоих исследованиях.
2. Высокое значение присутствует только в исследовании 1.
3. Высокое значение наблюдается лишь в исследовании 2.

4. Имеющие низкое значение в обоих срезах.

Результаты анализа

А) О первичных данных. В период с 30 марта по 04 июня 2024 г. было взято 27 интервью.

25 информантов ответили на вопросы о степени значимости КВ (исследование 1), а двое экспертов — отказались. Для анализа доступны 24 анкеты, поскольку одна анкета была утеряна.

При составлении рейтингов影响力的 лиц в политике и экономике Тамбовской области использованы 25 анкет (исследование 2). Одна информантка отказалась заполнять опросник, а анкета одного из экспертов заменена на другую, от более осведомленного источника.

Социально-демографические характеристики участников опроса представлены в табл. 1, а статусы персон на основании выполняемых ими обязанностей — в табл. 2.

В) Степень значимости ресурсов влияния в исследовании 1. Поскольку абстрактные представления экспертов о влиянии персон формализованы через КВ, разница между этими мнениями может быть рассмотрена как разница между существующими механизмами влияния. КВ в сферах политики и экономики идентичны друг другу, поэтому по каждому из них доступно прямое сравнение средних значений в распределениях ответов экспертов (см. табл. 3).

С) Степень значимости ресурсов влияния в исследовании 2. В ходе анализа первичных данных исследо-

Таблица 1. Группы экспертов на основании половозрастной структуры, социальных статусов и степени участия в экспертном опросе

Переменная / степень участия в исследованиях	Эксперты, чьи ответы используются в исследовании 1 (N=24)	Эксперты, чьи ответы используются в исследовании 2 (N=25)	Выборочная совокупность экспертного опроса (N=27)
Пол			
Женский	3	4	5
Мужской	21	21	22
Возраст			
31–40 лет	2	3	3
41–50 лет	6	6	6
51–60 лет	6	6	6
61 год и старше	10	10	12
Образование			
Высшее	24	25	27
Наличие ученой степени			
Да	11	10	11
Нет	13	15	16
Степень карьеры в зависимости от научной степени			
Доктор наук	3	2	3
Кандидат наук	8	8	8
Всего	24	25	27

Таблица 2. Группы экспертов на основании выполняемых ими обязанностей и степени участия в экспертном опросе

Статус персоны / степень участия в исследованиях	Эксперты, чьи ответы используются в исследовании 1 (N=24)	Эксперты, чьи ответы используются в исследовании 2 (N=25)	Выборочная совокупность экспертного опроса (N=27)
Владелец бизнеса	4	4	4
Лицо, замещающее государственную должность субъекта РФ	5	5	5
Лицо, замещающее должность муниципальной службы, относящуюся к высшей группе должностей	2	2	2
Лицо, замещающее муниципальную должность в представительном органе муниципального образования	1	1	2
Работник, занятый в высшем учебном заведении, замещающий должность категории «руководители»	3	3	3
Работник, занятый в высшем учебном заведении, замещающий должность категории «профессорско-преподавательский состав»	4	3	4
Работник, занятый в некоммерческой корпоративной организации, замещающий должность категории «руководители»	2	3	3
Работник, занятый в некоммерческой унитарной организации, замещающий должность категории «руководители»	1	2	2
Служащий, занятый в высшем исполнительном органе субъекта РФ, замещающий должность категории «специалисты»	2	2	2
Всего:	24	25	27

вания 2 составляется общая таблица, в которую заносятся все группы оценок экспертов о лицах, влиятельных в сферах политики и экономики субъекта федерации. Чтобы установить важность обладания ресурсами для достижения влияния в элите, необходимо выполнить следующие операции:

1. Разделить общую таблицу на две, создав ее копии. Ведь персона может

быть влиятельна только в сфере политики, или только в сфере экономики, или обладать «комбинированным» влиянием сразу в двух сферах.

2. Удалить строки, содержащие сведения о лицах, обладающих чисто экономическим влиянием, из таблицы о представителях региональной политической элиты (копия 1). Изначально

Таблица 3. Прямое сравнение средних значений в распределениях ответов информантов о степени значимости ресурсов влияния (N=24)

Ресурс	Среднее значение значимости в политике	Среднее значение значимости в экономике	Разность между средними значениями в сферах политики и экономики
Властный ресурс	4,50	4,42	0,08
Экономический ресурс	4,21	4,67	–0,46
Личностные качества	4,33	4,04	0,29
Связи	4,33	4,38	–0,05
Контроль над организациями	3,96	3,25	0,71
Контроль над СМИ	4,08	3,21	0,87
Общий уровень влиятельности	4,29	3,83	0,46

в копии 1, как и в общей базе, содержалось 849 строк, а после корректировки осталось 704 строки.

3. Удалить строки, содержащие данные о лицах, обладающих только политическим влиянием, из таблицы о представителях региональной экономической элиты (копия 2). В этой базе осталось 660 строк.

4. Усреднить значения по каждому критерию влиятельности в копиях 1 и 2; округлить полученные числа до ближайших больших по модулю.

5. Вычислить средние значения для каждой из сфер, а также округлить их до ближайших больших по модулю.

6. Подсчитать разность между значениями в сферах политики и экономики.

В результате выполнения вышеуказанных операций составлена табл. 4.

Для наглядности отформатируем оформление табл. 4: изменим фон ячеек в столбце 2, если значения в них выше среднего в политике — 3,35, и в столбце 3, если значения в них выше среднего в экономике — 3,28.

Анализ

1. Механизм влияния персон в политике. В столбце 2 табл. 3 пред-

ставлены сведения о декларируемой важности КВ в политической сфере, а в столбце 2 табл. 4 — информация об их скрытой важности. Сопоставив указанные данные, составим табл. 5, чтобы дать взвешенную оценку значимости КВ.

Для лиц, принимающих решения в политике Тамбовской области, как на словах, так и на деле важны личностные качества и связи. Примером того, насколько важны связи для политика, является победа на губернаторских выборах-2022 врио главы администрации Тамбовской области М.Б. Егорова. «Поскольку он не местный, то его здесь никто не знал, но у него была поддержка партии, и он выиграл выборы, за него действительно голосовали», — считает эксперт СЛ [7].

По степени декларируемой важности самым значимым КВ в политике является властный ресурс (4,50), но его значение существенно переоценено. Аналогичная ситуация с интегральным показателем: несмотря на то что общий уровень влиятельности в политике подразумевает наличие известности и авторитета как среди населения, так и среди региональной элиты, во многом значения этого показателя соотносятся с властным ресурсом.

Таблица 4. Важность обладания ресурсами для достижения влияния в элите (N=25)

Ресурс	Среднее значение значимости в политике	Среднее значение значимости в экономике	Разность между средними значениями в сферах политики и экономики
Властный ресурс	3,34	3,21	0,13
Экономический ресурс	3,40	3,41	–0,01
Личностные качества	3,80	3,75	0,05
Связи	3,93	3,83	0,10
Контроль над организациями	2,95	2,87	0,08
Контроль над СМИ	2,66	2,58	0,08
Общий уровень влиятельности	3,35	3,27	0,08

Таблица 5. Общая характеристика значимости ресурсов влияния в политике

Значимость ресурсов влияния		Скрытая важность ресурсов в исследовании 2	
		Ключевые	Второстепенные
Декларируемая важность ресурсов в исследовании 1	Ключевые	Личностные качества, связи	Властный ресурс, общий уровень в политике
	Второстепенные	Экономический ресурс	Контроль над организациями, контроль над СМИ

Таблица 6. Общая характеристика значимости ресурсов влияния в экономике

Значимость ресурсов влияния		Скрытая важность ресурсов в исследовании 2	
		Ключевые	Второстепенные
Декларируемая важность ресурсов в исследовании 1	Ключевые	Экономический ресурс, личностные качества, связи	Властный ресурс
	Второстепенные	–	Контроль над организациями, контроль над СМИ, общий уровень в экономике

Экономический ресурс, наоборот, оказался недооцененным. Наличие собственных финансовых ресурсов у политика означает его большую степень свободы. На муниципальном уровне региональные власти сейчас прилагают все усилия, для того чтобы произвести замену излишне самостоятельных, неудобных им глав [21].

СМИ, профсоюзы, региональные отделения партийных и религиозных организаций, союзы, ассоциации и некоммерческие организации ни

на словах, ни на деле не являются значимыми ресурсами влияния представителей региональной политической элиты.

II. Механизм влияния персон в экономике. Сведения о декларируемой важности КВ в экономике наглядно представлены в столбце 3 табл. 3, а об их скрытой важности — в столбце 3 табл. 4. В результате сопоставления указанных данных получены четыре категории КВ с различной степенью из значимости (см. табл. 6).

Владельцы системообразующих предприятий, имеющих региональное значение, не всегда напрямую влияют на решения, принимаемые областной Думой или региональным правительством, ОМСУ. Они уполномочили для этого менеджеров-руководителей своих предприятий, то есть владельцы оказывают косвенное влияние на принимаемые решения в экономике области. Однако именно бенефициары обладают реальным влиянием. Именно они обладают также эффективными связями во властных и бизнес-структурах; именно об их личностных качествах сообщают информанты: уточняют, как влияние крупных бизнесменов соотносится с положением дел в области.

Властный ресурс позволяет бизнесмену-депутату, бизнесмену-главе муниципалитета более эффективно решать свои вопросы, но определяющим фактором влияния все-таки этот ресурс не является.

Наименее значимыми ресурсами, для того чтобы иметь влияние в экономической сфере Тамбовской области, являются контроль над СМИ и общественными организациями, а также общий уровень влияния персон в экономике. В обоих исследованиях значимость этих ресурсов влияния очень низкая, особенно в сфере экономики. Возможно, причина этого заключается в том, что есть ряд предпринимателей, не позиционирующих себя в числе «самых влиятельных людей в области», но между тем их благосостояние превышает богатства тех, кто встроен в политическую систему региона.

Обсуждение

Проанализировав показатели скрытой значимости экономических ресурсов, личностных качеств и связей влиятельных лиц в политике и экономике Тамбовской области (см. табл. 4) и соотнеся их с представлениями М. Хауга-

арда об идеальных типах политической власти (авторитаризме, демократии и клептократии), автор приходит к выводу, что рассматриваемое сообщество влиятельных лиц при Максиме Егорове функционировало по законам сложной авторитарной политической системы. Ведь именно для этого идеального типа характерна следующая особенность: «политическая власть и экономическая деятельность часто разделены на практике, но в принципе нет разделения между властью и экономическими ресурсами» [32, р. 357]. При всем при том, авторитарные нотки звучат и после детронизации Егорова с позиции главы исполнительной власти Тамбовской области. Так, на оперативном совещании врио главы Тамбовской области Е.А. Первышова, состоявшемся 21 июля 2025 г., от главы города Котовска А.М. Плахотникова (2015 — наст.) прозвучала просьба «провести совещание в г. Котовске с вашим участием (с участием губернатора — прим. автора.)» [15]. В ее удовлетворении глава региона фактически отказал: «Хорошо, Алексей Михайлович. Я Зименко (вице-губернатору — прим. автора) поручу. Евгений Владимирович, проведите тогда совещание и мне доложите по ситуации, какая там складывается» [15]. Видится, что такая недоброжелательная тональность в общении с указанным муниципальным руководителем свидетельствует о скрытом конфликте между ними. В таком случае можно предположить, что в глазах некоторых представителей региональной элиты уже наступает разочарование действиями нового главы региона и этот процесс зародился ощутимо быстрее, чем аналогичный при Егорове.

Обоснованность использования ресурсов влияния можно установить, проанализировав частоту упоминания минимальных значений при оценке их декларируемой важности. Если в исследовании встречается множество значений «1 — минимальная значимость», то

перспектива использования критериев с указанными оценками сомнительна.

В базе исследования 1 оценка «1 — почти неважно» присутствует в ответах лишь четырех информантов: трое отметили низкую значимость критерия влияния «Контроль над СМИ» в сфере экономики; по одному эксперту — «Контроль над организациями» и «Связи» — в экономической сфере; по одному эксперту — «Контроль над СМИ» и «Связи» — в политической сфере. Следовательно, в общем и целом, критерии влияния имели высокую степень актуальности в 2024 г. Гипотеза 1 доказана.

С другой стороны, если бы в исследовании не использовались критерии «Контроль над СМИ» и «Контроль над организациями», то его качество вряд ли бы сильно ухудшилось. Так как ни на словах, ни на деле эти ресурсы влияния не имеют высокой значимости для оценки влияния персон в Тамбовской области (на региональном уровне).

При планировании проведения дальнейших исследований полагаем, будет разумно изменить дизайн ис-

следования: сократить количество критериев влияния за счет исключения из списка параметров «Контроль над СМИ» и «Контроль над организациями».

Гипотеза 2 доказана частично, ведь связи — это не единственный «главный» КВ в сферах политики и экономики, не менее важны личностные качества влиятельных лиц.

С точки зрения теоретической значимости представленная работа может быть полезна другим исследователям, планирующим использовать методику исследования «Самые влиятельные люди России — 2003» [16]: ведь в ней представлен один из способов проверки актуальности КВ.

Практическая значимость видится в том, что открытые механизмы влияния позволяют расставить акценты при написании комментария о региональных элитах таким образом, чтобы уделить наибольшее внимание ключевым КВ. Кроме того, теперь доступна опция сравнения механизмов влияния, существовавших в разные периоды новейшей истории Тамбовской области.

Литература

1. В Тамбовской области вынесен приговор по уголовному делу в отношении бывшего министра ТЭК и ЖКХ региона // Генеральная прокуратура РФ: официальный сайт. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_68/mass-media/news?item=103277704 (дата обращения: 24.07.2024).
2. Восемнадцатый рейтинг глав регионов «Госсовет 2.0» // Сайт коммуникационного холдинга «Минченко Консалтинг». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://minchenko.ru/netcat_files/userfiles/NEW_Gossovet_XVIII_22.10.24.pdf (дата обращения: 05.11.2024).
3. Голубев И. «Тамбов — там, где хорошо»: Максим Егоров рассказал про будущее региона // Сайт сетевого издания РИА «ТОП68». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://top68.ru/articles/society/2023-12-20/tambov-tam-gde-horoshho-maksim-egorov-rasskazal-pro-budushee-regiona-215365> (дата обращения: 05.11.2024).
4. Дука А.В. Вариантность социологии элит // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2015. — Т. 18. — № 4. — С. 5–23.
5. Екатерина Юнькова уволена с должности министра здравоохранения Тамбовской области // Сайт информационного портала «ПроТамбов». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://protambov.ru/2025/04/14/ekaterina-junkova-uvolena-s-dolzhnosti-ministra-zdravooxranenija-tambovskoj-oblasti/> (дата обращения: 24.07.2024).
6. Запорожец В. Депутат Госдумы Фролова раскритиковала кадровую политику тамбовского облздора // Сайт сетевого издания «Коммерсантъ». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6713176> (дата обращения: 05.11.2024).
7. Интервью с экспертом CL, руководителем кредитной организации, взято автором 23.05.2024.

8. Интервью с экспертом I, руководителем структурного подразделения образовательного учреждения высшего профессионального образования, взято автором 24.04.2024.
9. Кукоцкая М. Глава Тамбовской области Максим Егоров: «В Котовске власть не может или не хочет работать в интересах людей» // Сайт сетевого издания «Информационное агентство “Тамбовский репортер”». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tmbreport.ru/glava-tambovskoj-oblasti-maksim-egorov-v-kotovske-vlast-ne-mozhet-ili-ne-hochet-rabotat-v-interesah-ljudej/> (дата обращения: 20.09.2024).
10. Максим Егоров снова оказался недоволен реализацией нацпроектов в Котовске // Сайт сетевого издания «Блокнот Тамбов». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://bloknottambov.ru/news/maksim-egorov-snova-okazalsya-nedovolen-realizatsi-1608305> (дата обращения: 20.09.2024).
11. Миллс Р. Властвующая элита. — М.: Изд-во иностр. лит., 1959. — 543 с.
12. Мухин О. «Русагро» назначили высокую Цну // Сайт сетевого издания «Коммерсантъ». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6466193> (дата обращения: 05.11.2024).
13. Национальный рейтинг губернаторов (сентябрь-октябрь, 2024) // Сайт центра информационных коммуникаций «Рейтинг». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://russia-rating.ru/info/22767.html> (дата обращения: 05.11.2024).
14. Оперативное совещание у врио главы Тамбовской области Евгения Первышова: [видео-запись] // Официальная страница Тамбовской области во «ВКонтакте». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://vk.com/video-184751655_456240660 (дата обращения: 28.05.2025).
15. Оперативное совещание у врио главы Тамбовской области Евгения Первышова: [видео-запись] // Официальная страница Тамбовской области во «ВКонтакте». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://vkvideo.ru/video-184751655_456241008 (дата обращения: 24.07.2025).
16. Самые влиятельные люди России — 2003 / Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной. — М.: Институт ситуационного анализа и новых технологий (ИСАНТ), 2004. — 696 с.
17. Сельцер Д. Пикировка между губернатором Егоровым и депутатом Госдумы Фроловой во время отчета — внешняя оболочка конфликта // Сайт сетевого издания «Региональные комментарии». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://regcomment.ru/analytics/pikirovka-mezhdu-gubernatorom-egorovym-i-deputatom-gosdumy-frolovoj-vo-vremya-otcheta-vneshnyaya-obolochka-konflikta/> (дата обращения: 05.11.2024).
18. Соловьев Д.А. Главные действующие лица региональной политики: смена элит на фоне транзита власти (Тамбовская область, 2010–2018 гг.) // Русская политология. — 2021. — № 2(19). — С. 127–134.
19. Соловьев Д.А. Исследование «Все влиятельные люди России» (2000): особенности методики // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса, Тюмень, 14–16 октября 2020 г. / Отв. ред. В. А. Мансуров. — Тюмень: Российское общество социологов, 2020. — С. 1794–1800. — DOI: 10.19181/kongress.2020.217.
20. Соловьев Д.А. Тамбовская элита в зеркале исследования «Все влиятельные люди России — 2000–2001 гг.» // Социально-гуманитарные знания. — 2020. — № 4. — С. 365–380.
21. Соловьев Д.А. Эффективны ли влиятельные акторы локальной политики (к постановке вопроса)? // Эффективное управление: новые возможности и потенциальные угрозы: Сборник материалов конференции, Москва, 30 октября — 1 ноября 2024 г. — М.: Российское общество социологов, 2024. — С. 140–154.
22. Толмачев С. Бывший тамбовский министр Овчинников ответит в суде за незаконную охоту // Сайт сетевого издания «Коммерсантъ». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/7178889> (дата обращения: 05.11.2024).
23. Толмачев С. Главу «Газпром межрегионгаз Тамбов» отправили в СИЗО по делу о наркотиках // Сайт сетевого издания «Коммерсантъ». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/7566553> (дата обращения: 24.07.2024).
24. Тягунова И. Рекультивация полигона в Тамбовском округе должна начаться не ранее 2025 года // Сайт информационного агентства «Онлайн Тамбов.ру». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.onlinetambov.ru/news/society/rekultivatsiya->

- [poligona-v-tambovskom-okruge-dolzhna-nachatsya-ne-ranee-2025-goda/](#) (дата обращения: 05.11.2024).
25. Указ Президента Российской Федерации от 4 ноября 2024 г. № 937 «Об исполняющем обязанности Главы Тамбовской области» // Президент России: официальный сайт. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/A2WQNgP5UESM1bA6cTgwPAuLIPXcla2n.pdf> (дата обращения: 05.11.2024).
26. Федоров В.И. Короткий век губернатора Максима Егорова // Власть. — 2025. — Т. 33. — № 3. — С. 94–98. DOI: [10.24412/2071-5358-2025-3-94-98](#).
27. Шмаров А., Полунин Ю. Все влиятельные люди России // Эксперт. — 2000. — 9 октября. — С. 50–69.
28. Экс-главу Тамбовской области подозревают в получении взятки в 84 млн рублей // Сайт информационного агентства ТАСС. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/proisshestiya/24599321> (дата обращения: 24.07.2025).
29. Эксперты советуют врио губернатора Тамбовской области Егорову не связываться с мэром Котовска Плахотниковым // Сайт сетевого издания «Клуб регионов». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://club-rf.ru/68/detail/5941> (дата обращения: 05.11.2024).
30. Яшина Д. Максим Егоров поручил решить вопрос рекультивации полигона «КомЭк» // Сайт сетевого издания РИА «ТОП68». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://top68.ru/news/ecology/2024-04-23/maksim-egorov-poruchil-reshit-vopros-rekultivatsii-starogo-musornogo-poligona-v-pritambovie-231304> (дата обращения: 05.11.2024).
31. Dahl R. Who Governs? Democracy and Power in an American City. — New Haven; L.: Yale University Press, 1961. — 355 p.
32. Haugaard M. Kleptocracy, authoritarianism and democracy as ideal types of political power // Journal of Political Power. — 2023. — Vol. 16, Iss. 3. — P. 345–378. DOI: [10.1080/2158379X.2023.2194712](#).
33. Hunter F. Community Power Structure. — Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1953. — 297 p.
34. Putnam R.D. The Comparative Study of Political Elites. — Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1976. — 246 p.