

ПЕРЕД БОЕМ В ЛИВАДИИ: КАК АНГЛОСАКСЫ ДОГОВАРИВАЛИСЬ НА МАЛЬТЕ ОБМАНУТЬ РУССКИХ

Аннотация

В статье впервые публикуется ранее секретный документ, который был рассекречен в 2025 году Службой внешней разведки России. В документе представлены основные результаты британского коллективного дипломатического творчества, которые были использованы в ходе консультаций министра иностранных дел Великобритании Э. Идена и госсекретаря США Э. Стеттиниуса, состоявшихся на Мальте 1-го февраля 1945 года. Консультации проводились для подготовки союзников СССР по антигитлеровской коалиции к предстоящей конференции глав государств, которая пройдет спустя 3 дня в освобожденном от нацистов Крыму.

Ключевые слова: консультации американо-британских делегаций на Мальте, конференция в Ялте, антигитлеровская коалиция.

Автор

Марковчин Владимир Викторович

Кандидат исторических наук, доцент,
старший научный сотрудник НИИ (военной истории)
Военной академии Генерального штаба
Вооруженных сил РФ
(Москва, Россия)



Данная публикация продолжает тему подготовки союзников СССР по антигитлеровской коалиции к предстоящей конференции глав государств, которая пройдет спустя 3 дня в недавно освобожденном от нацистов Крыму. Неделями ранее силами британского МИД была подготовлена памятная записка, которая стала основой для выработанной линии поведения У. Черчилля на встрече с И.В. Сталиным и Ф.Д. Рузвельтом. Как видно из первого публикуемого документа, основные результаты британского коллективного дипломатического творчества были использованы в ходе консультаций министра иностранных дел Великобритании Э. Идена и госсекретаря США Э. Стеттиниуса, состоявшихся на Мальте 1-го февраля 1945 года.

Руководители внешнеполитических ведомств обменялись собственным видением основных вопросов предстоящей встречи в верхах, максимально

сблизив индивидуальные интересы собственных государств. Как видно из документа, англичанам в целом удалось навязать американцам свой взгляд на основные темы саммита; в отдельных случаях «корифеи дипломатии» вынуждены были принять точку зрения руководства бывшей своей колонии.

Нескрываемое уничижительное отношение к Советскому Союзу ясно проступает в тех местах, где передаются мысли Э. Идена или его помощников. Они даже не пытаются скрывать, что Страна Советов рассматривается ими как временный и вынужденный союзник, от которого необходимо получить максимум пользы, уступив при этом минимум собственных интересов. Такая политика, характерная для стран «третьего мира», давно уже стала визитной карточкой британской дипломатии.

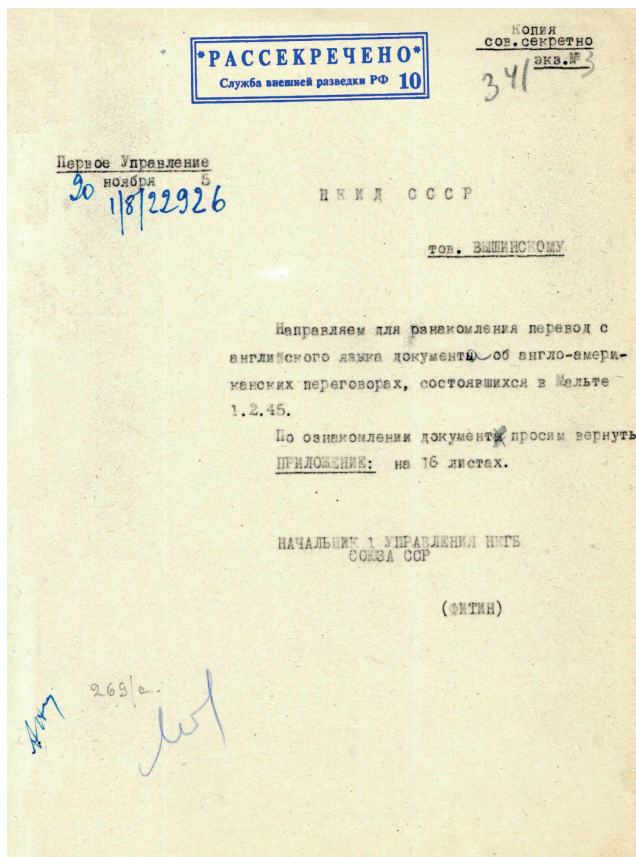
Второй визитной карточкой англосаксов стал нефтяной вопрос: и США, и Великобритания уже в 1941 году

устроили «соревнования» по получению выгод на месторождениях углеводородов в Иране и Ираке. В 1945-м к ним прибавилась Румыния, чьи нефтяные поля в районе Плоешти не давали британцам и американцам спокойно спать.

Забегая вперед, стоит отметить, что на конференции в Ялте ожидаемого

триумфа не получилось. Провал радужных планов У. Черчилля и Э. Идена в Ливадии стал возможен в результате блестящей деятельности советской внешней разведки, в короткие сроки получившей документы англосаксов по подготовке встречи в верхах.

Предлагаем ознакомиться с ранее секретными документами.



(л. 1) Копия
Сов. секретно
Экз. № 3

Первое Управление
20 ноября 1945
1/8/22926

НКВД СССР
Тов. Вышинскому

Направляем для ознакомления перевод с английского языка документа об англо-американских переговорах, состоявшихся на¹ Мальте 1.2.45.

По ознакомлении документ просим вернуть.

Приложение: на 16 листах.

Начальник 1 Управления НКГБ Союза ССР

(Фитин)

¹ В документе по тексту — «в Мальте».

РАССЕКРЕЧЕНО

Служба внешней разведки № 19

СОВ. СЕКРЕТНО

Перевод с английского.

342

ПРОТОКОЛ

англо-американских переговоров, состоявшихся в Мальте
1-го февраля 1945 года.

Оглавление.

Обсуждавшиеся вопросы:
Проект повестки дня для Мальты.
Меморандум о предлагаемых действиях для президента.

Заседание 1-ое 1.П.45г.:

1. Оккупационные зоны в Германии.
2. Оккупационные зоны в Австрии.
3. Польша.
4. Персия.
5. Незамерзающий порт для России.
6. Китай.
7. Чрезвычайная Верховная Комиссия по делам Европы
8. Германия.
9. Думбартон Окс.
10. Польско-германская граница.
11. Австро-югославская граница.
12. Поведение русских в Восточной Европе.
13. Снабжение для гражданского населения.
14. Военнопленные.
15. Англо-американское предупреждение Германии относительно союзных военнопленных.
16. Отношение к крупным военным преступникам.

Англо-американские переговоры.

Проект повестки дня (приложение 1) был составлен государственным секретарем в Мальте совместно с делегацией 31 января для представления СТЕТТИНИУСУ. В итоге повестка не была передана американской делегации, хотя фактически большая часть вопросов была охвачена в первом разговоре с г-ном СТЕТТИНИУСОМ 1-го февраля (см. 1-ое заседание).

(л. 2) Сов. секретно
Перевод с английского

ПРОТОКОЛ
англо-американских переговоров, состоявшихся на Мальте
1-го февраля 1945 года.
Оглавление.

Обсуждавшиеся вопросы:

Проект повестки дня для Мальты.

Меморандум о предлагаемых действиях для президента.

Заседание 1-ое 1.II.45г.:

1. Оккупационные зоны в Германии.
2. Оккупационные зоны в Австрии.
3. Польша.
4. Персия.
5. Незамерзающий порт для России.
6. Китай.
7. Чрезвычайная Верховная Комиссия по делам Европы.
8. Германия.
9. Думбартон-Окс¹.
10. Польско-германская граница.
11. Австро-югославская граница.
12. Поведение русских в Восточной Европе.
13. Снабжение для гражданского населения.
14. Военнопленные.
15. Англо-американское предупреждение Германии относительно союзных военнопленных.
16. Отношение к крупным военным преступникам.

Англо-американские переговоры.

Проект повестки дня (приложение I) был составлен государственным секретарем на Мальте совместно с делегацией 31 января для предоставления СТЕТТИНИУСУ. В итоге повестка не была передана американской делегации, хотя фактически большая часть допросов была охвачена в первом разговоре с г-ном СТЕТТИНИУСОМ 1-го февраля (см. 1-ое заседание). (л. 3)

После беседы 1-го февраля американская делегация показала британской делегации «Меморандум о предлагаемых действиях для президента» (приложение II), который они составили в результате беседы. Британская делегация высказала свое согласие с ним, и американской делегации было сообщено, что, по нашему мнению, это подходящий список вопросов, которые следует поставить на Крымской конференции.

Приложение I.

Проект повестки дня для Мальты.

1. Международная организация безопасности:
 - а) Процедура голосования в Совете безопасности.
 - б) 16 советских республик.
2. Польша и польско-германская граница.

¹ В Вашингтоне, на вилле Думбартон-Окс в августе-октябре 1944 г. были проведены консультации делегаций стран антигитлеровской коалиции.

3. а) Проект американской декларации и предложение относительно чрезвычайной верховной комиссии по делам освобожденной Европы.

б) Работа Европейской консультативной комиссии и будущая консультация между великими державами, включая Францию.

4. Персия.

5. Югославская граница с Австрией и Италией.

6. Поведение русских в Восточной Европе и Контрольных комиссиях. Британские и американские интересы в румынских компаниях.

Другие возможные вопросы для обсуждения на Мальте:

7. Отношение к крупным военным преступникам.

8. Поставки для освобожденной Европы.

9. Вопросы, относящиеся к будущему Германии.

10. Мирный договор с Италией.

11. Совместное предупреждение относительно союзных военнопленных, находящихся в руках немцев.

12. Союзные военнопленные на русском театре военных действий и наоборот.

13. Военный союз с русскими. (л. 3)

Приложение II.

(Сообщено г-ном Матьюсом 7-го февраля 1945 года)

Меморандум о предлагаемых действиях для президента.

1. Международная организация.

Мы должны добиваться принятия предложения Соединенных Штатов о порядке голосования и согласия объявить немедленно о созыве общей конференции Объединенных наций (имеются копии текста предложения США и его анализа, если вы желаете передать их Черчиллю и Сталину).

Аргументация: Наше предложение гарантирует единство великих держав в той степени, насколько это делает возможным какая-либо формула; принудительное действие потребует единогласного решения; только сторона, заинтересованная в спорном вопросе, не будет иметь возможности голосовать. Латиноамериканские и другие малые государства будут разочарованы, если обсуждение можно будет запретить.

Примечание: Если вопрос о голосовании будет разрешен, необходимо будет прийти к соглашению по следующим вопросам, прежде чем можно будет созвать конференцию Объединенных наций: международная опека, Франция как пятая основная держава, список стран, которые должны быть приглашены, дата созыва конференции и созыв ее в Соединенных Штатах; приглашения должны разослать Соединенные Штаты от имени других четырех стран-учредительниц, Соединенные Штаты должны проконсультироваться с Китаем и Францией от имени Великобритании и России, форма объявления о соглашении по вопросам международной организации (мы имеем в нашем распоряжении необходимые документы по этим вопросам). (л. 4)

2. Утверждение Чрезвычайной европейской верховной комиссии.

(Копии проекта текста декларации и сопроводительного протокола имеются в наличии, если вы желаете передать их Сталину и Черчиллю).

Аргументация: Весьма желательно единство политики великих держав в отношении освобожденных стран и сателлитов оси, и для этой цели Франция должна быть включена в качестве одной из великих держав.

3. Отношение к Германии.

а) Должно быть достигнуто окончательное соглашение относительно механизма контроля и оккупационных зон. Необходимо сделать заявление о таком соглашении и о более раннем соглашении об условиях капитуляции.

б) Границы. Не предполагается, что в данное время будет необходимо определить подробные обязательства. Однако если это окажется необходимым, наше предложение подготовлено и готово для рассмотрения.

с) Меньшинства. Мы, насколько возможно, должны возражать против массового перемещения меньшинств без всяких различий. Перемещение должно производиться постепенно, под наблюдением международной организации.

д) Экономическая политика, рассчитанная на длительный срок. Мы будем выступать за уничтожение доминирующего экономического положения Германии в Европе, за уничтожение некоторых ее основных отраслей промышленности, запрещение производства оружия и всех видов самолетов и за сохранение длительного контроля для достижения этой цели.

4. Польша.

а) Границы. Мы поддерживаем линию Керзона на севере, в центре и на юге, восточную линию Львовской области, которая в общем будет соответствовать одной из границ, предложенных Верховному союзному совету в 1919 году. Передача немецкой территории должна ограничиваться Восточной Пруссией (за исключением Кенигсберга, отходящего к России), узким прибрежным выступом Померании и Верхней Силезией. (л. 5)

б) Мы будем готовы помочь в формировании нового представительного временного правительства, обязующегося провести свободные выборы, когда условия это позволят. Мы будем настаивать на включении во временное правительство Миколайчика (Крестьянская партия — самая важная в Польше) и других умеренных поляков из-за границы. Мы не согласимся на признание Люблинского «правительства» в его теперешнем виде.

5. Союзные контрольные комиссии в Румынии, Болгарии и Венгрии.

Нашим представителям должна быть гарантирована:

а) свобода передвижения и

б) консультация с ними, прежде чем решения будут приниматься Контрольными комиссиями.

6. Иран.

Мы будем добиваться согласия советского правительства не настаивать на предоставлении нефтяных концессий в Иране до тех пор, пока не будут прекращены военные действия и союзные войска не будут отозваны.

7. Китай.

Мы должны будем стремиться к тому, чтобы Великобритания и Советский Союз поддержали нас в наших попытках добиться соглашения между гоминьданом и коммунистами.

Аргументация: Сотрудничество между этими двумя группами ускорит завершение войны на Дальнем Востоке и предотвратит возможный внутренний конфликт и иностранную интервенцию в Китае.

2 февраля 1945 г.

Первое заседание 1-го февраля 1945 года.

Согласованный протокол заседания, состоявшегося на пароходе «Сириус» на Мальте с 10.30 утра до 12 часов дня 1 февраля 1945 года.

Присутствовали:

г-н Иден
сэр А. Кадоган
г-н Батлер
г-н Диксон (л. 6)

г-н Стеттиниус
г-н Матьюс
г-н Хисс

Иден спросил Стеттиниуса, есть ли какие-нибудь вопросы, которые он хотел бы поставить.

Стеттиниус ответил, что надеется, что будет возможно немедленно достичь соглашения между британской и американской делегациями по следующим срочным вопросам.

1. Оккупационные зоны в Германии.

Стеттиниус считает, что, хотя между англичанами и американцами было соглашение об оккупационных зонах в Германии, остаются все еще не решенными сравнительно менее важные вопросы, в частности вопрос о портах Бремен и Бремерхавен. Он считает важным достижение соглашения по этим вопросам, особенно ввиду того, что русские, возможно, скоро будут в Берлине, и будут иметь свою собственную точку зрения в отношении зон, если наши два правительства не одобряют сейчас тщательно обсужденный и согласованный протокол.

Иден ответил, что, насколько он понимает, остались неразрешенными только некоторые небольшие вопросы, он согласен с тем, что желательно эти вопросы урегулировать, и считает, что эти вопросы можно будет выяснить немедленно путем соглашения с военными властями. Основные вопросы были выяснены за завтраком с генералом армии Маршаллом¹ и фельдмаршалом Бруком, и были отправлены телеграммы в английское министерство иностранных дел и американское посольство в Лондоне, с тем, чтобы Европейская консультативная комиссия была информирована о том, что их правительства одобряют предложенные оккупационные зоны в Германии.

Было решено, что для нас будет очень важно добиться, чтобы Россия одобрила протоколы о контрольном аппарате и оккупационных зонах.

Затем Стеттиниус поставил вопрос о зонах для французов. Президент склонен дать французам зону. В эту зону может войти южная часть британской зоны и северная часть американской, сказал Стеттиниус.

Сэр А. Кадоган спросил, получили ли американцы от французов какие-либо намеки, указывающие на то, какую зону они желали бы иметь; он считает, что прежде чем принимать решение, мы должны проконсультироваться с французами. Ни англичане, ни американцы не имеют до сих пор таких данных. (л. 7)

Было решено добиваться, чтобы русские одобрили предложение о том, что американцы и англичане должны договориться по вопросу о зоне с французами; было также решено включить французов в контрольный аппарат.

2. Оккупационные зоны в Австрии.

Иден поставил вопрос об оккупационных зонах в Австрии.

Матьюс сказал, что в отношении районов имеется общее соглашение, за исключением вопроса о точном размере венской зоны.

¹ Автор «Плана Маршалла» по восстановлению экономики разрушенных стран Европы.

Иден сказал, что сэр Вильям Стренг сообщил Европейской консультативной комиссии, что мы поддерживаем скорее американскую точку зрения в отношении Вены, чем русскую. Однако за исключением этого вопроса, он не думает, чтобы в действительности имелось соглашение по всему вопросу о зонах.

Учитывается, что французы также просили дать им зону в Австрии.

3. Польша.

Стеттиниус сказал, что с точки зрения американского общественного мнения, чрезвычайно важно достичь беспристрастного разрешения этого вопроса. Правительство Соединенных Штатов не может просто признать Люблинское временное правительство. Видимо, требуется создать нечто вроде совета, который включил бы в себя представителей всех соответствующих групп, а также Миколайчика. Если на предстоящей встрече не удастся достигнуть удовлетворительного разрешения этого вопроса, то это вызовет неблагоприятную реакцию со стороны общественного мнения в Америке, особенно со стороны католиков, и может отразиться на общем разрешении вопроса об участии Америки в послевоенной международной организации. Стеттиниус спросил, имеют ли англичане какие-либо конкретные предложения.

Иден согласился, что англичане также не могут признать Люблинское временное правительство. М. Миколайчик выдвинул предложение о создании президентского совета, в который вошли бы представители поляков в Лондоне, представители Люблинского временного правительства и некоторые элементы из самой Польши. Из последних он (л. 8) упомянул, в качестве примера, краковского архиепископа М. Витоса и лидера социалистической партии М. Зулавского. Он выразил мнение, что Берут мог бы быть членом Президентского совета от Люблинского временного правительства.

Сэр А. Кадоган считает, что русские могут отнестись с подозрением к предложению, которое может показаться им слишком сложным. По его мнению, мы должны попросить русских согласиться на новое временное правительство и предложить создание президентского совета как один из методов для достижения этого. Мы должны избегать предложений о слиянии Люблинского временного правительства и Лондонского правительства.

По предложению Стеттиниуса, было решено, что обе делегации должны представить президенту и премьер-министру записки в вышеуказанном духе и особенно подчеркнуть, насколько неблагоприятно отразится на американском общественном мнении, если не будет достигнуто удовлетворительное разрешение этого вопроса и в какое неприятное положение это поставит всех тех в Великобритании, кто стремится работать вместе с Россией.

Обсуждалась возможность отказа со стороны русских согласиться с этим предложением.

Было решено, что, если вопрос не сдвинется с мертвой точки, это будет иметь неблагоприятные результаты, но что простое признание Люблинского временного правительства будет еще хуже.

4. Персия.

Иден поставил вопрос о Персии. Он сказал, что основной задачей является сохранение независимости Персии, которой все еще угрожает давление, оказываемое русскими на персидское правительство уже в течение некоторого времени, главным образом в связи с нефтяными концессиями, которые персидское правительство отказалось предоставить русским. Иден высказал предположение,

что можно предложить русским отводить войска постепенно, в регулярные сроки, после того, как правительства решат, что путь для подвоза снабжения СССР через Персию больше не нужен, что может произойти приблизительно в июне месяце. Однако он вынужден сделать оговорку, что наши военные представители, возможно, найдут необходимым сохранить некоторые войска для охраны важнейших нефтепромыслов в Южном Иране. (л. 8)

Матьюс указал, что в этом случае русские будут настаивать на сохранении войск на севере¹.

Говорилось о том, что как американцы, так и англичане недовольны поведением русских, так как британские и английские фирмы уже добились было довольно большого прогресса в своих заявках на нефтяные концессии в южной Персии, но их переговоры затянулись из-за неуклюжей тактики русских, потребовавших концессий на севере, что привело к возникновению политических вопросов.

Было решено, что, если окажется, что три державы не будут выполнять своих обязательств в отношении некоторых конкретных задач, указанных в Тегеранской декларации, это отзовется на других делах, в связи с Думбартон-Окс, и важно добиться, чтобы русские согласились 1) с принципом медленного одновременного отвода войск из Ирана и 2) с тем фактом, что персидское правительство имеет право отказываться от переговоров о нефтяных концессиях, пока территория Персии оккупирована иностранными войсками.

5. Незамерзающий порт для России (проливы и Дальний Восток).

Стеттиниус сказал, что президент имел в виду вопрос о заинтересованности русских в незамерзающем порту. Он спросил, известно ли англичанам что-либо в отношении того, что русские хотят.

Иден сказал, что русские, конечно, хотят пересмотреть положения конвенции, заключенной в Монре. Мы тогда им сказали, чтобы они изложили свои пожелания на бумаге. У нас нет ясного мнения о том, что русские имеют в виду, но, возможно, они пожелают, чтобы проливы подчинялись такому же режиму, что и Суэцкий канал, что даст возможность их военным кораблям проходить из Черного моря в Средиземное во время войны.

Иден продолжал, что русские захотят очень многого, мы не можем предложить им очень много, но мы много от них требуем. Поэтому он считает, что мы должны собрать вместе все, что мы хотим, и противопоставить тому, что мы должны дать. Это будет также относиться и к Дальнему Востоку. По его мнению, если русские решат вступить в войну против Японии, они примут это решение потому, что будут считать, что не в их интересах, если японская война будет успешно закончена одними Соединенными Штатами и (л. 10) Великобританией². Поэтому нам нет необходимости предлагать высокую цену за их участие, и, если мы решим согласиться на их территориальные требования на Дальнем Востоке, мы должны позаботиться о том, чтобы получить в обмен на это сполна по пунктам, по которым мы требуем от них уступок.

В ходе дискуссии были высказаны мнения, что русские, конечно, захотят южную часть Сахалина и транзитные права в южной Маньчжурии.

¹ Первые подразделения армии США появились в Иране еще в 1941 г., вслед за началом британо-советской операции «Согласие».

² Великобритания упорно пыталась сохранить в регионе свои колониальные владения, используя для этих целей колониальные же войска. США были весьма заинтересованы в скорейшем завершении войны с Японией, для чего им было необходимо содействие Советского Союза. Без этой помощи, даже обладая ядерным оружием, боевые действия (по оценкам специалистов) могли продолжаться еще несколько лет, а американские потери оценивались в несколько сотен тысяч человек.

6. Китай.

Был поднят вопрос о желательности достижения единства между гоминьданом и коммунистами, и делались ссылки на то, что президент имел некоторые сомнения в отношении того, хотят ли англичане этого единства.

Иден не мог объяснить, почему возникли такие сомнения; мы очень хотим, чтобы единство было достигнуто.

Стеттиниус сказал, что он не слышал об этих сомнениях.

Было констатировано, что военное положение несколько улучшилось, частично в результате переброски двух дивизий из Бирмы в Китай, и частично в результате открытия Бирманской дороги.

Г-н Стеттиниус настаивал на том, чтобы английское, советское и американское правительства приложили все усилия к тому, чтобы добиться соглашения между Чан Кайши и коммунистами.

7. Чрезвычайная верховная комиссия по делам Европы.

Стеттиниус сослался на два документа по этому вопросу, которые г-н Болен передал в Лондоне сэру А. Кадогану. Он попросил г-на Хисса объяснить их цель.

Хисс сказал, что основной целью было обеспечение единства политики между тремя крупными державами в отношении многочисленных затруднений, которые должны возникнуть на освобождаемых территориях Европы. Предлагаемая Верховная комиссия будет временным органом, действующим до тех пор, пока не будет создана международная организация. Она не будет заниматься вопросом о Германии, поскольку этим занимается Европейская консультативная комиссия. (л. 11)

Стеттиниус подчеркнул, что комиссия будет состоять из 4-х или более членов, включая французов.

Иден ясно заявил, что для англичан это предложение очень приемлемо.

Матьюс сказал, что представление этого предложения на рассмотрение русским потребует значительной доли осторожности, так как здесь замешан вопрос о Польше.

Иден предвидит, что одной из трудностей будет найти членов совета, которые смогут взять на себя ответственность за важные решения; русские сочтут это особо трудным. Кроме этого, имеется дальнейшее затруднение в том, что ответственность за такие решения должна лежать на министре иностранных дел каждой страны, который не может находиться постоянно на заседаниях в иностранном государстве, и не может передать свои обязанности, кроме отдельных случаев.

Стеттиниус разделяет этот взгляд, но объясняет, что предполагается, что члены совета будут консультироваться со своими правительствами, прежде чем совет будет принимать важные решения.

Иден поднял вопрос об отношениях между советом и встречами министров иностранных дел раз в три месяца, чему он придает большое значение. Предполагается, что будет возможно разработать программу, объединяющую оба плана.

Обсуждался вопрос о названии этого органа. Было высказано мнение, что необходимо подобрать такое название, которое не задевало бы чувства малых союзных стран, и в то же самое время не содержало ничего такого, что смешивало бы задачи этого органа с обязанностями Европейской консультативной комиссии и союзных контрольных комиссий в некоторых бывших неприятельских странах. Было высказано мнение, что заслуживает внимания предложение Матьюса назвать этот орган «Чрезвычайный совет по делам освобожденных территорий».

Стеттиниус подчеркнул, что это предложение пока следует рассматривать как неофициальное, так как президент его еще не одобрил. Дело в том, что прези-

дент имеет некоторые опасения, что принятие этого предложения может лишь привести к ущербу перспективам международной организации, что является вопросом первостепенной важности. (л. 12)

Матьюс указал, что, если идея создания такого органа будет одобрена, необходимо будет сделать соответствующее публичное заявление по этому вопросу, а также по некоторым другим сходным вопросам.

Стеттиниус сказал, что идеальным результатом Крымской конференции будут две декларации — одна, закладывающая основы международной организации, и другая — относительно Чрезвычайной верховной комиссии. Американское общественное мнение с нетерпением ждет удовлетворительной декларации в отношении международной организации в ближайшую неделю, и если она не последует, ее перспективам будет грозить серьезная опасность.

Было решено, что так как предложение не является официальным, премьер-министру будет сообщено, чтобы он не ставил перед президентом вопрос о Чрезвычайной верховной комиссии.

8. Германия.

Затем обсуждался вопрос о будущем Германии. Было высказано мнение, что как политические, так и экономические аспекты должны быть разработаны каким-то международным органом.

Стеттиниус спросил, не входит ли это в компетенцию Европейской консультативной комиссии, и пришли к соглашению, что это так.

Иден заявил, что, поскольку русские находятся так близко от Берлина, необходимо срочно достигнуть трехстороннего соглашения по следующим вопросам:

- а) о проведении общей политической и экономической линии в Германии;
- б) о том, что ни одно государство не должно предпринимать действий, не согласовав их с другими;
- с) о том, что Европейская консультативная комиссия является органом, в котором должны вырабатываться подробные мероприятия.

Требуют изучения также другие вопросы, как, например, перемещение населения и военнопленных. (л. 12)

Было решено составить записку, воплощающую в себе точки зрения двух правительств для использования ее президентом и премьер-министром на совещании в Ялте.

9. Думбартон-Окс.

Иден сказал, что ему нравится предложение президента о преодолении трудностей в отношении голосования великих держав.

Матьюс подчеркнул, что принятие этого предложения фактически является основным для создания международной организации.

Сэр А. Кадоган согласился с этим.

По просьбе Стеттиниуса, Хисс кратко изложил американское предложение. В нем делается различие между случаями, связанными с применением силы, и случаями, когда вопрос находится в процессе обсуждения. В первом случае единогласие со стороны великих держав будет необходимо, тогда как в последнем случае стороны, участвующие в споре, будь то крупные державы или мелкие, не будут иметь права голосовать. Он подчеркнул, что это предложение, которое называли компромиссом, в действительности не является таковым, а фактически является выходом из затруднительного положения, предложенным правительством Соединенных Штатов.

Сэр А. Кадоган подтвердил это и согласился с тем, что нужно, чтобы для общественного мнения этот вопрос был ясен.

Иден согласился с этим.

Было решено что: 1) требуются документы двух родов: первое — документ, излагающий американское предложение, предназначенный для предоставления русским, и второе — краткие и ясные объяснения к нему для сведения премьер-министра и президента; и 2) если этот документ будет одобрен, президент представит план официально на совещании в Ялте как маршалу Сталину, так и Черчиллю.

Вопросы, возникающие в том случае, если будет достигнуто соглашение по проекту, выработанному в Думбартон-Оксе.

а) Позиция Франции и Китая. Договорились, что как только соглашение будет достигнуто, необходимо прокон- (л. 14) сультироваться с французским и китайским правительствами, и, если русские согласятся, пригласить французов в качестве пятой державы, поддерживающей этот проект. Правительство Соединенных Штатов возьмет на себя обязанности передать документы и получить согласие французского и китайского правительств.

б) Приглашения другим государствам, которые должны присутствовать на последующей конференции Объединенных наций, должны быть переданы совместно от всех пяти правительств и каждым из них отдельно. Предполагалось, что русское правительство, возможно, будет возражать против этого в связи с Китаем.

10. Польско-германская граница.

Иден сказал, что очевидное желание Люблинского временного правительства приобresti для Польши дополнительно большую часть Германии, где проживает 8 миллионов человек, причиняет ему некоторое беспокойство. По его мнению, Польша имеет право на Восточную Пруссию и часть Верхней Силезии и некоторые другие территории вверх по Одеру.

Матьюс сказал, что такова же американская точка зрения, упомянул также о включении восточной части Померании. Он подчеркнул также американскую точку зрения, что перемещение населения должно быть постепенным, и не должно быть поспешным.

По мнению сэра А. Кадогана, в принципе, соглашение между американцами и англичанами по этому вопросу можно было бы записать сейчас. С этим согласились.

11. Австро-югославская граница.

Иден сказал о том, что согласно предложенному распределению зон британские войска будут нести ответственность за австрийскую границу с Югославией, и что нельзя исключать возможности, что маршал Тито пожелает оккупировать часть австрийской территории, на которую претендует Югославия. Положение будет находиться в большей безопасности, если три великие державы скажут маршалу Тито, что границы должны оставаться как они есть до мирного договора, когда будут урегулированы требования всех заинтересованных сторон.

Стеттиниус выразил согласие относительно такого образа действия. (л. 15)

12. Поведение русских в Восточной Европе.

Было указано, что есть два основных вопроса, в отношении которых мы имеем основание жаловаться на поведение русских: а) в связи с Контрольными

комиссиями и б) в связи с британскими и американскими нефтяными интересами в Румынии.

Общее мнение таково, что, хотя положение в Контрольной комиссии по делам Румынии сейчас является более удовлетворительным, важно настоять перед русскими, чтобы прежде чем комиссии предпринимали какие-либо действия, сперва имела бы место консультация с американцами и англичанами. Если русское правительство найдет необходимым предпринять какие-либо односторонние меры, не предусматриваемые в договоре о перемирии, то они ложатся целиком на его ответственность и должны приниматься от имени советского правительства.

Было решено, что британская делегация составит документ, в который будет включена Венгрия и в котором будет конкретно указано, по каким вопросам имеется недовольство поведением русских в Западной Европе. Этот документ, если американская делегация с ним согласится, будет представлен г-ном Иденом Молотову на одной из встреч между тремя министрами иностранных дел.

13. Снабжение гражданского населения.

Этот вопрос поднял Иден, и Стеттиниус сказал, что адмирал Лэнд представил документ по этому вопросу. Оказалось, что британские и американские гражданские власти пришли к соглашению, но остается убедить американских военных представителей.

Предполагалось, что следующим этапом будет обсуждение этого вопроса Объединенным комитетом начальников штабов и, если между ними не будет достигнуто согласие, то президентом и премьер-министром.

14. Военнопленные.

Сэр А. Кадоган сказал, что, насколько он понимает, русская делегация на совещании в Ялте будет включать официального представителя, который будет готов обсудить этот вопрос. Фактически имеются два вопроса: а) отношение (л. 16) к союзным военнопленным и взятому в плен гражданскому населению, освобожденному русскими, и б) наше собственное отношение к русским военнопленным, находящимся у нас.

Было решено, что порядок рассмотрения этих вопросов с русским экспертом должен будет обсуждаться американскими и британскими экспертами.

15. Англо-американское предупреждение Германии о союзных военнопленных.

МАТЬЮС сказал, что госдепартамент склонен согласиться с текстом, предложенным министерством иностранных дел, но что военный департамент Соединенных Штатов имеет свою собственную точку зрения по этому вопросу.

Было решено, что очень важно сделать заявление в нужное время, и подходящим моментом будет, когда станет видно, что поражение Германии неминуемо, или когда будет угроза насилия со стороны немцев.

16. Отношение к важнейшим преступникам войны.

ИДЕН сказал, что когда этот вопрос обсуждался в Москве в октябре, маршал Сталин не был согласен с нашей точкой зрения, одобрявшей скорые казни, и сказал, что необходима соответствующая судебная процедура. Премьер-министр все еще обдумывает, какую позицию следует занять англичанам по этому вопросу.

Верно:

(Зарубина)»

357
16.

к союзным военнопленным и взятому в плен гражданскому населению, освобожденному русскими, и б) наше собственное отношение к русским военнопленным, находящимся у нас.

Было решено, что порядок рассмотрения этих вопросов с русским экспертом должен будет обсуждаться американскими и британскими экспертами.

15. Англо-американское предупреждение Германии о союзных военнопленных.

МАТЯКО сказал, что госдепартамент склонен согласиться с текстом, предложенным министерством иностранных дел, но что военный департамент Соединенных Штатов имеет свою собственную точку зрения по этому вопросу.

Было решено, что очень важно сделать заявление в нужное время, и подходящим моментом будет, когда станет видно, что поражение Германии неминуемо или когда будет угрожать насилие со стороны немцев.

16. Отношение к важнейшим преступникам войны.

ИЛЕН сказал, что когда этот вопрос обсуждался в Москве в октябре, маршал СТАЛИН не был согласен с нашей точкой зрения, одобрявшей скорые казни, и сказал, что необходима соответствующая судебная процедура. Премьер-министр все еще обдумывает, какую позицию следует занять англичанам по этому вопросу.

ВЕРНО:

(ЗАРУБИНА)



На одном из кладбищ был захоронен родственник У. Черчилля, участник побоища, учиненного русскими войсками британской конной гвардии. В историю войн британская атака вошла как «Атака легкой бригады» под Балаклавой 25 октября 1854 года. Бригадой командовал лорд Кардиган, на поле боя погибли представители лучших родов британской аристократии.

Источник: Российский государственный архив Военно-Морского Флота — РГАВМФ.



У. Черчилль у памятника адмиралу т. Корнилову.

Источник: Российский государственный архив Военно-Морского Флота — РГАВМФ.



В своих речах на Крымском полуострове г-н Черчилль многократно благодарил советское правительство за гостеприимство и плодотворную работу. В отличие от лидеров США и СССР, премьер-министр Великобритании покинул Ялту только 14 февраля 1945 года. «Доброе» отношение к советской стране не помешало У. Черчиллю сначала разработать план новой войны против СССР (операция «Немыслимое», начало — 1 июля 1945 г.), а спустя некоторое время произнести «знаменитую» Фултонскую речь в США, ставшую отправной точкой в холодной войне (5 марта 1946 г.).

Литература

1. Любина В.П. Неизвестная конференция. Англо-американская дипломатия накануне Ялты // Россия XXI. — 2017. — № 3. — С.146–165.
2. Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. 1925–1945. — М.: Наука, 1971. — 716 с.
3. Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers, Conferences at Malta and Yalta, 1945. Editor: Bryton Barron. General Editor: William M. Franklin, G. Bernard Noble. United States Government Printing Office. Washington. 1955. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1945Malta> (дата обращения: 11.08.2025).
4. No more let us falter! From Malta to Yalta! // The George C. Marshall Foundation. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.marshallfoundation.org/articles-and-features/no-more-let-us-falter-from-malta-to-yalta/> (дата обращения: 11.08.2025).