

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ К ТРАДИЦИОННЫМ ЦЕННОСТЯМ В РОССИИ

Аннотация

В данной статье рассматривается отношение студентов гуманитарных направлений к традиционным духовно-нравственным ценностям, отображенным в Указе № 809 Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. Исследуется, как студенты осознают и интерпретируют моральные и социальные нормы, выделенные как традиционные для России. Производится анализ собственного исследования, проведенного среди студентов 1–3 курсов гуманитарных направлений ведущих вузов Российской Федерации. Через призму социокультурных наблюдений дается ответ на вопрос, как студенты-гуманитарии относятся к ценностям из представленного Указа. На основании результатов исследования выделяются основные ценности, которые, по мнению опрошенных студентов, также могут быть представлены как традиционные ценности России.

Ключевые слова: традиционные духовно-нравственные ценности, Россия, студенты, свобода, справедливость.

Авторы

Васильева Диана Аскарровна

Студентка факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
Москва, Россия



Савельев Сергей Владиславович

Студент факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
Москва, Россия



Введение

На сегодняшний день, во время активного развития Интернета и информационных технологий в целом, вопрос идентичности становится особенно актуальным. В условиях постоянных изменений необходимо понимать, как молодежь воспринимает ценности и какие из них считает наиболее важными для себя. Студенты — это особая социальная группа, которая еще формирует жизненные принципы

и устои. Именно поэтому изучение восприятия студентами традиционных духовно-нравственных ценностей представляет особый интерес.

Данная тема привлекает внимание многих исследователей. За последние 10 лет было написано большое количество статей и монографий, внимание в которых уделено духовно-нравственным ценностям России. С.В. Перевезенцев [5], А.И. Овчинников [4], А.В. Селезнева [6] опубликовали

труды, в которых рассмотрели вопросы восприятия духовно-нравственных ценностей, их распространения с помощью таких институтов как школа, семья и образование, а также проблему их законодательного закрепления.

Актуальность проблемы обусловлена важностью понимания того, как молодое поколение студентов относится к закрепленным в законодательстве традиционным духовно-нравственным ценностям. Студенты являются важным актором политической жизни страны, так как в будущем именно они будут определять облик и вид государства. Поэтому представляется интересным изучить ценностные составляющие российской молодежи.

Методологией данного исследования является социологический подход, а методом — онлайн-анкетирование. Для составления наиболее релевантной выборки был проведен количественный анализ данных числа студентов гуманитарных направлений в Москве.

Целью данной статьи является анализ отношения студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям Российской Федерации. Это необходимо для того, чтобы дать ответ на важный вопрос — поддерживает ли молодежь принятые ценности.

Для достижения поставленной цели будет использован метод анализа результатов собственного социологического опроса в виде онлайн-анкетирования, проведенного среди студентов 1–3 курсов ведущих вузов страны (МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, МГИМО МИД РФ и Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации). Выборка составила более 100 человек. Интервьюерам были заданы вопросы об их отношении к каждой ценности, упомянутой в Указе Президента Российской Федерации, и было предложено написать те ценности, которые, по их мнению, можно было бы добавить в официальный документ.

Указ Президента

9 ноября 2022 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [1]. Необходимость в законодательном закреплении духовно-нравственных ценностей была обусловлена следующими задачами: 1) сохранение уже существующих ценностей и их последующая передача от одного поколения к другому; 2) противоборство распространению идей деструктивных идеологий; 3) формирование имиджа Российской Федерации как «хранителя и защитника традиционных общечеловеческих ценностей» [1].

Из текста данного Указа следует, что основными ценностями россиян официально считаются «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [1].

Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей реализуется с помощью различных инструментов, включая правовые, организационные, научные и информационные средства. К ним относятся совершенствование нормативно-правовой базы, разработка документов стратегического планирования, планов действий и мониторинга прогресса, а также привлечение институтов гражданского общества и проведение исследований, необходимых для мониторинга достижения целей.

Социологический опрос молодежи гуманитарных специальностей

В октябре 2024 года был проведен опрос среди студентов гуманитарных направлений об их отношении к ценностям, перечисленным в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Самыми популярными направлениями гуманитарных наук являются «история», «международные отношения» и «политология». На 2024 год, по данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в Москве по этим направлениям обучается 36 632 человека [8]. По статистике, около 20% студентов России выбирают Москву для получения высшего образования. Таким образом, количество студентов-гуманитариев, проходящих обучение в столице на трех самых популярных гуманитарных направлениях, равно 7 313.

Методом исследования является онлайн-анкетирование. По числу респондентов оно массовое, по полноте охвата — выборочное, по типу контактов с респондентом — заочное. Респондентами выступили студенты 1–3 курсов. Согласно рейтингу «RAEX-100», в список лидеров университетов, осуществляющих подготовку обучающихся гуманитарного направления, входят МГУ им. М.В. Ломоносова (1-е место), НИУ ВШЭ (6-е место), МГИМО МИД РФ (7-е место) и Финансовый университет при Правительстве РФ (12-е место) [7]. Респонденты представляют собой представителей упомянутых высших учебных заведений. Студенты проходят обучение по следующим образовательным программам: «Политология», «Международные отношения», «История». Итоговая выборка составила 100 человек.

Опрос представил собой онлайн-форму, включающую в себя 18 вопросов, 17 из которых явились вопросами об отношении к конкретной ценности из Указа. Формулировка вопроса выглядела следующим образом: «Считаете ли вы данную ценность важной?» с возможными вариантами ответов: «Полностью согласен», «Скорее согласен», «Скорее не согласен» и «Полностью не согласен». 18-й вопрос носил открытую форму, в которой респондентов попросили привести любые три ценности, которые, по их мнению, можно было бы добавить в документ. Ответы на первые 17 вопросов отображены в табл. 1.

По мнению респондентов, самыми важными ценностями являются «жизнь», «взаимопомощь и взаимопомощие», «достоинство», «права и свободы человека» и «справедливость», которые набрали более 90% по шкале «важна/скорее важна» (97%, 97%, 96%, 95% и 93% соответственно). Наименьший отклик получили «историческая память», «служение Отечеству и ответственность за его судьбу» и «приоритет духовного над материальным», набравшие от 67% до 74% согласия у опрошиваемых. «Коллективизм» был назван самой непопулярной ценностью и набрал менее 50%, а именно — 45%.

Такие ценности как «крепкая семья» и «гуманизм» считают важными и скорее важными 89% опрошенных, «милосердие» — 87%, «высокие нравственные идеалы» — 86%, гражданственность — 80%, «созидательный труд» — 79%, «патриотизм» и «единство народов России» получили 75% согласия респондентов. Более детальная расшифровка проведенного опроса отображена в табл. 2.

Более 80% респондентов назвали важными ценностями «жизнь» и «права и свободы человека» (88% и 84% соответственно), хотя 1% считает неважной такую ценность как «жизнь», а 3% имеют такое мнение относительно «прав и свобод человека».

Таблица 1. Отношение студентов гуманитарных направлений к каждой ценности (шкала важна/неважна)

Ценность	Важна/скорее важна	Неважна/скорее не важна
Жизнь	97,00%	3,00%
Взаимопомощь и взаимоуважение	97,00%	3,00%
Достоинство	96,00%	4,00%
Права и свободы человека	95,00%	5,00%
Справедливость	93,00%	7,00%
Крепкая семья	89,00%	11,00%
Гуманизм	89,00%	11,00%
Милосердие	87,00%	13,00%
Высокие нравственные идеалы	86,00%	14,00%
Гражданственность	80,00%	20,00%
Созидательный труд	79,00%	21,00%
Патриотизм	75,00%	25,00%
Единство народов России	75,00%	25,00%
Историческая память и преемственность поколений	74,00%	26,00%
Служение Отечеству и ответственность за его судьбу	72,00%	28,00%
Приоритет духовного над материальным	67,00%	33,00%
Коллективизм	45,00%	55,00%

«Достоинство», «взаимопомощь и взаимоуважение» и «справедливость» важными назвали более 70% интервьюеров. При этом «взаимопомощь и взаимоуважение» и «достоинство» ни разу не назвали неважными, а «справедливость» считают неважной ценностью 2% опрошенных.

Только 15% респондентов считают важной такую ценность, как «коллективизм», 32% считают, что «коллективизм» скорее не важен и 23%, что неважен вовсе. 33% опрошенных важной считают «служение Отечеству и ответственность за его судьбу». 38% назвали важным для них «приоритет духовного над материальным».

В целом, мы можем наблюдать, что большинство ценностей, упомянутых

в Указе, считают важными большее число студентов-гуманитариев. Исключением является «коллективизм», набравший лишь 45%. При этом такие ценности как «жизнь», «взаимопомощь и взаимоуважение», «достоинство», «права и свободы человека» и «справедливость» назвали важной или скорее важной ценностью более 90% опрошенных.

Для того, чтобы лучше узнать отношение респондентов к традиционным ценностям, им было предложено самим назвать 3 наиболее важные ценности, которых, по их мнению, не хватает в Указе. Таким образом, онлайн-анкетирование позволяет узнать отношение студентов не только к ценностям, перечисленным в документе, но и о цен-

Таблица 2. Отношение студентов гуманитарных направлений к каждой ценности (шкала важна/скорее важна/скорее не важна/неважна)

Ценность	Важна	Скорее важна	Скорее не важна	Неважна
Жизнь	88%	9%	2%	1%
Взаимопомощь и взаимоуважение	73%	24%	3%	0%
Достоинство	76%	20%	4%	0%
Права и свободы человека	84%	11%	2%	3%
Справедливость	71%	22%	5%	2%
Крепкая семья	65%	24%	8%	3%
Гуманизм	67%	22%	6%	5%
Милосердие	61%	26%	7%	6%
Высокие нравственные идеалы	50%	36%	10%	4%
Гражданственность	42%	38%	13%	7%
Созидательный труд	52%	27%	16%	5%
Патриотизм	41%	34%	15%	10%
Единство народов России	40%	35%	12%	13%
Историческая память и преемственность поколений	43%	31%	16%	10%
Служение Отечеству и ответственность за его судьбу	33%	39%	12%	16%
Приоритет духовного над материальным	38%	29%	19%	14%
Коллективизм	15%	30%	32%	23%

ностях, которые наиболее важны для самих опрошенных.

На вопрос, который носил открытую форму («Назовите три ценности, которые необходимо, по вашему мнению, добавить в Указ»), были получены ответы, представленные в табл. 3.

Довольно часто респонденты отвечали на вопрос словами-синонимами, которые были объединены в одну группу. К примеру, ответы «гендерное равенство», «равенство полов» и «равенство между мужчинами и женщинами» были объединены в одну группу — «Гендерное равенство». «Свобода слова», «свобода мнений»

Таблица 3. Какие ценности необходимо добавить в Указ (по мнению респондентов)

Название новой ценности	Кол-во упоминаний
Свобода слова, мнения, совести	16
Гендерное равенство	12
Индивидуализм	8
Материальные ценности	7
Саморазвитие	7
Здоровье	7



Рисунок 1. Самые популярные и непопулярные ценности среди молодежи

также были объединены в одну группу, так как имеют одинаковый смысл. Ответ «материальные ценности» был получен из «денег», «благополучия» и «материального достатка». Что касается «саморазвития», то его составляют такие ответы, как «самореализация» и «личностный рост». Ценности «здоровье» и «индивидуализм» не имели ответов-синонимов.

Из этих данных можно заметить, что у опрошенных есть наибольший запрос на такие ценности, как «свобода слова, мнений, совести», «гендерное равенство», «индивидуализм», «материальные ценности», «саморазвитие» и «здоровье», которые не были названы в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809.

Заключение

Таким образом, можно заметить, что студенты гуманитарных направлений 1–3 курсов ведущих вузов страны, расположенных в Москве, поддерживают подавляющее большинство ценностей, перечисленных в Указе (см. рис. 1). Исключением является «коллективизм» — его поддерживают менее 50% опрошенных. Такие ценности как «жизнь», «взаимопомощь и взаимоуважение», «достоинство», «права и свободы человека» и «справедливость» набрали более 90% по шкале «важна/

скорее важна», а остальные ценности — от 67% поддержки респондентов по шкале «важна/скорее важна».

Высокую поддержку перечисленных ценностей можно объяснить возможностью их очень широкой интерпретации. К примеру, такой термин как «справедливость» может быть лозунгом политиков и общественных деятелей любого спектра, где одно и то же слово понимается совершенно различно, но имеет положительный окрас, поэтому часто используется в политических кампаниях.

«Справедливостью» для левых сил скорее является высокий уровень социальной поддержки населения и маленький уровень экономического неравенства (что несет в себе высокие налоги для богатых), когда для правых сил «справедливость» — это скорее низкие налоги, более высокий уровень экономического неравенства, где каждый стремится максимально развить свой потенциал. То же самое можно сказать и про другие ценности, описанные в Указе.

Такие ценности как «достоинство» и «милосердие» не имеют четкой характеристики, но имеют большое количество интерпретаций и положительный окрас. Вряд ли какая-либо политическая сила будет выступать против «достоинства» и «милосердия» в своей политической программе. Скорее она

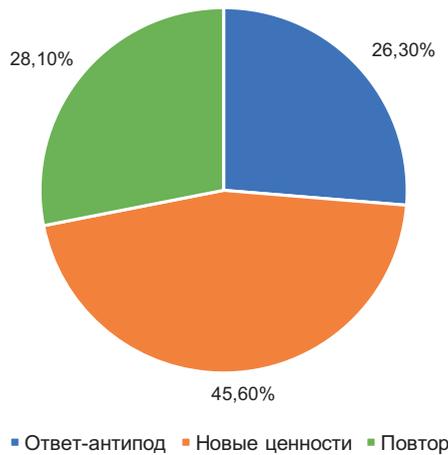


Рисунок 2. Какие ценности были предложены респондентами

будет использовать положительные слова-маркеры в своей агитации, что позволит привлечь больше сторонников. Соответственно, использование размытых границ этих ценностей позволяет трактовать их в свою пользу, исходя из мировоззрения партии.

Исключением в данном Указе выступает «коллективизм», который имеет более выраженный политический окрас. Вероятно поэтому он набрал достаточно небольшой процент одобрения: всего 15% по шкале «важна» и 30% по шкале «скорее важна». Итоговая сумма дает 45%, что сильно меньше, чем процент одобрения остальных ценностей. Однако «коллективизм» также не имеет четкого и конкретного пояснение в Указе, а сам термин является положительным для разных политических сил. Например, консерваторы и коммунисты имеют разные ценности и представления об успешном политическом проекте, но их представители одинаково положительно трактуют слово «коллективизм».

По вопросу, который носил открытую форму («Назовите три ценности, которые необходимо, по вашему мнению, добавить в Указ»), ответы респондентов можно разделить на три группы (см. рис. 2). Первая группа — это ответы-антиподы ценностям в Указе: «индивидуализм» — «коллективизм»,

«материальные ценности» — «приоритет духовного над материальным». Вторая группа — это ценности, которые не находятся в оппозиции к ценностям, описанным в Указе, и являются новыми: «гендерное равенство», «саморазвитие» и «здоровье». К третьей группе можно отнести ценности, которые отчасти дублируют обозначенные в Указе, а именно — «свобода слова, мнения и совести», которая копирует «права и свободы человека».

По результатам опроса об отношении студентов к ценностям из Указа видно, что «коллективизм» и «приоритет духовного над материальным» — самые непопулярные ценности, поэтому наличие их антиподов в сознании молодежи является объяснимым. Высокий рейтинг ценности «права и свободы человека», а также ее повторение в виде формулировки «свобода слова, мнения и совести» можно объяснить стремлением университетской молодежи к большей свободе и желанием подчеркнуть ее еще раз.

Также можно заметить, что наибольший запрос есть не только на ценности материальные, индивидуальные и ценности свободы, но еще и на ценности саморазвития, здоровья и равенства между полами. Таким образом, можно сделать вывод, что университетская молодежь гуманитарных специаль-

ностей, обучающаяся в Москве, стремится к таким ценностям, как «свобода мнений и слова», «индивидуализм», «саморазвитие», «материальный достаток», «здоровье» и «гендерное равенство». Однако данные ценности набрали в опросе от 7% до 16%, что не говорит об их доминирующем положении в умах, но говорит о наибольшей популярности среди респондентов.

Литература

1. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 28.10.2024).
2. Зубок Ю.А. Молодежь: жизненные стратегии в новой реальности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2020. — № 3. — С. 4–12.
3. Касамара В.А., Максименкова М.С., Сорокина А.А. Справедливость в представлениях российской студенческой молодежи // Общественные науки и современность. — 2020. — № 4. — С. 20–30.
4. Овчинников А.И. Национальная безопасность и традиционные духовно-нравственные ценности: вопросы законодательного обеспечения [Текст] // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. — 2022. — Т. 9, № 1. — С. 35–42.
5. Перевезенцев С.В., Селезнева А.В. Русские ценности: традиционные смыслы и их отражение в сознании современной молодежи: Монография. — М.: Квадрига, 2024. — 720 с.
6. Селезнева А.В. Политические ценности российской молодежи: традиционные смыслы в современных условиях. // Вестник Томского гос. университета. Философия. Социология. Политология. — 2024. — № 77.
7. Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2024 год. // Рейтинговое агентство RAEX. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2024/ (дата обращения: 29.12.2024).
8. Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 29.10.2024).