

ТРАНСГРАНИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В КОНТЕКСТЕ ЭФИОПО-ЕГИПЕТСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ПОТЕНЦИАЛ И ПРОБЛЕМЫ МНОГОСТОРОННЕГО ФОРМАТА БРИКС

Аннотация

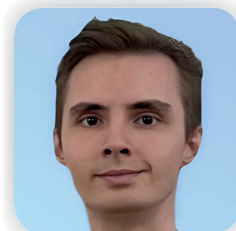
Присоединение Эфиопии и Египта к форуму БРИКС порождает дополнительные противоречия, обусловленные наличием неразрешенного конфликта между этими странами относительно использования водных ресурсов реки Нил. В рамках исследования проводится комплексный анализ конфликтной ситуации, сложившейся между Эфиопией и Египтом в связи с возведением гидротехнического сооружения «Возрождение» на реке Голубой Нил. Цель исследования — это проведение комплексного анализа потенциальных последствий конфликта, возникшего между двумя государствами-членами БРИКС, для структурной целостности и функциональной жизнеспособности данного международного форума. Основное внимание в работе уделяется изучению вероятности дезинтеграции БРИКС и прекращения его деятельности в результате вовлечения конфликтующих сторон в процесс урегулирования противоречий. Исследование фокусируется на изучении противоречий и столкновения интересов между двумя государствами, возникших в результате строительства указанной плотины. Автор приходит к выводу, что, несмотря на элемент напряженности, вносимый конфликтом, государства-участники БРИКС рассматривают форум преимущественно как платформу для своего экономического развития, а не как механизм разрешения двусторонних споров. В результате противоречия между Эфиопией и Египтом не приводят к возникновению значительных репутационных проблем для БРИКС и не оказывают существенного негативного влияния на функционирование организации.

Ключевые слова: Эфиопия, Египет, плотина «Возрождение», БРИКС, Китай, Россия, водные ресурсы.

Автор

Дынкин Никита Константинович

Студент факультета мировой политики
МГУ имени М.В. Ломоносова
Москва, Россия



С 1 января 2024 года форум БРИКС расширил свой состав, включив пять новых стран, в том числе Египет и Эфиопию, и стал известен как БРИКС+. Данное расширение привело к возникновению дополнительных противоречий, которые накладываются на уже существующие разногласия между членами форума. В частности, можно выделить следующие потенциальные проблемы:

1. Существует риск вовлечения БРИКС в двусторонний спор между

Египтом и Эфиопией, что потребует от остальных членов форума проявления дипломатической гибкости для сохранения нейтралитета и предотвращения раскола по данному вопросу, а также обеспечения целостности форума БРИКС.

2. Вышеупомянутая проблема приводит к постепенному накоплению противоречий, что, в свою очередь, способно нанести репутационный ущерб и приостановить процесс дальнейшего расширения БРИКС.

3. С точки зрения форума БРИКС, наличие конфликта между Эфиопией и Египтом может осложнить процесс выработки консенсуса по чувствительным для этих стран вопросам, особенно связанным с управлением водными ресурсами.

4. Наконец, конфликт между Египтом и Эфиопией может поставить под сомнение существование объединения и его дальнейшее расширение.

Целью данной работы является определение обоснованности вышеупомянутых опасений относительно потенциального влияния эфиопо-египетского водного конфликта на целостность форума БРИКС.

Введение в проблематику исследования

Эскалация напряженности в отношениях между Арабской Республикой Египет и Федеративной Демократической Республикой Эфиопия была спровоцирована односторонним решением Эфиопии и других государств бассейна реки Нил о перераспределении водных ресурсов в 2010 году, а также объявлением о начале строительства плотины «Возрождение» в 2011 году, что вызвало ряд возражений со стороны египетской стороны. С 2014 года Египет предпринимает дипломатические усилия для достижения консенсуса по данному вопросу. В ходе саммита Африканского союза, состоявшегося в городе Малабо (Экваториальная Гвинея), между представителями Арабской Республики Египет и Федеративной Демократической Республики Эфиопия было достигнуто соглашение о взаимном сотрудничестве. Данный документ включал в себя ряд ключевых положений, таких как обоюдная приверженность сторон к диалогу и взаимодействию, создание региональных проектов, направленных на эффективное использование финансовых ресурсов с целью удовлетворения растущего спроса на водные ресурсы

и преодоления дефицита воды, а также обязательство эфиопской стороны предпринять все необходимые меры для предотвращения потенциального ущерба интересам Египта в связи со строительством плотины «Возрождение» [10, с. 285–288].

Договоренность с Эфиопией относительно регулирования объемов сбрасываемой воды позволило бы минимизировать негативные последствия для египетской стороны [18]. Для развития данной логики в 2015 году была подписана Хартумская декларация, согласно которой Эфиопия не имеет права осуществлять накопление воды для заполнения водохранилища без согласования с Египтом [7]. Однако в 2020 году эфиопская сторона в одностороннем порядке приступила к заполнению резервуаров, что свидетельствует об отсутствии компромисса между вовлеченными государствами и подчеркивает необходимость привлечения внешних посредников для урегулирования данного вопроса.

Потенциальные риски вовлечения БРИКС в двусторонний спор

Несмотря на проведение встречи глав МИД Египта, Судана и Эфиопии в 2019 году, переговоры зашли в тупик, и усилия США, а также региональные инициативы под эгидой Африканского союза, не привели к прорыву, за исключением содействия дальнейшему диалогу. Были попытки по отдельности переговорить с участниками конфликта. В ходе двусторонней встречи, состоявшейся в декабре 2022 года, государственный секретарь Соединенных Штатов Америки Энтони Блинкен и президент Арабской Республики Египет Абдель Фаттах Ас-Сиси обсудили перспективы развития отношений между двумя государствами. Э. Блинкен подчеркнул готовность американской стороны к углублению взаимодействия с египетскими партнерами в различных

сферах и выразил заинтересованность в дальнейшем расширении стратегического партнерства с Египтом. Государственный секретарь США отметил ключевую роль Египта в обеспечении стабильности и безопасности в ближневосточном регионе. Визит президента Ас-Сиси в Соединенные Штаты был приурочен к его участию в саммите «США — Африка», посвященном вопросам сотрудничества между американской стороной и государствами африканского континента [3]. Тем не менее заслуживает внимания исторический факт, согласно которому первые изыскательские работы по изучению потенциала возведения гидротехнического сооружения в русле реки Голубой Нил были проведены специалистами из Соединенных Штатов Америки более пятидесяти лет назад [6]. То есть наблюдается ангажированность американской стороны.

Российская Федерация, в свою очередь, не смогла продвинуться в переговорах на форуме «Россия — Африка» [17]. Платформа БРИКС позволяет подключить к переговорам Китайскую Народную Республику, однако последняя придерживается принципов нейтралитета и невмешательства в африканские дела, являясь спонсором проектов как в Эфиопии, так и в Египте. До настоящего времени членство в БРИКС не послужило катализатором для улучшения отношений между Эфиопией и Египтом [16; 12]. Тем не менее успешное посредничество Китая в споре между Саудовской Аравией и Ираном способствовало разрешению конфликта и вступлению этих стран в БРИКС [1]. Ситуация с плотиной выявляет недостаток форума БРИКС, заключающийся в отсутствии эффективного механизма разрешения споров между странами-участницами. Данное обстоятельство предоставляет каждому государству свободу выбора в отношении решения конфликта и выбора площадки для его урегулирования. Таким образом, Китайская

Народная Республика имеет возможность продвигать свои экономические интересы, осуществляя инвестиции как в Эфиопию, так и в Египет.

Позиции Египта и Эфиопии

Федеративная Демократическая Республика Эфиопия настаивает на своем суверенном праве осуществлять строительство плотины «Возрождение» и накапливать воду в водохранилище за счет ресурсов реки Голубой Нил. Однако данная позиция ставит в зависимость государства, расположенные ниже по течению Нила, поскольку именно на реке Голубой Нил, являющейся притоком Нила, возводится дамба. Сложившаяся ситуация привела к значительной эскалации напряженности в отношениях между Эфиопией, Республикой Судан и Арабской Республикой Египет. Проблема усугубляется тем фактом, что река Нил является практически единственным источником воды для сельскохозяйственного сектора Египта.

Строительство крупных гидротехнических сооружений неизбежно оказывает влияние на окружающую среду, и эти последствия не всегда носят положительный характер. Строительство гидроэнергетических объектов на реках, протекающих по равнинным территориям, может повлечь за собой изъятие обширных земельных угодий из сельскохозяйственного использования и уменьшение объемов доступных пресноводных ресурсов. Для Арабской Республики Египет, население которой превышает 110 миллионов человек и характеризуется устойчивым демографическим ростом, проблема обеспечения достаточного количества пресной воды из реки Нил представляет собой вопрос первостепенной важности и напрямую связан с перспективами социально-экономического развития страны [9, с. 51]. Согласно официальным данным, целью

создания плотины для Эфиопии является увеличение производства электроэнергии до 29,6 млрд кВт/ч [15], что позволит обеспечить электричеством 100% населения страны к 2025 году и даст возможность экспортировать электроэнергию в соседние государства, укрепляя экономику Эфиопии [14]. Строительство плотины, завершенное в 2020 году, обошлось в 5 миллиардов долларов и было профинансировано Китаем в рамках инициативы «Один пояс — один путь» [19].

Несмотря на постепенное смещение дискуссии в сторону контроля сброса воды, что свидетельствует о готовности Египта признать плотину при условии ограничения объемов сброса, отношения между странами продолжают обостряться. Египет ищет поддержки у Эритреи и Сомали, в то время как Эфиопия заключила соглашение с Сомалилендом, получив доступ к портам в Аденском заливе и Красном море [13]. Эти действия направлены на дестабилизацию ситуации в Эфиопии и указывают на эскалацию конфликта.

Репутационные издержки и осложнение выработки консенсуса

Анализ интересов Египта и Эфиопии в рамках БРИКС показывает, что каждая страна рассматривает форум как площадку для реализации своих целей. Египет стремится обеспечить продовольственную и энергетическую безопасность, в то время как Эфиопия нацелена на укрепление торгово-экономических отношений и привлечение инвестиций. Несмотря на отсутствие прямых противоречий в интересах этих стран в БРИКС, спор между ними создает напряженность и ставит под сомнение способность форума функционировать слаженно. Однако, поскольку страны рассматривают форум как площадку для экономического развития, а не разрешения споров, противоречия

между Эфиопией и Египтом не создают значительных репутационных проблем для БРИКС и пока не влияют на процесс достижения консенсуса. Подтверждает эти слова также проходивший с 22 по 24 октября 2024 года XVI саммит БРИКС в Казани, по итогам которого была подготовлена одноименная декларация, в которой не были затронуты противоречия между странами форума. Проблема водных ресурсов и электроэнергии поднимается опосредованно от египетско-эфиопского конфликта. Так, в статье 19 поднимается вопрос о необходимости преодоления дефицита водных ресурсов [11, с. 8], а в статье 80 — необходимости обеспечения энергетической безопасности [11, с. 29]. На основе этой информации можно сделать вывод, что на уровне декларации страны обсуждают общие вопросы, но не частные, а это подчеркивает, что механизма разрешения таких споров не существует. В лучшем случае лидеры двух стран встретятся и, возможно, обсудят в рамках двухсторонних встреч существующие противоречия. Так, например, Абий Ахмед и Абдул Фаттах Ас-Сиси во время 16-го саммита БРИКС обменялись рукопожатиями. Более того, декларация еще сильнее размывает рамки членства с введением термина «страна-партнер БРИКС», понятия еще более туманного, чем понятие членства на форуме [11, с. 2].

Для выявления репутационных издержек необходимо проанализировать конфликт интересов между Египтом и Эфиопией, выходящий за рамки водных ресурсов. Каждое государство-участник объединения рассматривает форум как платформу для реализации своих национальных интересов, что явно прослеживается на примере исследуемых стран. Египет, являясь крупнейшим мировым импортером пшеницы, связывает свое вступление в блок с задачей обеспечения продовольственной и энергетической безопасности, что неоднократно подчерки-

валось руководством страны. Эфиопия, в свою очередь, стремится к укреплению торгово-экономических отношений в рамках БРИКС и привлечению инвестиций от стран-участниц, в особенности из России, с целью создания экономических зон и промышленных парков на своей территории [5]. Таким образом, интересы этих стран в БРИКС не вступают в прямое противоречие друг с другом. Однако потенциально существует вероятность того, что Эфиопия может воспрепятствовать участию Судана в форуме, подобно тому, как ранее поступила Индия в отношении Пакистана, хотя официальных заявлений по этому поводу сделано не было.

Институциональные издержки и конец БРИКС?

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что в контексте дискуссий, проводимых на форуме БРИКС, интересы Эфиопии и Египта не находятся в противоречии друг с другом, за исключением потенциально наиболее острого вопроса для БРИКС — принятия новых членов в организацию. В качестве примера можно привести ситуацию с Венесуэлой, которая не была допущена в качестве страны-партнера из-за непризнания президентом Бразилии Лулой да Силвой результатов выборов 2024 года [2], а также упомянутую ранее ситуацию с Афганистаном. Однако следует отметить, что Египет и Эфиопия вступили в БРИКС одновременно, и ни одна из стран не отказывается от участия в объединении из-за присутствия другой стороны.

Гипотетический анализ потенциальных стран, которые могут быть не допущены в качестве членов-партнеров или участников БРИКС, включает Судан, Эритрею и Сомали. Несмотря на отсутствие четких критериев вступления и принадлежность этих стран к категории развивающихся, только Эритрея

присутствовала на саммите в Казани [4], но не получила статус страны-партнера. Можно предположить влияние конфликта на эту ситуацию, однако это не препятствует постепенной интеграции Эритреи в БРИКС и участию в мероприятиях организации [8]. Что касается Судана и Сомали, то наличие гражданских войн в этих странах делает преждевременным рассмотрение вопроса об их вступлении. Эта ситуация свидетельствует о размывании границ членства, и если эта тенденция сохранится, то в будущем членство может быть приравнено к обычному приглашению на саммит, что не окажет негативного влияния на институционализацию БРИКС из-за конфликта между Эфиопией и Египтом.

Выводы

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что конфликт между Эфиопией и Египтом вносит элемент напряженности в функционирование БРИКС и ставит под сомнение способность объединения действовать согласованно. Тем не менее государства-участники рассматривают форум преимущественно как платформу для своего экономического развития, а не как механизм разрешения двусторонних споров. Следовательно, противоречия между этими африканскими странами не приводят к возникновению значительных репутационных проблем для БРИКС. Более того, на данном этапе не наблюдается явных разногласий по вопросам достижения консенсуса внутри объединения. Таким образом, опасения относительно негативного влияния расширения БРИКС на функционирование организации, основанные на примере конфликта между Эфиопией и Египтом, не имеют под собой достаточных оснований.

Литература

1. «Баланс сил теперь изменится»: Китай помирил Саудовскую Аравию и Иран. Почему это выгодно России и раздражает США? // Lenta. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://lenta.ru/articles/2023/04/02/saudi_iran/ (дата обращения: 24.09.2024).
2. Бразилия не позволила придать Венесуэле статус страны-партнера БРИКС // interfax. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/988711> (дата обращения: 13.11.2024).
3. Васильев А.М., Елькина Е.А. Вода Нила. Настоящее. Прошлое. Будущее // Азия и Африка сегодня. — 2024. — № 11. — С. 31–39. doi: 10.31857/S0321507524110047
4. Кандидатский максимум: названы все претенденты на присоединение к БРИКС // Известия. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://iz.ru/1712179/anastasiia-kostina/kandidatskii-maksimum-nazvany-vse-pretendenty-na-prisoedinenie-k-briks> (дата обращения: 13.11.2024).
5. Королёв А. То BRICS, or not to BRICS: будущее объединения после расширения // РСМД. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/to-brics-or-not-to-brics-budushchee-obedineniya-posle-rasshireniya/> (дата обращения: 16.10.2024).
6. Мезенцев С.В., Царев П.Г. Нильский торг. Ученые записки института Африки РАН. — 2020. — № 3. — Р. 112–132. DOI: 10.31132/2412-5717-2020-52-3-112-132
7. Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 1 мая 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности // ООН СБ. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://digitallibrary.un.org/record/3861977/files/S_2020_355-RU.pdf%3Fln%3Den&ved=2ahUKEwiQnYX9wYGGAXVaJRAIHZa3D8oQFnoECBIQAQ&usq=AOvVaw3tPc5KTlGna6jVP1gNyPCD (дата обращения: 09.09.2024).
8. Посол РФ заявил, что Эритрея опосредованно уже входит в орбиту БРИКС // ТАСС. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/politika/21066187> (дата обращения: 13.11.2024).
9. Пospelов В.К. Три плотины на африканских реках: опыт проектирования, строительства и эксплуатации // В.К. Пospelов // Фундаментальные исследования. — 2021. — № 8. — С. 51–55. — DOI 10.17513/fr.43081. — EDN BQXVKY.
10. Соколов Л.И.Ш. Египетско-эфиопские отношения в контексте разногласий по строительству и эксплуатации плотины «Возрождение» // Социально-гуманитарные знания. — 2021. — № 1. — С. 282–288.
11. XVI Саммит БРИКС Казанская декларация // Kremlin. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/MUCfWDg0QRs3xfMUiCamF3LE-h02OL3Hk.pdf> (дата обращения: 12.11.2024).
12. Gusa D. Egypt and Ethiopia's potential water war: what will BRICS+ do? // The Diplomatic Affairs. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.thediplomaticaffairs.com/2024/02/12/egypt-and-ethiopias-potential-water-war-what-will-brics-do/> (дата обращения: 09.09.2024).
13. Egypt's escalating anti-GERD strategy: A looming regional conflict? // Sudantribune. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://sudantribune.com/article290721/> (дата обращения: 25.09.2024).
14. Ethiopia — Electrification Program (English). Washington, D.C.: World Bank Group // World Bank. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/686501520132423023/Ethiopia-Electrification-Program> (дата обращения: 09.09.2024).
15. GERD Coordination Office. The major Components of the Project. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.hidasse.gov.et/web/guest/about-the-dam> (дата обращения: 20.09.2024).
16. Fenton-Harvey J. BRICS Now Owns Egypt and Ethiopia's Nile Dam Dispute // worldpoliticsreview. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.worldpoliticsreview.com/ethiopia-dam-nile-egypt/?one-time-read-code=2376521715290500113606> (дата обращения: 09.09.2024).

17. Moscow urged Ethiopia to consider Egypt's concerns about GERD: Russian ambassador // ahram online. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://english.ahram.org.eg/News/505490.aspx> (дата обращения: 09.09.2024).
18. Realigning priorities: Egypt's strategic shift toward Qatar, Turkey, and Iran // MEI. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.mei.edu/publications/realigning-priorities-egypts-strategic-shift-toward-qatar-turkey-and-iran> (дата обращения: 09.09.2024).
19. 复兴大坝开始发电 埃塞愿与下游邻国合作 // yidaiyilu. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/224381.html> (дата обращения: 10.09.2024).