

## СМОЖЕТ ЛИ НОВАЯ МНОГОПОЛЯРНАЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРОЦВЕТАНИЕ?

---

### Аннотация

Автор исследует современные геополитические изменения, вызванные окончанием холодной войны, расширением рынка и миграционными потоками. Рассматриваются две возможные перспективы: оптимистичная, связанная с технологическим прогрессом, и пессимистичная, опасаящаяся глобального кризиса. Обсуждается значение глобализации и ее влияние на национальную идентичность и распределение ресурсов. Подчеркивается важность диалога и сотрудничества между странами для разрешения глобальных проблем. Автор призывает к совместным усилиям международного сообщества для построения стабильного и справедливого мирового порядка.

**Ключевые слова:** многополярный мир, геополитика, глобализация, национальная идентичность, международное сотрудничество, устойчивое развитие.

---

### Автор

#### Рубин Земон

PhD, научный сотрудник Института перспективных исследований,  
директор Центра перспективных исследований  
Скопье, Северная Македония



За последние три десятилетия мир пережил множество структурных изменений в социальных и политических аспектах, вероятно, вызванных многими процессами и событиями, такими как окончание холодной войны, крах коммунизма и установление рыночной экономики в Восточной Европе, гражданские войны в бывшей Югославии, принятие Маастрихтского документа в ЕС, трагедия 9 сентября, появление «исламофобии», невероятный рост числа мигрантов и лиц, ищущих убежища в странах ЕС, США, Канаде и Австралии, пандемия COVID-19, конфликты в Сирии, Украине, Палестине и т.д.

Ускоренное и интенсивное развитие трансглобальных и надтерриториальных связей началось в последние пятьдесят лет. С точки зрения социальной преэминентности и социальных изменений последние полвека интенсивной глобализации ознаменовались важной перестройкой географии, эко-

номики, государственного устройства, идентичности и знаний, хотя территориальность, старые формы капитала, государства, нации и современная рациональность в значительной степени все еще присутствуют в современном мире. Многочисленные глобальные тенденции меняют образ жизни во всех обществах. Экологические, демографические и технологические изменения привели в основном к двум различным перспективам: пессимистической, которая предсказывает, что рост населения и развитие индустриализации приведут к глобальному экономическому коллапсу; и оптимистической, которая склонна рассматривать человеческое творчество и технологические решения как спасение человечества. Так называемые ключевые страны — США, Китай, Россия, Япония, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Италия, а в последнее время Саудовская Аравия, Южная Африка, Индия, Бразилия, Нигерия, Катар — конкурируют друг

с другом в глобальной экономике. Эта конкуренция привела к экспансии транснациональных корпораций в различные сферы, что, в свою очередь, привело к новому глобальному разделению труда. Такие страны, как Южная Корея, Тайвань и некоторые государства-члены ЕС переходят от периферийного к полупериферийному статусу в мировой рыночной системе. С другой стороны, страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) становятся очень влиятельными благодаря быстрорастущей экономике и значительному влиянию на региональные и глобальные дела.

Действительно, в отличие от глобальной экономической взаимозависимости и модернизации, политические, этнические и религиозные тенденции часто развиваются в противоположном направлении. Этнические сепаратистские движения часто разделяют людей, затрудняя продвижение национальных целей. Религиозные фундаменталистские движения являются результатом стремительных процессов модернизации, которые воспринимаются как разрушение традиционных культурных и религиозных верований, иногда приводящее к терроризму. Известный британский социолог Энтони Гидденс [1] в своей короткой, но влиятельной книге «Убегающий мир» говорит, что мы живем во времена глобализации, очертания которой едва различимы, но явления и процессы в мире движутся и меняются так быстро, что ускользают из-под контроля нашей жизни.

Наша эпоха развивалась под влиянием науки, техники и рационального мышления, которые зародились в Европе в XVII–XVIII веках. Философы эпохи Просвещения руководствовались простым, но действенным наставлением: «Чем больше мы сможем рационально понимать мир и самих себя, тем больше мы сможем формировать историю в наших собственных целях». С другой стороны, Фрэнсис Фукуяма

написал эпохальное исследование «Конец истории и последний человек» [2], в котором утверждает, что мир достиг консенсуса относительно легитимности либеральной демократии как «наилучшей» системы правления, свободной от течений и глубин, ведущих к упадку. По его словам, либеральная демократия — это конечная цель эволюции идеологий, руководство к деятельности человека и максимум, которого может достичь современный человек. Использование слова «история» объясняет, что ее следует понимать не как ошибку, возникающую в результате нового поразительного или глубокого поступка, не как остановку времени или какую-то апокалиптическую катастрофу, в результате которой погибнет человечество, а просто как конец истории, как единое последовательное событие, эволюционный процесс, который будет учитывать опыт всех наций во все времена. Согласно Ричарду Сакве [5], международная система сегодня представляет собой бинарный порядок, в котором второстепенные институты международного общества находятся на вершине, включая ООН и другие институты экономического, финансового, правового, экологического и социального управления, в то время как на нижнем уровне находятся ордена, отношения которых регулируются первичными институтами международных сообществ. Раффаэле Маркетти [3] придерживается мнения, что в ближайшие десятилетия могут сложиться три основные модели мирового порядка. Мировой порядок 1: Запад против остальных; мировой порядок 2: интеграция Евразии и одиночество США; мировой порядок 3: расширенный Запад против Китая. Эти мнения основаны на нынешнем распределении сил на международном уровне и на текущих тенденциях будущего развития.

Главной движущей силой развивающихся стран Азии и растущей экономики является Китай. Согласно

отчетам министерства здравоохранения Китая, цены на сырьевые товары варьируются [4]. С другой стороны, демографический вес Африки резко возрос, и Европа больше всего пострадала из-за своей географической близости, исторических связей и миграции. Таким образом, Африка является серьезной дестабилизирующей силой или, в качестве альтернативы, будущим молодым континентом, переживающим бум.

### Вместо завершения

Ожидается глобальная реорганизация. С 2000 года глобализация перестраивается. Независимо от того, готова глобализация к прайм-тайм или нет, она перестраивается в результате того, что существующие и развивающиеся экономики расходятся в разные стороны. Взаимодействие основных игроков

современного международного порядка — Пекина, Москвы, Вашингтона и, в меньшей степени, Европейского союза и других растущих держав — является движущей силой этого сдвига. В случае успеха мир в конечном итоге станет многополярным. С другой стороны, недолговечный международный порядок характеризуется постоянной нестабильностью, беспорядками в регионе и по всему миру и чрезвычайно сложным управлением. Главный вопрос в том, сможет ли новая многополярная система обеспечить безопасность и процветание мировому сообществу. Или мы станем свидетелями увековечения политики, ставящей во главу угла ограниченные национальные интересы, что, несомненно, вызовет воспоминания об эпохе биполярной холодной войны и ее опосредованных конфликтах?

### Литература

1. *Giddens A.* Runaway World: How Globalization is Reshaping our Lives. — London: Profile books Ltd, 2002.
2. *Fukuyama F.* The End of the History and the Last Man. — New York, 1994.
3. *Manchetti R.* Post-Western World orders // Multipolarity: The Promise of Disharmony / Ed. P. Schulze. — Berlin: DOC, 2018.
4. *Nederveen Pieterse J.* Multipolar Globalization: Emerging Economies and Development. — New York: Routledge, 2018.
5. *Sakwa R.* The International System and the Clash of World Order // Multipolarity: The Promise of Disharmony / Ed. P. Schulze. — Berlin: DOC, 2018.