

## МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР: КОНФЛИКТ ИЛИ РАЗВИТИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ?

### Аннотация

Статья посвящена анализу процессов, происходящих в условиях становления многополярного мира, сопровождающихся обострением конфликтов и изменением глобального баланса сил. Подчеркиваются трудности формирования новых принципов взаимодействия между государствами и механизмами многостороннего сотрудничества. Рассмотрены противоречия между «коллективным Западом» и формирующейся группой стран БРИКС+. Выделяется ключевая роль России и Китая в формировании новой мировой архитектуры, основанной на принципах невмешательства, уважения национальных особенностей и равенства участников. Автор делает вывод о необходимости избежать глобального конфликта и построить новый порядок, способствующий развитию цивилизаций.

**Ключевые слова:** многополярный мир, международный порядок, БРИКС+, геополитика.

### Автор

#### Драгана Трифкович

Директор Центра геостратегических исследований  
в Белграде  
Белград, Сербия



**М**ногочисленные конфликты в мире углубляются и активизируются, что, с одной стороны, соответствует американской доктрине «столкновения цивилизаций», а с другой — «коллективный Запад» экономически, военно и политически слаб и, таким образом, снижает вероятность того, что, создавая контролируемый хаос, он изменит ситуацию в свою пользу. Процесс глобального изменения положения вступил в опасную фазу, когда центры управления «коллективного Запада», не желающие терять рычаги власти, демонстрируют готовность идти до конца в мировой дестабилизации. В связи с этим существует опасность открытия новых фронтов в дополнение к уже существующим.

В мировой общественности все чаще говорят о возможной Великой войне или Третьей мировой войне, что в эпоху ядерного оружия звучит пугающе. Основной вопрос: кому и для чего нужна война? Это нелегко

определить, если учесть тот факт, что большая часть человечества на самом деле не знает, кто в «глубинном государстве» на «коллективном Западе» в США или НАТО принимает решения. Для определения этих центров глобального управления используется множество терминов, но по своей сути трудно определить, что именно представляют собой эти структуры, кто в них и каким образом принимает решения. Возможно, легче определить стороны конфликта в глобальном масштабе и причины их конфликта. С одной стороны, у нас есть неопределенные структуры «коллективного Запада», а с другой — остальной мир, расположенный за пределами Запада и сгруппированный в альтернативные центры управления нового многополярного мира, такие как БРИКС. Но здесь не следует руководствоваться исключительно географией, потому что на самом деле многие, находящиеся под контролем «коллективного Запада»,

ищут возможности перехода в «новый мир», а некоторые уже сделали это. Основными державами, возглавляющими создание нового многополярного мира, являются члены БРИКС+. Это Россия, Китай, Индия и Бразилия, а также Южно-Африканская Республика, которая присоединилась к БРИКС несколько лет спустя (2010), а теперь и новые члены, такие как Египет, Иран, Объединенные Арабские Эмираты и Эфиопия, и длинный список стран-кандидатов в члены (19 стран: Алжир, Беларусь, Бангладеш, Венесуэла, Колумбия, Нигерия, Казахстан, Пакистан и др.), а также интегрированные стороны (42 страны: Афганистан, КНДР, Ливия, Турция, Тунис, ЦАР, Уганда, Сирия, Индонезия, Йемен и др.). В отличие от «коллективного Запада» или бывшего монополярного мирового порядка, архитектура власти которого является пирамидальной, где на вершине находятся неопределенные структуры власти (международные корпорации), контролирующие все от основания пирамиды до вершины, БРИКС+ или многополярный мир функционирует на основе невмешательства, равенства и взаимной выгоды. Полная противоположность тому, как функционировал монополярный мир. Сразу становится ясно, что это две принципиально разные концепции мирового порядка, которые находятся в конфликте друг с другом. Фактически БРИКС+ — это международная экономическая организация, которая перерастает в серьезный геополитический проект, и происходит столкновение двух разных экономических концепций, прежде всего между БРИКС+ и «коллективным Западом». Однако конфликт ведется также на политических и идеологических основаниях.

Запад определил это как столкновение демократии и автократии, но это не точное определение, учитывая, что на Западе существует только кажущаяся демократия, которая сейчас все больше переходит в «диктатуру псевдо-

демократии». Если мы настроим вещи так, чтобы старые центры глобального управления функционировали на пирамидальной основе, тогда настоящей демократии места не найдется, потому что управленческие решения принимаются исключительно сверху. В частности, следует обратить внимание на то, что на Западе институты государства отчуждены и созданы параллельные институты власти (например, военизированные формирования), что не имеет ничего общего с демократией. Если нельзя говорить о столкновении демократии и не-демократии, то как можно определить идеологический конфликт двух разных концепций? Очень просто — как столкновение дегуманизма и гуманизма. «Коллективный Запад» под эгидой кажущейся демократии осуществляет дегуманизацию, которая отражается в разрушении всех традиционных человеческих ценностей (духовности, культуры, морали и т.д.), в то время как государства, собравшиеся вокруг БРИКС+, выступают за уважение разнообразия традиций, культуры и веры, свободное развитие каждой цивилизации.

Альтернатива, которую предлагает БРИКС+, основана на интегрированной системе управления, в которой лица, принимающие решения, действительно являются государственными структурами членом объединения. Будет ли кто-то оценивать государственные структуры как демократические или автократические, во многом зависит от восприятия, точки зрения и знаний.

Кстати, одна из книг, которая наиболее точно определяет хитро переплетенную и трудную для определения глобальную структуру управления «коллективного Запада», это «Комитет 300» Джона Колмана [1]. Тот факт, что указанная книга была оклеветана как «теория заговора», не должен вас смущать, потому что на самом деле это книга о практике заговора. Дело в том, что тайные общества существуют и За-

пад очень привязан к ним, что снова ставит под сомнение, как в демократии, отличительной чертой которой является прозрачность, могут существовать тайные общества и какова их цель? В вышеупомянутой книге автор заявляет: «Можете ли вы представить себе всемогущую группу людей, которые не знают государственных границ, которые выше всех законов и всех штатов, которые имеют власть над всеми областями политики, торговли и промышленности, банковского дела, страхования, горнодобывающей промышленности, незаконного оборота наркотиков, группа, которая никому не оплачивает счета, кроме своих членов. Многим из нас такая группа кажется недоступной для всех возможностей и возможностей любой существующей организации. Если вы тоже так думаете, то вы принадлежите к большинству. Существование секретной, элитной группы, которая правит всеми сегментами нашей жизни, непостижимо для нас» [1]. Аргументы, которые автор предлагает в книге, и данные, которые он цитирует, очень ясны и логичны для понимания.

По моему глубокому убеждению, основная причина, по которой мир находится в кризисе исторических масштабов, заключается в том, что центры силы, которые контролировали мировые процессы почти пять веков, теперь теряют эти рычаги власти и пытаются переломить ситуацию в свою пользу через Великий конфликт. Однако это невозможно, потому что глобальные изменения зашли слишком далеко, хотя это все равно не гарантия того, что конфликта не произойдет. Страны БРИКС+ хотят не конфликтов, а развития и предпосылки для реализации их геополитических проектов («Один пояс — один путь», Северный морской путь, Арктический LNG2, Евразийский экономический союз и др.). Хотят остановить конфликты, а значит, нейтрализовать те глобальные центры силы, которые их провоцируют.

Помимо экономического и политико-идеологического конфликта, существует также аспект военного конфликта двух различных глобальных концепций. Продолжающиеся конфликты на Украине и в Палестине являются частью этого аспекта. К этому, безусловно, следует добавить конфликты в Сирии, Ираке и Йемене, которые в настоящее время имеют низкую интенсивность, в отличие от конфликтов на Украине и в Палестине, а также ряд других региональных конфликтов или замороженных конфликтов, которые могут перерасти в нечто большее.

Основной движущей силой конфликта вблизи российских границ являются именно глобальные центры управления «коллективным Западом», но в последнее время они все чаще становятся движущими силами международного терроризма, в том числе государственного терроризма.

Расширение инфраструктуры НАТО к границам России является основной причиной конфликта на Украине, на территории которой НАТО ведет гибридную войну против России. В украинском конфликте непосредственно участвуют страны НАТО, направившие большое количество вооружений, инструкторов и советников, добровольцев (в основном из Польши, США, Великобритании, Румынии, стран Балтии, Грузии, Франции и др.), а теперь уже и профессиональные военные. Тем не менее украинская сторона не добивается успехов на фронте, а политика неонацистского режима ведет к полному истощению Украины. В связи с этим альянс НАТО, который также движется к поражению, пытается мобилизовать большие силы против России. Это может привести к прямому конфликту между НАТО и Россией с крайне тяжелыми последствиями, если принять во внимание тот факт, что Россия является сильнейшей ядерной державой в мире и что есть прямые предупреждения от Москвы о том, что Россия не будет стес-

няться использовать ядерный арсенал, если сочтет, что существует угроза ее безопасности. Генеральный секретарь НАТО недавно заявил, что возможность прямого конфликта с Россией зависит от исхода конфликта на Украине: «НАТО не стремится к войне с Россией. Однако мы должны вооружиться для возможной конфронтации, которая может продолжаться десятилетиями» [2].

Если НАТО не стремится к войне с Россией, возникает вопрос, почему НАТО расширило свою инфраструктуру до российских границ и поставило наступательные вооружения, направленные на Россию? Также неясно, как европейские страны с ослабленной экономикой и чрезмерной задолженностью будут выделять огромные средства на вооружение? Кредит из Китая? Сомнительно.

Столтенберг недавно предупредил Китай, что он должен прекратить помогать России в войне против Украины. Но очевидно, что Китай, как и Россия, не обращает внимания на отчаянные крики Запада. И зачем, когда сбылось именно то, о чем предупреждал американский стратег Бжезинский — США одновременно вступили в конфронтацию и с Россией, и с Китаем. Для Европы втягивание в прямой конфликт с Россией может стать фатальным, а урегулирование конфликта напрямую зависит от США, которые командуют НАТО и могут быть единственными собеседниками России в мирных переговорах. Здесь не следует упускать из виду, что Россия уже поставила определенные условия, от которых она не откажется, а именно — вывод инфраструктуры НАТО к состоянию 1997 года, а также вывод всего американского ядерного оружия из Европы.

Помимо подготовки Польши и стран Балтии к вступлению в войну против России, США и Великобритания проводят операции психологической пропаганды на Балканах, в которой они используют Косово и Метохию, а также

Боснию и Герцеговину для дестабилизации этого региона и воссоздания конфликтов на религиозной и этнической основе. Однако потенциал конфликта далеко не тот, который существовал в 1990-х годах, потому что ни одна из сторон, столкнувшихся в войнах, не добилась какого-либо улучшения.

Война в Палестине развивается не в пользу сионистского режима, который продемонстрировал большую слабость военных и разведывательных сил и направил агрессию непосредственно на гражданское население, что вызывает резкую реакцию во всем мире и встречает осуждение. Соединенные Штаты, являющиеся главным спонсором этого режима, прежде всего руководствуются собственными интересами, и в связи с ослаблением собственных позиций они будут готовы пожертвовать своими союзниками. Американский стратег Генри Киссинджер однажды сказал: «Быть врагом Америки может быть опасно, быть другом — смертельно» [3]. Об этом должны помнить все стратегические партнеры США, в том числе и Европа. У Израиля нет будущего в этом отношении, и, вполне вероятно, что сами США в какой-то момент откажут ему в помощи. Следует также иметь в виду, что действия США на Ближнем Востоке привели к росту антиамериканских настроений. Из-за эскалации конфликта в Секторе Газа в октябре 2023 года американские военные объекты в Сирии и Ираке были атакованы более 140 раз.

На Ближнем Востоке был создан прочный союз против американской политики и Оси Сопротивления, состоящей из Ирана, Сирии и Ирака, а также палестинских и йеменских сил. Большую роль в объединении этих сил и создании сопротивления сыграл иранский генерал Касем Сулеймани, убитый США в результате теракта при Трампе. Хотя была возможность прямого конфликта Ирана с Израилем, этого не произошло, потому что Ирану больше подходит

ответ на действия врага той же мерой (гибридной войной). В любом случае, будущее американских войск в этом регионе, а также американских союзников (Израиля) не кажется многообещающим. Из-за этого американские войска, вероятно, продолжат вывод с Ближнего Востока, но будут стремиться сохранить определенные механизмы контроля (в краткосрочной перспективе), как это происходит в Афганистане. Что касается Израиля, выживание сионистского режима гарантирует дальнейшее противостояние, хотя израильские военные не могут захватить территории, на которых живут палестинцы. Урегулирование конфликта может произойти только благодаря смене израильского воинствующего националистического режима и переговорам, которые будут вести умеренные политические структуры о создании двух государств в соответствии с международным правом. Однако по мере того, как время идет и агрессия израильского режима по отношению к палестинскому гражданскому населению становится все более интенсивной, шансов на это остается все меньше. При таком развитии сценария Израиль ставит под сомнение выживание своего собственного государства.

И, наконец, по мере того, как неудачи на фронте усиливаются, западные центры силы все чаще ищут опоры в терроризме, используя различные террористические группы, которые они организовали для гибридных действий. Есть подозрение, что за терактом в Москве стоят вдохновители с Запада. Кроме того, Запад использует радикальные исламистские группировки для действий на Кавказе, в Крыму, а также в других частях России. Раньше считалось, что боевики набирались и использовались американской и британской разведками только против России, но теперь стало ясно другое. По словам директора Федеральной службы безопасности РФ, на Украине действуют 13 европейских частных

военных компаний и девять военизированных прокси-сил, а также члены известной террористической организации «Исламское государство» (террористическая организация, деятельность которой запрещена в России). Всего выявлено более 800 террористов из более чем 30 стран, которые проходят подготовку под руководством офицеров НАТО, и их задачи заключаются не только в саботаже на фронте и атомных электростанциях в самой России, но и в проведении спецопераций на всем постсоветском пространстве, в том числе в Средней Азии. Кроме того, американские и британские спецслужбы работают над созданием террористической сети в самой России, состоящей из экономических мигрантов из Центральной Азии.

Также не следует упускать из виду Африку. Очень важный континент, которому веками угрожал западный колониализм. Хотя некоторые африканские страны официально избавились от колониалов, они остались подчиненными западным центрам власти. В последние годы, с усилением экономического присутствия Китая и военного присутствия России, африканским странам удается противостоять неокOLONIALной политике Запада и бороться за восстановление своего суверенитета. Это совершенно не соответствует амбициям Запада, который привык распоряжаться чужими ресурсами и добиваться хороших стандартов, похищая богатства африканских и других стран. Африка, как и большая часть мира, не согласна с тем, как Вашингтон разрешает вооруженный конфликт. Как писал обозреватель Foreign Policy Говард Френч, на протяжении десятилетий политики Вашингтона в отношении Африки «интерес Америки к сдерживанию распространения китайского или советского влияния перевешивал соображения надлежащего управления и демократии» [4]. В большинстве случаев США, Великобритания и Франция продемон-

стрировали готовность поддерживать коррумпированные режимы в африканских странах, чтобы через них они могли преследовать свои собственные интересы. Но с усилением китайского и российского влияния, когда у африканских стран есть альтернатива в виде экономического сотрудничества с Китаем или военного сотрудничества с Россией, и в связи с этим достигаются хорошие результаты, неоколониальная политика Запада все больше выходит из игры. Аналогичная ситуация сложилась с латиноамериканскими странами, которые все чаще обращаются к сотрудничеству с Китаем и Россией из-за огромного опыта гегемонистской политики Запада.

Из всего вышесказанного ясно, что западные центры силы теряют власть и влияние, и для решения экономических проблем, с которыми они сталкиваются, единственной надеждой для них остается разжигание конфликта. Однако с историческим опытом, которым обладает мир, а также новым расположением сил и мощи, которое включает в себя военное преимущество России (гиперзвуковое оружие), экономическое преимущество Китая, потенциальный союз всего мира против «коллективного Запада», разоблаченные методы манипулирования СМИ, цветные революции и т.д., шансы

Запада нисколько не обнадеживают. Осознавая такое положение, западные центры власти расходятся и начинают вероломную борьбу друг с другом за изменение положения в многополярном мире. США все больше отдаляются от Великобритании и Европы для того, чтобы найти свое место в игре великих держав, осознавая, что многополярный мир — это будущее. Кроме того, общество в США активизировалось и ведет борьбу против системы, которая нанесла большой ущерб государственным и национальным интересам Америки в стремлении овладеть всем миром. Перед международным сообществом встает выбор: конфликт или развитие цивилизаций? Необходимо избегать конфликта, поскольку он соответствует интересам элитарного круга западных центров силы, которые пожертвовали бы всем человечеством ради выживания на троне. В связи с этим не случайно президент России недавно сказал: «Бал вампиров заканчивается»<sup>1</sup>. И действительно, мир поймет, с каким злом он столкнулся и какой исторический перелом произошел. Будем надеяться, обойдется без Третьей мировой войны.

---

<sup>1</sup> См.: Путин высказался о западных элитах // МИА «Россия сегодня» — URL: <https://ria.ru/20240313/elity-1932642795.html?ysclid=mcdbtl4j8o914318260>

## Литература

1. *Колеман Дж.* Комитет 300. Тайны мирового правительства. — М.: Концептуал. 2022. — 288 с.
2. Столтенберг призвал НАТО подготовиться к конфронтации с РФ на десятилетия // ТАСС. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-pa-norama/19952729?ysclid=mb2rwac5uv660427712> (дата обращения: 11.06.2024).
3. 10 ярких цитат Генри Киссинджера // Интернет-портал «Российской газеты». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2023/11/30/10-iarkih-citat-genri-kissindzhera.html> (дата обращения: 11.06.2024).
4. *Gbadamosi N.* How the West Lost Africa // Foreign Policy Magazine. May 25, 2022. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://foreignpolicy.com/2022/05/25/west-africa-russia-ukraine-war-us-congress/> (дата обращения: 11.06.2024).