

ВЛИЯНИЕ КОНФЛИКТОВ В БАЛКАНСКИХ И СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ СТРАНАХ НА ЭМИГРАЦИЮ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ В XIX–XX ВЕКАХ

Аннотация

XIX и XX века стали свидетелями бурного периода в Балканском и Средиземноморском регионах, отмеченного всеобъемлющими конфликтами, которые существенно повлияли на траекторию движения местного населения. В данной статье исследуется глубокое влияние этих конфликтов на структуру эмиграции жителей в этот беспокойный период. Балканы, характеризующиеся сложной сетью этнической, религиозной и политической напряженности, пережили ряд конфликтов, в том числе Балканские и мировые войны, вызвавшие волны миграции. Точно так же страны Средиземноморья столкнулись с социальными и политическими потрясениями, такими как распад империй и борьба за независимость. Влияние этих конфликтов на эмиграцию было многогранным: от экономических трудностей и политической нестабильности до религиозных преследований и этнических чисток. Беспорядки вынудили многих людей и целые семьи искать убежища и лучших перспектив за рубежом. Эмиграция стала стратегией выживания для тех, кто спасался от насилия, бедности и неопределенности на своей родине. Диаспора, возникшая в этих регионах, сыграла решающую роль в формировании культурной и социальной структуры стран назначения, влияя на динамику ассимиляции и идентичности. Чтобы раскрыть сложные связи между конфликтами на Балканах и в Средиземноморье и возникающими в результате тенденциями эмиграции, в этой статье используются исторический анализ и первоисточники. Пролитывая свет на сложное взаимодействие исторических событий и моделей миграции, исследование способствует более глубокому пониманию долговременных последствий конфликтов на перемещение населения в этих регионах в XIX и XX веках. Методология данного исследования базируется на анализе исторических и социальных процессов в регионе Балкан и Средиземноморья. Исследовательский интерес направлен на выявление влияния конфликтов на эмиграцию в XIX–XX веках, с акцентом на примеры Косово, Сербии, Турции и Греции. Основным выводом работы станет углубленное понимание миграционных тенденций и социальных изменений в регионе, проанализированных через призму конкретных исторических событий.

Ключевые слова: конфликт, Косово, Сербия, Турция, эмиграция, Греция.

Авторы

Кульай Ардит

Аспирант кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (Москва, Россия)



Проко Кристи

Аспирант кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (Москва, Россия)



Научная литература по теме конфликтов в Балканах и Средиземноморье представляет ценные исследования, затрагивающие различные аспекты этого сложного вопроса. А.А. Криворучко в своей статье «Конфликт в Косово как составная часть общего кризиса в бывшей Югославии» проводит исторический анализ, позволяя лучше понять корни конфликта. В работе В.С. Белозерова «Горные страны: расселение, этнодемографические и геополитические процессы» освещены геополитические аспекты и процессы расселения в горных регионах. К.В. Власова в своей статье «Греко-турецкое противостояние и его влияние на регион Восточного Средиземноморья» фокусируется на влиянии геополитических столкновений на регион. А.В. Дмитриев и соавторы в «Этнической смене автохтонов и их сегрегации» анализируют этнические трансформации и сегрегацию на примере Косова. Кроме того, работы А.В. Штала и А.М. Шамсутдинова предоставляют информацию о малых войнах и национально-освободительной борьбе в регионе в разные исторические периоды.

Конфликт Косова и Сербии

После Второй мировой войны провинция Косово была включена в состав федеральной Югославии и принадлежала Сербии. Из-за бюрократических мер албанцы не имели большинства в руководстве КП Косова, поскольку Белград сократил размер руководящего комитета, и с 1945 года в нем были представлены только шесть сербов и пять албанцев. Уже тогда среди албанцев происходили восстания против политики сербов в Косове, но силы безопасности смогли без проблем подавить неорганизованные протесты. Албания, союзник, осталась полностью в стороне от внутренних югославских волнений.

В конце 1940-х годов сербское правительство вернулось к довоенной

политике в Косове, основной целью которой было оттеснение албанского большинства. Албанцы не получили прав меньшинства, что существенно ослабило их политические позиции. По переписи 1951 года более 30 тысяч албанцев-мусульман придерживались турецкой национальности, что давало им возможность эмигрировать в Турцию. Хотя Албания отказалась принимать беженцев из Косова, к 1966 году более 200 000 албанцев эмигрировали в Турцию. Вновь поселившиеся в Косове сербы обрели государственную поддержку и возможность легко получать высокооплачиваемые административные должности в государственном аппарате [1].

До 1960-х годов здесь в основном проживало славянское меньшинство. Однако албанцам не хватало квалификации, особенно достаточного знания официального языка, сербско-хорватского, и только в 1960-х годах молодые албанцы с хорошими языковыми навыками получили государственные должности. Экономическое развитие Косова стало более интенсивным после 1960 года благодаря инвестициям в дорожную сеть, инфраструктуру и горнодобывающую промышленность. Финансирование осуществлялось за счет трансфертных платежей из более богатых северных республик. Несмотря на это, провинция не достигла независимой экономики, и для постоянно растущего населения не хватало рабочих мест. Албанцы в Косове считали, что центральное правительство делает недостаточно для провинции, в то время как многие югославы на севере думали, что их деньги в Косове тратятся впустую.

Изменение ситуации в Косове было достигнуто посредством внутренней борьбы за власть в Политбюро коммунистов Югославии. Александр Ранкович, ответственный за репрессии против албанского населения в Косове, выступал против реформ, которые хотел провести Тито. После скандала с прослушиванием телефонных раз-

говоров он был исключен из Политбюро и лишился министерского поста. Это улучшило положение косовских албанцев и укрепило их автономию. Югославская федеральная конституция 1974 года предоставила Косову (как и Воеводине) статус автономной провинции в составе Федерации Сербии. Албанцы стали ведущей силой в правительстве и партийном аппарате Косова. В 1968 году албанский язык был объявлен вторым официальным языком и языком обучения, был основан Приштинский университет.

Однако согласно конституции обе провинции остались в составе Республики Сербия. В 1970-е годы произошла албанизация общественной жизни в Косове, которая с начала 1980-х годов была встречена недовольством сербов в Косове и других частях Югославии. В это время Косово покинуло около 50 000 сербов, в основном из-за чувства отчуждения в своей стране, преследований со стороны албанцев и продажи имущества на севере. По данным сербских источников, основной причиной стала плохая экономическая ситуация в крае. Албанцам было легче получить работу, поскольку сербы потеряли свои привилегии 1966 года. Это привело к усилению конкуренции, особенно за желанные административные должности. Косовские албанцы и сербские администраторы не смогли решить экономические проблемы, что привело к кумовству, коррупции, безработице и бесхозяйственности.

Межэтническая напряженность возросла, а волнения 1980-х годов имели явный националистический и антисербский уклон. После смерти Тито албанцы в Косове стремились получить статус государственного народа и больше не хотели, чтобы их считали национальностью. Они требовали равноправной республики и отделения от Сербии. Федеральное правительство Югославии и другие республики отклонили эти требования. Сербия свергла правительство Косова и передала Косово под прямое

командование Белграда. Недовольство сербов проявилось в создании «Комитета сербов и черногорцев», который собрал более 50 тысяч подписей и обратил внимание на бедственное положение своего этноса. Слободан Милошевич, будущий президент Югославии, приобрел политическую известность благодаря своей реакции на жестокую конфронтацию в Доме культуры в Поле в 1987 году [2].

После отмены автономного статуса Косова в марте 1989 года последовали жестокие демонстрации, приведшие к многочисленным жертвам. Сербия ввела чрезвычайное положение и произвольные аресты, что повлекло серьезные нарушения прав человека и международное недовольство. В феврале 1982 года косовскими албанцами в Германии была основана партия «Lëvizja Popullore e Kosovës» (Народное движение Косова, ЛПК). Эта партия была задумана как контрорганизация пацифистско-ориентированной партии ДЛК (Демократическая лига Косова) Ибрагима Руговы. ЛПК выступала за вооруженное сопротивление сербским вооруженным силам и полную независимость от сербского государства. В мае 1993 года «Lëvizja Kombëtare për Çlirim e Kosovës — LKCK» (Национальное движение за освобождение Косова) отделилось от ДЛК, главной целью которого была независимость от Сербии.

Обе партии, ЛПК и ЛКСК, получили поддержку в первую очередь от молодых албанцев и косовских албанцев, проживающих в западных странах, особенно в Германии и Швейцарии. Напротив, ДЛК Руговы могла рассчитывать в первую очередь на пацифистски ориентированное албанское руководство Косова, находившееся под сильным влиянием коммунистического прошлого Югославии в 1960-х и 1970-х годах. Точные обстоятельства, приведшие к образованию Освободительной армии Косова, до сих пор подробно не исследованы. Однако в 1994 году различные вооруженные подпольные группы объе-

динились, чтобы сформировать «Ushtria Clirimtare e Kosovës» (УСК), Армию освобождения Косова, как утверждал бывший лидер ОАК Рамуш Харадиная. После своего основания ОАК начала систематически приобретать оружие и проводить военную подготовку своих членов. Организация не была устроена одинаково повсюду в Косове, и ее присутствие также было разным.

Сербия, борющаяся с последствиями Балканских войн (1912–1913), стала свидетелем значительного всплеска эмиграции: около 300 000 сербов искали убежища за границей. Разрушительные последствия Первой мировой войны еще больше усилили миграцию, побудив, по разным оценкам, 500 000 сербов эмигрировать в основном в Америку и Австралию в поисках экономических возможностей, что ознаменовало поворотный период демографического сдвига. Косово в конце 20-го века пережило срочный и массовый исход населения во время косовской войны (1998–1999). Около 800 000 косовских албанцев были насильственно перемещены в поисках убежища в соседних странах и за их пределами [4].

Актуальность этой миграции была подчеркнута быстрым и широкомасштабным характером этнических чисток, что вызвало международную реакцию. В частности, во время войны в Косове вмешательство НАТО в 1999 году привело к перемещению около 1,5 миллионов человек, многие из которых искали убежища в соседних странах. Острота этой миграции была ощутимой, учитывая быстрый приток беженцев и вынужденных переселенцев, требующих немедленной гуманитарной помощи и вмешательства. Подводя итог, можно сказать, что влияние конфликтов на эмиграцию в Сербии и Косове в XIX и XX веках характеризуется конкретными цифрами и датами, подчеркивающими масштаб и срочность перемещения населения в ответ на исторические потрясения.

Конфликт Турции и Греции

Перейдем к конфликту Турции и Греции. Обсуждаемый в данном случае обмен населением привел к тому, что население двух стран в каком-то смысле вернулось на свою историческую родину, поскольку обмен произошел между турками-мусульманами, живущими в Греции, и православными греками, живущими в Турции. Слово «миграция» происходит от латинского «*migrare*», что означает «бродить». В более широком контексте мы говорим об эмиграции, когда люди эмигрируют (выезжают из одной страны), и об иммиграции, когда они иммигрируют (въезжают в другую страну). Большинство миграций происходит из-за смены работы. Люди мигрируют в другие страны и обратно в поисках работы. Другими причинами миграции могут быть стремление к дальнейшему образованию, профессиональной подготовке, культурным изменениям или даже браку [3].

В биологии термин «миграция» означает «миграцию или перемещение определенных групп животных или людей». В историческом или социокультурном контексте миграция означает «переезд в другую страну, регион или место». Когда говорят о миграции людей или народов, имеются в виду миграционные перемещения. Такие движения в наши дни становятся все более распространенными из-за войн или экономических факторов. Большинство случаев миграции касаются людей или групп населения, которые больше не могут поддерживать себя в своей стране, находятся под угрозой смерти или вынуждены бежать из-за политических систем. Эти люди бегут или мигрируют в страны, которые предлагают шансы на выживание. Люди мигрируют индивидуально, семьями или группами. Однако существует разница между мигрантами, которые покидают свою страну, потому что сами этого хотят, и людьми, которым приходится

бежать из своей страны, потому что они подвергаются политическим преследованиям. Эту последнюю группу называют беженцами.

Особенно негативной формой миграции является вынужденная миграция или выселение. Это также известно как перемещение и относится к мерам правительства против этнических, религиозных, социальных или политических групп, которые вынуждают их покинуть регион своего происхождения. Вынужденная миграция контролируется правительственными инструкциями и вынуждает пострадавших эмигрировать. На протяжении всей истории существовало множество форм принудительного переселения, включая депортации во время Второй мировой войны.

В 1920-1921 гг. еще 20 000 человек бежали в город Салоники. Сохранение прав меньшинств и их защита продолжались только до тех пор, пока младотурки не начали революцию в Османской империи в 1908 году. Первоначально считалось, что революция была направлена лишь против султана Абдул-Хамида II и его авторитарного правительства или как протест против отмены конституции 1876 г. Требования младотурков звучали либерально, но в основном революционеры хотели укрепить турецкий национализм и угнетение меньшинства в Османской империи. Это одна из причин, по которой разразилась Первая Балканская война. После завершения Первой Балканской войны и заключения греко-турецкого мирного договора было предусмотрено, что жители территорий, отданных Греции Турцией, могли стать греческими гражданами. Однако у них также была возможность переехать в Турцию в течение трех лет. Те, кто эмигрировал в Турцию, смогли оставить себе, сдать в аренду или доверить третьим лицам управление имуществом, которое они не могли взять с собой. Однако эта договоренность не имела большого эффекта, поскольку лишь немногие

турки покинули недавно завоеванные территории Греции.

Другая проблема заключалась в том, что греков изгоняли и изгоняют из европейской Турции. Правительство Греции не могло оставаться в стороне и пыталось вести переговоры с правительством Турции. Однако это предполагало проведение обмена населением между двумя странами. Греки согласились на это предложение только в том случае, если оно было добровольно принято населением. После долгих переговоров Турция наконец согласилась на просьбу Греции. В 1914 году между Грецией и Турцией произошел добровольный обмен населением, который не был обязательным, как в Лозаннском договоре. Хотя соглашение было подписано, Турция не выполнила его, и во время Первой мировой войны сотни тысяч греков были депортированы из Турции в Грецию.

После окончания Первой мировой войны 10 августа 1920 года был заключен Севрский мирный договор. Этот договор был одним из Парижских договоров о пригородах, формально положивших конец Первой мировой войне. Севрский договор подписали Италия, Франция, Греция, Королевство сербов, хорватов и словенцев и Турция. Однако Турция не согласилась на этот договор и началась греко-турецкая война. После войны было решено, что население будет обменено, чтобы создать чисто христианскую Грецию и чисто мусульманскую Турцию. Этот обмен населением, наряду с поражением греческой армии в Анатолии и пожаром в Смирне, способствовал Малоазийской катастрофе¹. После окончания войны многие люди бежали из Турции в Гре-

¹ Малоазийская катастрофа — термин в греческой историографии, характеризующий самое трагическое событие в истории современного эллинизма — конец трехтысячелетней греческой истории Малой Азии и исход коренного православного греческого населения из своих древних очагов. — *Прим. ред.*

цию, и каждый день в греческие порты прибывали корабли с беженцами.

Страна поддерживала беженцев предметами первой необходимости, включая еду, питье и медицинскую помощь, при этом ключевую роль играли волонтеры из таких организаций как Красный Крест и Помощь беженцам в Греции. Крупные города, такие как Афины, Пирей и Салоники, предоставили свои общественные здания в качестве временных убежищ. Хотя большинство беженцев искали родственников или друзей, чтобы те предоставили им приют, многие надеялись вернуться в свои страны. Однако эта надежда была разбита Лозаннским мирным договором, предусматривающим обязательный обмен населением между Турцией и Грецией, который требовал эмиграции всех турецких жителей Греции и всех греческих жителей Турции.

Для греков Малоазийская катастрофа также ознаменовала конец идеи великой греческой империи. Приток большого количества беженцев и потеря земель значительно ослабили как страну, так и население. Официальных данных о беженцах нет, но Рене Хиршон обобщила цифры из различных публикаций в своей книге «Наследники греческой катастрофы. Социальная жизнь малоазиатских беженцев в Пирее». Официальное число оценивалось в 1 221 849 в 1928 году. Помимо множества прибывших беженцев, было также много тех, кто покинул Грецию. Между 1923 и 1928 годами страну покинуло около 50 000 человек, а еще 66 000 греческих беженцев поселились в других странах, таких как США, Западная Европа и Египет. Армяне также покинули страну, поскольку были депортированы в Советскую Армению. Невозможно точно подсчитать, сколько людей приехало в Грецию и сколько уехало в этот период [5, с. 56].

Тем не менее, следует отметить, что число беженцев было выше, чем

указано в отчете 1928 года. По оценкам, число беженцев составляло от 1,2 до 1,4 миллиона человек. Несмотря на депортации и отъезд отдельных беженцев, в Греции все еще оставалось 1,2 миллиона человек, или около 300 000 семей, которые нуждались в уходе. Существовали две основные группы беженцев: во-первых, беженцы из Малой Азии, прибывшие в ужасающих условиях и нищете, в основном пожилые люди, женщины и маленькие дети, поскольку большинство взрослых мужчин погибло во время войны. Во-вторых, греки, эмигрировавшие добровольно, и высланные в обмен на Турцию греки, судьба которых была менее сурова и которые смогли взять с собой часть своего движимого имущества. В них доля мужчин была представлена в более высокой степени.

Самой большой проблемой после побега и войны стали массовые потери людей, особенно мужчин. Эту потерю можно объяснить тем фактом, что после поражения Греции от Турции турецкое правительство отправило мужчин-христиан в принудительные трудовые лагеря, многие из которых умерли в этих лагерях. Таким образом, многие из прибывших беженцев были вдовами, которые составляли почти 25% женского населения беженцев. «Что касается беженцев в целом, доля женщин была значительно выше, чем доля мужчин в трудоспособной возрастной группе, а женщины составляли 60,5% в возрастной группе от 20 до 24 лет» [5]. Из-за такой значительной потери мужской рабочей силы женщины и дети были отправлены на работы, которым они не были обучены.

Кроме того, они имели плохие условия труда и низкую заработную плату, а образованием детей пренебрегали, поскольку их тоже отправляли на работу. Правительство сначала оказало прибывшим беженцам чрезвычайную помощь в рамках ликвидации последствий стихийных бедствий, а затем предложило им долгосрочные реше-

ния по обустройству. В греческой части Македонии, особенно в Салониках и окрестностях, после Лозаннского договора произошли массовые переселения населения. Около 337 000 мусульман, в том числе мусульманские валаады Гревены, были вынуждены покинуть этот район. Валаады были людьми, не знавшими никакого другого языка кроме греческого, и их переселили в Турцию. Во время Балканских войн и Первой мировой войны эту территорию покинули от 20 000 до 25 000 болгар и 125 000 мусульман. «638 000 христианских беженцев из районов Малой Азии и Причерноморья, в том числе православных туркоязычных, получили свои дома и имущество в греко-македонских районах» [6, с. 101].

Это придало Греческой Македонии ее эллинистический характер. Расселиться в городах было труднее, чем в сельской местности. Такие города как Салоники, Пирей, Афины и Патры, уже в предыдущие годы стали убежищем для беженцев, а перемещение насе-

ления создало новые проблемы для местного населения. Города особенно опасались роста уровня преступности и экономического коллапса из-за продолжающегося размещения беженцев. В Салониках, в восточной части города, было много частных домов, которые тут же заняла часть беженцев из Турции. Владельцы этих домов наняли охрану, чтобы отогнать беженцев. Хотя предпринимались попытки отслеживать прибывающих в город беженцев и их распределение по местам проживания, управлять этим потоком беженцев было непросто из-за их большого количества.

В конце XIX и в течение XX веков Балканы и Средиземноморье стали ареной для многочисленных конфликтов, оказавших серьезное воздействие на эмиграцию местного населения. Эти примеры подчеркивают, что конфликты на Балканах и в Средиземноморье имели непосредственное воздействие на эмиграцию в XIX–XX веках, формируя миграционные тенденции и оставляя глубокий след в истории региона.

Литература

1. *Криворучко А.А.* Конфликт в Косово как составная часть общего кризиса в бывшей Югославии: история вопроса // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. — 2015. — № 26 (737) — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-v-kosovo-kak-sostavnaya-chast-obschego-krizisa-v-byvshei-yugoslavii-istoriya-voprosa> (дата обращения: 08.12.2023).
2. *Белозеров В.С.* Горные страны: расселение, этнодемографические и геополитические процессы: геоинформационный мониторинг. Материалы международной конференции, Ставрополь — Домбай, 25–30 сентября. — М.; Ставрополь: СГУ, 2019. — С. 57–65.
3. *Власова К.В.* Греко-турецкое противостояние и его влияние на регион Восточного Средиземноморья // Современная Европа. — 2021. — № 3. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/greko-turetskoe-protivostoyanie-i-ego-vliyanie-na-region-vostochnogo-sredizemnomorya> (дата обращения: 08.12.2023).
4. *Дмитриев А.В., Милюкович С., Зинев С.Н.* Этническая смена автохтонов и их сегрегация. Неучтенные уроки Косова // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. — 2010. — № 5. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-smena-avtohtonov-i-ih-segregatsiya-neuchtennye-uroki-kosova> (дата обращения: 08.12.2023).
5. *Шталь А.В.* Малые войны 1920–1930-х годов. — М.: АСТ, 2003. — С. 56.
6. *Шамсутдинов А.М.* Национально-освободительная борьба в Турции. 1918–1923 гг. — М.: Наука, 1966. — С. 101.