

## КОСОВО — ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ НАТО

---

---

### Аннотация

Конфликт в Косове, который разгорелся в конце 1990-х годов, стал одним из наиболее острых и драматичных событий в постсоветской Европе. В ходе конфликта албанское население Косова, которое составляло большинство населения автономной области, столкнулось с жестокими репрессиями со стороны сербских властей. Вмешательство НАТО в конфликт в Косове стало поворотным моментом в его развитии. Однако роль НАТО в Косове является неоднозначной и дискуссионной. Изучению роли НАТО в косовском конфликте и будет посвящена статья.

**Ключевые слова:** Косово, косовский конфликт, НАТО, Югославия.

---

---

### Авторы

#### Бахтугараева Анна Романовна

Студентка факультета политологии  
Санкт-Петербургского государственного университета  
(Санкт-Петербург, Россия)



#### Ботникова Евгения Эдуардовна

Студентка факультета политологии  
Санкт-Петербургского государственного университета  
(Санкт-Петербург, Россия)



#### Драгана Трифкович

Основатель и генеральный директор  
Центра геостратегических исследований  
(Белград, Сербия)



---

---

**К**осовский конфликт, начавшийся 28 февраля 1998 года после нападения Югославии на деревни в Косове, стал одним из самых значимых конфликтов в новой истории. Несмотря на то, что при содействии НАТО в 1999 году было подписано Кумановское соглашение, обязавшее вывести войска Югославии с территории Косова, данный конфликт не получил своего окончательного разрешения, что

делает его изучение актуальной темой. Так, в 2022 году произошел очередной виток обострения конфликта. Цель данной работы — изучить влияние военно-политического блока НАТО на становление суверенитета Косова и политическую стабильность в балканском регионе.

После распада Советского Союза произошло резкое усиление политических конфликтов в странах бывшего

социалистического блока. Произошел ряд революций в Чехословакии, странах Прибалтики, а также в Югославии. Наибольшим образом данные политические противоречия коснулись этнического вопроса.

Истоки конфликта можно обнаружить в середине XX в. После окончания Второй Мировой войны Броз Тито, желая присоединить Албанию, запретил изгнанным сербам возвращаться на территории Косова и Метохии [1]. В результате национальной политики по принятию албанских беженцев и одновременного переселения сербов из Косова в другие регионы Югославии соотношение албанцев и сербов в Косове достигло 9:1 [2]. С 1945 г. происходило расширение автономии Косова. Так, в 1968 году в Югославии прошли националистические выступления косовских албанцев, которые «требовали предоставить Косову статус республики, принять новую конституцию, объединить территории разных республик, на которых живут албанцы» [3]. В 1974 г. регион получил статус автономного края. Данная политика коммунистического режима привела к усилению националистических противоречий между сербами и албанцами [1]. Конфликты между косовскими албанцами и сербами продолжались. В 1981 году произошли массовые беспорядки в Косове. На протяжении следующего десятилетия конфликт только нарастал. Так, 22 сентября 1991 года в условиях острого кризиса, охватившего Социалистическую Федеративную Республику Югославию (СФРЮ), Демократическая лига Косова, возглавляемая Ибрагимом Руговым организация, представлявшая интересы большинства косовских албанцев и признанная югославскими властями незаконной, провозгласила независимость Республики Косово. Но на этом конфликт не завершился. Следующий этап развития кризиса произошел в 1998 году. Весной начались столкновения Армии Освобождения

Косова (АОК) и сил сербской полиции после проведения крупной операции сербской полиции в селе Преказа. США обвиняли Югославию в националистических чистках на территории Косова, чтобы оправдать свое вмешательство, однако позже эти данные были опровергнуты [4]. Помимо всего прочего активное сопротивление Сербии против получения Косовом самостоятельности было вызвано тем, что на территории Косова располагалось более чем 1600 исторических памятников православной культуры, большинство из которых находилось под охраной ЮНЕСКО [5]. В 1998 году албанцы провоцируют начало новой острой фазы конфликта, проводя террористические действия на территории Косова: убийство и выселение сербов, уничтожение лояльных албанцев, а также захват в плен мирных жителей. В ответ на военные действия, которые проводила ОАК, правительству Югославии пришлось усилить военный контроль, их успех был обеспечен, однако в конфликт вмешиваются международные силы. В 1999 году конфликт достигает своего апогея, НАТО объявляет о начале военной операции в Югославии. Данная военная операция сопровождалась авиационными ударами. Их интенсивность постепенно нарастала, пока они не начали наноситься по всей территории Югославии, включая гражданские объекты [6]. Часть ударов по мирным объектам была санкционирована командованием НАТО [7]. Повестка дня о геноциде албанского населения в Косове и Метохии являлась алиби для НАТО, оправдывающим начало военной операции против Сербии. По словам Б. Клинтона, он несколько раз в неделю уточнял цели бомбардировок [8], которые заключались в том, чтобы создать трудности в осуществлении экономической и политической жизни в СРЮ, лишить ее материально-технического обеспечения войск, а также оказать психологическое влияние на

жителей Югославии [9]. Чтобы доказать правомерность своего участия в косовском конфликте, Североатлантический альянс декларировал следующие цели участия в конфликте [10]:

1. Прекращение всех военных действий и репрессивной деятельности по отношению к косовским албанцам со стороны президента Слободана Милошевича.

2. Вывод сербских военизированных формирований из Косова.

3. Безопасное возвращение косовских беженцев.

4. Создание мирного, многоэтнического демократического Косова.

5. Размещение миротворческой миссии ООН в Косове.

Однако существует множество противоречий относительно данных задач НАТО. Помимо уже названных целей, о которых упомянул в своей книге Б. Клинтон, существуют и другие задачи, в первую очередь направленные не на защиту косовского народа, а на получение контроля над этими территориями. Прежде всего, операция не была согласована Советом Безопасности ООН. По мнению А.Н. Сквозникова, действия, осуществленные НАТО без санкций и в обход Совета Безопасности ООН, можно определить лишь как агрессивные военные действия против СРЮ [11]. Такие действия привели к усилению нестабильности на Балканах и подорвали систему международного права, например, Устава ООН. С другой стороны, по словам министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова, НАТО во многом преследовало геополитические цели. Прежде всего, чтобы усилить свои позиции в регионе после снижения там российского влияния, для продвижения НАТО ближе к границам России, а также ради отработки оперативной совместимости войск в ходе реальных боевых действий [12]. Так, была построена одна из крупнейших сухопутных военных баз США в Европе — «Кэмп-Бондстил». «Гуманитарная

интервенция» превратилась в особый тип геополитической стратегии, направленный на создание разветвленной инфраструктуры политического влияния на процессы, происходящие в Европе, осуществляемой со стороны США [13]. Помимо США в данный конфликт активно вступали и такие страны как Великобритания, Франция, Германия, Албания, Болгария и др. Они предоставили свое воздушное пространство для сил альянса. В известном смысле, сработал балканский «синдром зла», когда свое развитие страны видят в ослаблении соседней страны [14].

Интересным является тот факт, что до 1997 года США признавала АОК террористической организацией [15]. Тем не менее, преследуя свои амбиции, США обвиняет Белград в срыве переговоров во Франции, а 24 марта 1999 года начинает воздушную операцию «Союзническая сила» [16]. Таким образом, эта политика привела к тому, что НАТО получил возможность регулирования отношений на территории Косова, создавая институты самоуправления, защиты прав человека [15]. В результате действий НАТО, а именно операции, которая длилась 78 дней, погибло около 200 человек и было ранено более 450. СР Югославии был причинен огромный материальный ущерб, была повреждена социальная и хозяйственная инфраструктуры, уничтожены больницы, школы. По оценкам югославской стороны, за время авиационных ударов погибло до 5700 мирных жителей [17]. Помимо действий НАТО в этот период множество военных преступлений совершила АОК. Массовые убийства сербов, оставшихся в крае, похищения людей, торговля человеческими органами и террористические нападения на мирных жителей — это лишь некоторые из форм насилия, которые были использованы албанскими экстремистами [18]. Марти Дик, выступая перед Советом Европы, рассказал, что во время конфликта в Косове были со-

вершены серьезные преступления, перечисленные выше, которые до сих пор оставались безнаказанными и не стали предметом какого-либо серьезного расследования. Более того, он заявил, что эти преступления совершала АОК [19]. По результатам военных действий 9 июня 1999 года было подписано Кумановское соглашение, провозгласившее прекращение бомбардировок Югославии НАТО, а также прекращение боевых действий югославскими силовиками в Косове. 10 июня 1999 года была принята резолюция Совета Безопасности ООН № 1244, которая санкционировала международное гражданское и военное присутствие в Союзной Республике Югославии и учредила Миссию ООН по делам временной администрации в Косове для обеспечения мира и безопасности.

Главными последствиями операции стали:

1. Тяжелая социально-экономическая ситуация в Югославии.

2. Создание KFOR (международные силы под руководством НАТО, отвечающие за обеспечение стабильности в Косове) и переход под их контроль Косова и Метохии.

3. 17 февраля 2008 года Косово провозгласило независимость от Сербии.

Следующий этап развития косовского сепаратизма наступил в начале 2000-х годов, когда происходил процесс распада Союзной Республики Югославии. В 2006 году прекратил существование союз Сербии и Черногории, приведший к появлению двух самостоятельных государств, а в 2008 году в одностороннем порядке о своей независимости от Сербии объявляет Республика Косово при поддержке западных стран, таких как США, Великобритания, Франция и других. Сербия не признает суверенитет Косова, как и остальные 88 стран-участниц ООН. Для принятия акта независимости не было никаких оснований: не проводился референдум, более того, албанское население не находилось в ситуации, угрожающей

их национальному самосознанию, что могло являться аргументом для провозглашения независимости. В 2010 году международный суд ООН признал правомерным решение властей Косова о провозглашении независимости от Сербии.

В 2011 году снова произошла эскалация косовского конфликта. Начались беспорядки, причиной которых стал вопрос о статусе границы между Сербией и Косовом. На стороне Косова выступили силы KFOR, нарушив тем самым свои обязательства о сохранении нейтралитета, что противоречит нормам международного права. Конфликту предшествовали переговоры Приштины и Белграда о таможенном регулировании, которые тем не менее не были успешными. KFOR применили силовое вмешательство во второй фазе конфликта с целью уничтожения баррикад, заблокировавших дороги. Тем не менее баррикады не были снесены. После прихода к власти Сербской прогрессивной партии в 2013 г. было подписано Брюссельское соглашение, которое фактически передало все обязанности на территории Косова и Метохии албанским сепаратистам. Руководство Сербии во главе с Александром Вучичем и Ивицей Дачичем согласилось с Брюссельским соглашением об упразднении всех институтов сербского государства на территории Косова и Метохии, что впоследствии и было реализовано на местах.

В 2022–2023 годах произошел очередной виток усиления конфликта. Формально он был связан с истечением 11-летнего срока действия документов на автомобили. Проблема регистрации номеров вызвана тем, что Сербия не признает независимость Косова, следовательно, считает, что Косово не имеет права на регистрацию автомобилей. Армия Сербии была приведена в боевую готовность, началось строительство баррикад. С другой стороны силы Косова под руководством НАТО направили войска для патрулирования улиц.

Таким образом, рассмотрев развитие конфликта, можно выявить несколько тенденций. В первую очередь стоит отметить роль США и НАТО в урегулировании косовского конфликта. Благодаря Альянсу во многом удалось уменьшить остроту сербско-албанского конфликта в Косове и Метохии, но тем не менее результаты такого вмешательства можно назвать очень и очень спорными. Во-первых, авиационные удары НАТО по Югославии привели к многочисленным жертвам, разрушению инфраструктуры и уничтожению культурного наследия. Во-вторых, деятельность Сербии и Косова до сих пор находится под пристальным вниманием таких надгосударственных образований как ООН, НАТО и др. Все это приводит к тому, что решение конфликта в данных странах даже в нынешнее время по большей части занимают установленные организации, например, KFOR. Такая политика может лишать неких элементов самостоятельности как Сербии, так и Косова. В-третьих, явные противоречия в формальных, прокламированных целях и задачах НАТО и действительно преследуемых целях приводят к выводу, что Альянс в том числе преследует и свои личные геополитические цели, а Косово является центром балканской политики США. Вмешательство НАТО в данный конфликт привело к усилению этнических и религиозных разногласий. Политику США в Косове можно назвать политикой столкновения цивилизаций, которая, помимо прочего, привела и к усилению религиозной радикализации албанцев.

Если говорить о тенденциях этих 20 лет, можно отметить следующее:

1) По сравнению с 1998–1999 годом конфликт не переходит в состояние войны. Во многом здесь есть заслуга НАТО и ООН. На данный момент конфликт носит локальный характер.

2) Уменьшение количества жертв. По сравнению с событиями 1998–1999 гг. наблюдается уменьшение количества жертв и материального ущерба в целом. Так, в результате операции НАТО в Югославии погибло около 200 человек и около 450 были ранены. В результате обострения конфликта в 2022–2023 гг. по официальному заявлению погибло 3 человека [20]. Наблюдается снижение роли международных организаций в конфликте. Произошло изменение статуса НАТО относительно конфликта, теперь это уже не «активный участник», а скорее «наблюдатель» или «советник» по урегулированию конфликта.

3) Собственно, такое изменение также может быть объяснено увеличением роли ООН в разрешении этого конфликта. Многие процессы в Косове и Сербии были урегулированы резолюцией Совета Безопасности ООН № 1244. В результате были созданы такие организации как МООНК, KFOR. Помимо ООН участником в данном конфликте стал Евросоюз и его миссия в Косове — ЕВЛЕКС.

В результате изучения сербско-косовского конфликта были определены основные тенденции и особенности взаимоотношений Косова, Сербии и НАТО, а также результаты данных взаимоотношений.

### Литература

1. Гуськова Е.Ю. Агрессия НАТО 1999 года против Югославии и процесс мирного урегулирования. — М.: Индрик, 2013. — 304 с. С. 14.
2. Скворцов А.А. Косово и Метохия: можно ли защитить права человека посредством насилия? // Подъем. — 2001. — №8. — С. 3–32.
3. Гуськова Е.Ю. Албанское сепционистское движение в Косове // Албанский фактор кризиса на Балканах. 2003. — № 2002.
4. Югославия в XX веке: Очерки политической истории / Отв. ред. К.В. Никифоров. — М.: Индрик, 2011. — 888 с.

5. Гуськова Е.Ю. Агрессия НАТО против Югославии: 10 лет спустя // ВИЖ. — 2009. — № 8.
6. Хортов А.А. Роль США в войне НАТО против Югославии // Ярославский педагогический вестник. — 2011. — № 1.
7. Григорьева Ю. «Третьи стороны» и региональные конфликты: внутренние и внешние факторы балканского кризиса [Текст] / Ю. Григорьева // Обозреватель. — 2006. — № 3. — С. 92–102.
8. Клинтон У. Дж. Моя жизнь [Текст] / У. Дж. Клинтон. — М., 2005. — 1088 с.
9. Ямпольский Л.С. Обобщенный анализ применения средств воздушного нападения ОВС НАТО при проведении военной операции в Югославии «Решительная сила» и в других локальных войнах в 90-х гг. — Ульяновск, 2000. — 80 с.
10. The situation in and around Kosovo // North Atlantic Treaty Organization. — Available at: <https://www.nato.int/docu/pr/1999/p99-051e.htm> (accessed: 14.11.2023).
11. Сквозников А.Н. Военная агрессия НАТО против Югославии в 1999 году // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. — 2019. — № 3.
12. Лавров: агрессия против Югославии была связана с желанием НАТО продвинуться к границам РФ // ТАСС. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/politika/6246588> (дата обращения: 14.11.2023).
13. Шарипов А.К. Характеристика отдельных геополитических технологий, применяемых в современном геополитическом процессе // Вестник ЗабГУ. — 2015. — № 4. — С. 103–109.
14. Марков Г. Балканы и «балканизация» // Человек на Балканах в эпоху кризисов и этнополитических столкновений XX века. — СПб.: Алетейя, 2002. — С. 24–30.
15. Эчимович М., Шчекич С., Брайович М. Особенности албанского сепаратизма в Косово и Метохии // Конфликтология // Nota Bene. — 2023. — № 2.
16. Дрожжин А., Алтухов Е. Воздушные войны в Ираке и Югославии. — М., 2002. — С. 49.
17. The Kosovo Air Campaign // The Globe and Mail. — Available at: <https://www.theglobeandmail.com/news/world/the-kosovo-air-campaign/article4164029/> (accessed: 16.11.2023).
18. Stefanović V. The impact of terrorism on security in the Western Balkans region.: dis. Doctoral dissertation. — University of Belgrade: Faculty of Political Sciences, 2019. — 378 p.
19. Committee on Legal Affairs and Human Rights [Electronic resource]: report: adopted unanimously by the Committee in Paris on 16 December 2010 // Parliamentary Assembly of the Council of Europe. — Available at: <http://www.assembly.coe.int/committeedocs/2010/ajdoc462010prov.pdf> (accessed: 31.03.2024).
20. Вучич заявил о гибели трех сербов во время эскалации в Косово // РБК. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/24/09/2023/65107ea89a794725672d859a> (дата обращения: 19. 11.2023).