

## ВЕКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЯПОНИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

---

### Аннотация

Период с начала 1990-х гг. характеризуется для Японии значительными трансформациями отдельных компонентов политической идентичности. Проведенный анализ общественных настроений в отношении актуальных для японского общества вопросов показал, что за последние 30 лет количество людей, склонных делать акцент на индивидуальных жизнях отдельных людей, а не на обществе в целом, постепенно увеличивается. Также среди японцев все чаще звучат мнения о необходимости пересмотра многих ограничительных положений послевоенной Конституции, в особенности статуса сил самообороны. При этом приверженность пацифизму сохраняется у подавляющего большинства японцев. Делается вывод о том, что трансформация политической идентичности Японии на современном этапе направлена на разрешение кризиса идентичности, который основан на ряде противоречий: попыток принятия ценностей индивидуализма с сохранением приверженности коллективизму, следование идеалу пацифизма на фоне попыток элит пересмотреть место Японии в мире.

**Ключевые слова:** политическая идентичность, Япония, индивидуализм, коллективизм, пацифизм, силы самообороны, международные отношения.

---

### Автор

#### Костин Павел Сергеевич

Студент магистратуры историко-политологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета (Пермь, Россия)



Последнее десятилетие XX в. характеризовалось для Японии (как и для многих других стран) резкими внутривнутриполитическими изменениями, происходившими на фоне пересмотра системы международных отношений после распада СССР. Внутренняя и внешняя нестабильность и неопределенность привели к очередному «кризису идентичности», который не только актуализировал вопрос о месте Японии в мире, но и открыл окно возможностей для потенциального пересмотра отдельных элементов и символов японской идентичности. Поэтому целью проведенного исследования стало стремление не только определить составляющие японской идентичности, наиболее

склонные к изменениям в последние 30 лет, но и охарактеризовать динамику и векторы возможной трансформации этих элементов. Неудивительно, что современное состояние политической идентичности Японии нередко называют «кризисом идентичности» [10]. Похожая ситуация наблюдалась и в 1990-е годы, когда на фоне краха биполярной системы Япония столкнулась с необходимостью пересмотра как своего места в мире, так и внутреннего самоощущения японцев.

На фоне этого нарастающие темпы глобализации, совпавшие с разочарованием от окончания «эпохи японского чуда» и последовавшим за ним отказом от идеи «японской исключительности» [7], вновь актуализировали то, что

исследователи иронично называют «японской идеологией ничего» [11] — слабое представление японцев о национальной идентичности. Иностранец не раздумывая сможет вспомнить сразу несколько стереотипных представлений о японской идентичности, однако сами японцы, вероятнее всего, с трудом смогут объяснить, чем они отличаются от других «иных», кроме как местом рождения и кровным родством. Данное обстоятельство легко заметить даже на примере общепризнанных символов, вокруг которых конструируется базовая политическая идентичность японцев. Несмотря на широкое распространение как до, так и после Второй мировой войны, «Хиномару» (большой красный круг на белом полотне) официально был признан государственным флагом лишь в 1999 году [9]. Тогда же был закреплен и официальный гимн, который многие японские дети до сих пор ассоциируют с боями «сумо», а не с государственным символом [11].

Аналогичная проблема наблюдалась и в послевоенной Германии. И немцы, и японцы проиграли войну и подверглись международному порицанию за военные преступления. И тем и другим пришлось преодолевать «трудное прошлое», но предлагаемые элитами национально-государственные символы не смогли стать новыми маркерами идентичности. Проблемы исторической ответственности в Японии и Германии схожи. Но если немцы смогли не только принять «ужасы» своей истории, но и регулярно возвращаются к этим сюжетам в политике и культуре, вновь и вновь рефлексируя по поводу спорных моментов истории, то японцы выбрали другой способ преодоления — замалчивание.

Во многом подобное положение вещей обусловлено неопределенностью политической и экономической обстановки — японцы зачастую не уверены в завтрашнем дне, и постоянно меняющийся «глобализированный»

современный мир лишь поддерживает подобную неуверенность (в частности именно из-за этого японцы довольно часто выбирают ответы «я не знаю» при участии в социологических опросах — не потому, что боятся отвечать, а действительно не имеют четкого представления).

Описанные проблемы усугубляются и тем, что «идеология ничего» зачастую сопровождается «нихондзинрон» — ожесточенными дебатами относительно уникальных и отличительных черт японского общества и культуры [2]. Данные дискуссии и теории зачастую не основываются на какой-либо доказательной базе и практически не подлежат эмпирической проверке. Однако благодаря активной работе Правительства Японии и множества исследовательских центров (которые проводят ежегодные социологические опросы по самым разным темам — от состояния общественного сознания до отношения к внешней политике), мы можем отследить динамику трансформации основных элементов и наиболее ярких маркеров идентичности, о которых шла речь в предыдущей главе.

Среди политических составляющих идентичности, как нам кажется, наиболее важно рассмотреть ценностное измерение индивидуализма и коллективизма, так как результаты проведенного анализа указывают на то, что широко распространенное мнение о «коммунитарном» характере японского общества не всегда соответствует действительности. Помимо этого, в последние несколько лет все чаще поднимаются вопросы, связанные с пересмотром конституции (прежде всего Статьи 9), поэтому имеет смысл рассмотреть, как меняется отношение японцев к сложившейся конфигурации сил самообороны и насколько сильно проявляется японский пацифизм на низовом уровне. Наконец, важно понимать, какое место, по мнению граждан, должна занимать Япония в новой

системе международных отношений, так как именно этот вопрос и обострил споры об идентичности после окончания холодной войны.

Для ответа на поставленные вопросы используются данные социологических опросов, проведенных по заказу Кабинета министров Японии в период с 1991 по 2023 гг. Для поиска векторов трансформации (или отсутствия таковой) используются результаты опросов по состоянию общественного сознания [6] и опросов общественного мнения, посвященных отношению к силам обороны и вопросам защиты [5]. Для выявления динамики трансформации результаты опросов брались с промежутком 3–4 года. Данные были переведены с японского языка, обработаны и представлены в табличном виде ниже.

В ежегодном опросе о состоянии общественного сознания один из вопросов затрагивает уровень осведомленности общества о распространности идей коллективизма и индивидуализма в Японии (см. табл. 1). Обработанные данные за последние 30 лет указывают на то, что японцы все

еще склонны смотреть на социум через призму коллективизма — большинство респондентов отмечали акцент на общегосударственных и «надличностных» вопросах. Несмотря на это, последние 15 лет отчетливо наблюдается тренд роста приверженности многих японцев ценностям индивидуализма. Необходимость выстраивания политики с акцентом на индивидуальные жизни людей к 2020-м годам отмечают более 40% респондентов, а в 2018 г. их доля практически сравнялась со сторонниками идей коллективизма в общественной жизни.

Ряд вопросов анкеты включает в себя оценку текущего политического курса японского государства. Особенный интерес представляет вопрос, в котором респондентам предлагают оценить степень приверженности принципу пацифизма (см. табл. 2).

Вновь подавляющее большинство ответов подтверждают распространенное мнение о популярности идей пацифизма среди японского населения (ответы респондентов колеблются в районе 80% положительных ответов).

**Таблица 1. Существуют мнения, что люди должны «больше ориентироваться на страну и общество», и мнения, что «они должны уделять больше внимания реализации своей личной жизни». Как вы думаете, с каким из этих утверждений вы согласны?**

	Акцент на стране и обществе	Акцент на личные жизни отдельных людей	Не могу обобщить	Не знаю
1991	51,30%	29,70%	16,10%	3%
1994	45,30%	34,90%	16,30%	3,50%
1997	49,90%	32,40%	14,50%	3,20%
2000	47,50%	31,40%	18,10%	3%
2003	44,70%	33,90%	17,90%	3,50%
2006	49,10%	32,60%	15,40%	2,9%
2008	52,70%	37%	10,30%	х
2012	55,20%	33,30%	10,60%	1%
2015	47,80%	41%	10,20%	1%
2018	45,50%	42,20%	11,10%	1,20%
2022	58,10%	40,30%	х	х

**Таблица 2. Какой страной, по вашему мнению, является Япония сегодня?  
Пожалуйста, выберите подходящий ответ для каждого из следующих вопросов.  
1) Придерживается пацифизма**

	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Я не знаю
1991	36,50%	46,80%	10,40%	2,90%	3,40%
1994	32,10%	50,90%	11%	2,40%	3,60%
1997	28,10%	49,70%	14,40%	4,60%	3,30%
2000	28,30%	51,80%	12,50%	3,70%	3,60%

Однако интерес вызывает то, что за 10 лет постепенно увеличивалась доля сомневающихся в пацифистских идеях японского государства, что выражается в росте количества ответов «скорее да» и «скорее нет». Что интересно, начиная с 2003 г. (с 2000 по 2003 гг. опрос о состоянии общественного сознания не проводился) использовался другой вариант анкеты, из которого был исключен вопрос о приверженности пацифизму.

Также именно в этот период начались активные попытки трансформации законодательной базы японского государства, в частности — сил самообороны. В 2005 г. Либерально-демократической партией Японии был принят партийный проект изменений в Конституции. В тексте проекта было сохранено

упоминание об отказе от войны как способа решения конфликтов, однако была значительно пересмотрена роль Сил самообороны, которым разрешалось участие в военных операциях за пределами государства [1]. Несмотря на исключение из анкеты вопроса о пацифизме, отношение японцев к вопросам мира и безопасности можно отследить по результатам исследования общественного мнения и отношения к Силам самообороны и вопросам защиты. Особенно актуальным это становится и в контексте упомянутого проекта Конституции ЛДП, который предусматривал иную конфигурацию военных сил страны.

Один из интересующих нас вопросов затрагивает уровень заинтересован-

**Таблица 3. Интересуетесь ли вы Силами самообороны Японии?**

	Очень заинтересован	В некоторой степени заинтересован	Не очень заинтересован	Не заинтересован вовсе
1991	17%	50,30%	24,80%	5,40%
1994	11%	45,70%	31,30%	9,50%
1997	10%	47%	31,60%	10,10%
2000	11,90%	45,90%	32,40%	8,80%
2003	13%	46,40%	29,90%	9%
2006	15,40%	52%	25,60%	6,30%
2008	14,10%	50,60%	28,10%	6,30%
2012	16%	53,80%	24,40%	4,90%
2015	19,40%	52,10%	22,90%	5,20%
2018	14,90%	52,90%	25,90%	5,50%
2022	19,10%	59,10%	16,90%	3,20%

**Таблица 4. Как вы считаете, стоит ли правительству укреплять Силы самообороны Японии? Считаете ли вы текущее положение приемлемым или было бы лучше уменьшить их количество?**

	Следует увеличить	Текущее состояние оптимально	Следует уменьшить	Я не знаю
1991	7,70%	62,10%	20%	10,30%
1994	6,30%	66,20%	15,30%	12,10%
1997	7,50%	64,30%	15,50%	12,80%
2000	13,50%	66,10%	8,70%	11,60%
2003	15,80%	61,80%	8,40%	14,10%
2006	16,50%	65,70%	8,40%	9,40%
2008	14,10%	65,10%	10,70%	10,10%
2012	24,80%	60%	6,20%	9%
2015	29,90%	59,20%	4,60%	6,3
2018	29,10%	60,10%	4,50%	6,20%
2022	41,50%	53%	3,60%	1,90%

ности в сфере обороны и функционировании Сил самообороны (см. табл. 3).

Несмотря на то, что уровень заинтересованности в вопросах обороны на протяжении 30 лет остается примерно на одном уровне, возрастные и половые различия позволяют лучше понять феномен японского пацифизма. Что примечательно, «интересующихся» намного больше среди мужчин (в разные годы на 10–30%). По возрастным группам доля тех, кто заинтересован, практически всегда высока в возрасте 50–60 лет и старше, тогда как отсутствие интереса наиболее ярко проявляется в возрасте 20–30 лет. Похожий разброс наблюдался и в ответах, связанных с отношением к дихотомии «коллективизм vs индивидуализм».

Как уже было упомянуто, функции Сил самообороны вызывают дискуссии в японском обществе (в том числе на государственном уровне). Контекст этих острых споров наглядно показывают ответы на вопрос, связанный с необходимостью увеличения/уменьшения количества и финансирования Сил самообороны (см. табл. 4).

На протяжении последних 30 лет наблюдается уверенный рост количества людей, которые выступают за увеличение количества и качества Сил самообороны. Причем этот рост наблюдается, как видно из табл. 3, без значительного изменения доли людей, интересующихся состоянием Сил самообороны — японское общество все больше выступает за развитие военного и оборонительного потенциала страны. В период с 1991 по 2022 г. можно выделить несколько резких «скачков» общественного мнения по данному вопросу.

Первый «скачок» относится к началу 2010-х гг., что вполне вероятно могло быть обусловлено свежими воспоминаниями о «Великом восточно-японском землетрясении» 2011 года, в результате которого погибло или пропало без вести больше 20 000 японских граждан, а экономике сразу нескольких префектур был нанесен катастрофический ущерб. Одна из основных функций Сил самообороны — ликвидация последствий природных бедствий, экологических катастроф и оказание

**Таблица 5. Япония в настоящее время имеет ратифицированный договор о безопасности с Соединенными Штатами. Считаете ли вы, что японо-американский договор о безопасности помог миру и безопасности Японии, или нет?**

	Полезен для Японии	Относительно полезен	Относительно бесполезен	Бесполезен
1991	27%	36,50%	13,30%	4,90%
1994	27,90%	40,40%	10,60%	3,90%
1997	25,70%	43,70%	11,90%	3,50%
2000	29,80%	41,70%	13,70%	4,50%
2003	31,30%	42,00%	10,10%	3,20%
2006	34,80%	40,30%	12,10%	4,90%
2008	31,30%	45%	7,40%	4,30%
2012	36,80%	44,40%	8,60%	2,30%
2015	38,50%	44,40%	8%	2,70%
2018	29,90%	47,60%	12,60%	3,10%
2022	39,10%	50,60%	7,10%	2,00%

помощи пострадавшим. Это важно учитывать при анализе пацифистских настроений японцев — желание видеть более многочисленную и эффективную армию для многих японцев вполне может быть обусловлено не международными, а внутренними вопросами безопасности.

Международная обстановка также повлияла на настроения японского населения. В 2011–2012 гг. наблюдается новый виток обострения японских отношений с Китаем из-за спора о принадлежности архипелага Сенкаку — конфликт не перешел в активное противостояние, но привел к значительному увеличению количества военных сил на границе. Помимо этого, в конце 2011 г. к власти в Северной Корее пришел новый лидер — Ким Чен Ын, при котором КНДР еще интенсивнее стала реализовывать свою ядерную программу. И Китай, и КНДР в значительной степени влияют на трансформацию отдельных элементов идентичности японцев, в особенности связанных с безопасностью и местом Японии в мире.

Другое интересное наблюдение связано с тем, что, исходя из ответов

респондентов, террористические акты в США 11 сентября 2001 года, которые стали одним из определяющих явлений для системы международных отношений в начале 2000-х гг., практически не повлияли на мнения японцев о безопасности в долгосрочной перспективе.

Второй случай резкого изменения общественного мнения мы можем наблюдать прямо сейчас (данные за 2022 г. в табл. 5). Трудно объективно оценивать столь недавние явления, но можно предположить, что на резкий рост повлияли как внутренние процессы (смена эпохи, последствия пандемии COVID-19 и др.), так и нестабильность международного порядка (военный конфликт России и Украины, новый виток обострения китайско-тайваньских отношений и др.).

На фоне выявленных тенденций неудивительно, что за последние 30 лет все больше японцев склонны положительно оценивать вклад США в безопасность государства, что выражается в поддержке (или отсутствии таковой) договора о безопасности между Соединенными штатами и Японией (см. табл. 5). Договор, который еще

в 1960-е гг. стал причиной масштабных протестных акций (что совершенно не свойственно для японской политики), сегодня является одним из общепринятых и широко одобряемых элементов японской политики. Особенно важны современные положительные оценки роли США в контексте памяти об атомных бомбардировках и оккупации — это указывает не только на динамизм политической идентичности, но и на то, что политическая психология как сфера общественного сознания зачастую характеризуется противоречивостью, допуская одновременное сосуществование самых разноречивых и даже противоположных эмоций.

Исследователи также отмечают и иные черты японской политической идентичности, которые в наибольшей степени подверглись изменениям за последние 30 лет. Семейные ценности (несмотря на распространенную точку зрения, что именно японская семья является источником трансляции ценностей коллективизма) в последние десятилетия становятся все более «индивидуалистскими», что обуславливает некоторую схожесть с обычными западными нуклеарными семьями. Родители все чаще отдают предпочтение воспитанию в детях терпимости, самостоятельности и независимости, а среди японских школьников благодаря реформам образования все чаще наблюдается стремление к инициативности и соревновательности [2; 8].

Отечественные ученые также отмечают особенное японское отношение к демократии, из-за чего японской политике даже сегодня свойственно парадоксальное сочетание лояльности и апелляции к авторитету с демокра-

тическими процедурами. При относительно невысоком уровне доверия к политическим партиям [3], японцы продолжают отдавать предпочтения конкретным политикам, относясь к ним как к «профессионалам», с которыми намного легче установить контакт. Также отмечается постепенное увеличение grassroots-движений<sup>1</sup> и стремление японцев более активно участвовать в политических процессах [4].

Обобщая сказанное выше, анализ опросов общественного мнения позволяет увидеть, что коллективизм действительно можно назвать одной из базовых ценностных парадигм для японцев, что, однако, не исключает и постепенный рост внимания к различным аспектам индивидуализма — данная трансформация кажется естественной на фоне глобализационных процессов современности, в которых страны «индивидуалистского запада», с которыми у Японии частые контакты, играют значительную роль. Помимо этого, среди японского населения наблюдается резкая и противоречивая трансформация отношения к вопросам самообороны — сохраняя приверженность пацифизму, все больше людей склонны видеть более боеспособные Силы самообороны (за 30 лет количество сторонников данной позиции увеличилось в 4–5 раз). Это вполне объяснимо как стремительными изменениями международной обстановки и баланса сил, так и вполне закономерными действиями японских элит по пересмотру места Страны восходящего солнца в азиатском регионе и мире.

<sup>1</sup> Grassroot-движения (с англ. — «корни травы») — движения «снизу», организованные гражданами для борьбы за свои права. — *Прим. ред.*

## Литература

1. Горячева Е.А., Кожевников В.В. О пересмотре Конституции Японии // Россия и АТР. — 2018. — № 1 (99). — С. 133–147.
2. Иногути Т. Политическая культура Японии // Ежегодник Японии. — 2017. — № 46. — С. 76–96.

3. Чугров С.В., Карелова Л.Б. Специфика и основные тренды политической идентичности японцев: по материалам опросов общественного мнения 1998–2019 гг. // Социологический журнал. — 2019. — № 4. — С. 38–55.
4. Чугров С.В., Карелова Л.Б. Япония как «обычная страна»: метаморфозы политической идентичности (аналитический обзор опросов общественного мнения) // Социологический журнал. — 2020. — № 1. — С. 87–108.
5. Cabinet Office Minister's Secretariat. Public Opinion Survey on Self-Defense Forces and Defense Issues 1991–2023 (in Japanese). Retrieved from Public Opinion Polls by the Cabinet Office. Available at: <https://survey.gov-online.go.jp/r04/r04-bouei/index.html> (accessed: 18.11.2023).
6. Cabinet Office Minister's Secretariat. Public Opinion Survey on Social Awareness 1991–2023 (in Japanese). Retrieved from Public Opinion Polls by the Cabinet Office. Available at: <https://survey.gov-online.go.jp/r03/r03-shakai/index.html> (accessed: 18.11.2023).
7. Harada T. PAX JAPONICA: The Resurrection of Japan. — London: LID Publishing, 2017.
8. Inoguchi T., Mikami S., Fujii S. Social capital in East Asia: Comparative political culture in Confucian societies // Japanese Journal of Political Science. — 2007. — Т. 8. — № 3. — С. 409–426.
9. Kang C.S. Korea and the dynamics of Japan's post-cold war security policy // World Affs. — 2001. — Т. 164. — С. 51.
10. Knittel S. Japan's identity crisis // IPS-Journal. 2019. Available at: <https://www.ips-journal.eu/regions/asia/japans-identity-crisis-3839/> (accessed: 18.11.2023).
11. Tamamoto M. The ideology of nothingness: a meditation on Japanese national identity // World Policy Journal. — 1994. — Т. 11. — № 1. — С. 89–99.