



**РУССКАЯ
ПОЛИТОЛОГИЯ**
RUSSIAN POLITICAL SCIENCE

1(26), 2023

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА



ISSN 2541-965X

СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА ЖУРНАЛА «РУССКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ — RUSSIAN POLITICAL SCIENCE» — 2023 — № 1 (26)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

От редактора		2
РАЗДЕЛ I. СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ		
Горохов А., Набиль Абдалла Каят аль Каят, Тагрида Абдула Кадира Али, Ал-Джунди Ваддах Мухаммад, Виторович З., Хатри Д., Девелей А., Хвалеи А.	Экспертная дискуссия «Ближний Восток в условиях новой геополитической реальности»	6
Герасимова А.В.	Влияние энергетической дипломатии на российско-турецкие отношения	30
Шоаиб Хан	Интересы России в Персидском заливе	36
РАЗДЕЛ II. НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ		
Горохов А.А.	История научной дипломатии: международный книгообмен	43
РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМЫ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ НА АФРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ		
Абдулай Махамат Абдулай	Проблемный анализ террористической деятельности группировки «Боко харам»* в Центральной Африке и предложения по противодействию	72
РАЗДЕЛ IV. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СТРАНАХ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ		
Абрамова М.Г., Пье Соне Аунг	Особенности государственного строительства в современной Республике Союз Мьянма: теоретические и практические аспекты	79
РАЗДЕЛ V. ОБ СССР И РОССИИ В МЫСЛИ И ТВОРЧЕСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ		
Хосе Антонио Хордан Сигаррета	Россия в идеях и творчестве Хосе Марти	89
Болдин В.А., Кургинова Д.Ю.	Образ «значимого Другого» в путевых очерках иностранцев о Советском Союзе (1920–1930-х гг.)	98
РАЗДЕЛ VI. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ		
Нарвер В.Н., Волобуев С.Г.	К вопросу о доктринальных основаниях и целях образования, воспитания и просвещения в Российской Федерации	108
SUMMARY		116
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ		
ОФОРМЛЕНИЕ СТАТЕЙ		
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ		
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ		
РЕДАКЦИЯ		

* Боко харам — организация запрещена в России по решению Верховного суда.

ОТ РЕДАКТОРА

Представляем 26-й выпуск нашего журнала. Прежде чем рассказать о содержании нового номера, отмечу важную новость как для редакции журнала, так и для авторов. С 25 апреля 2023 года журнал «Русская политология — Russian Political Science» включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (список ВАК).

Такое решение со стороны Министерства образования и науки России — подтверждение значимости публикаций в нашем журнале для развития политической науки и новая веха в развитии самого издания. Безусловно, включение в список ВАК накладывает дополнительные обязательства на редакцию, которые будем исполнять в полном объеме. Огромное спасибо сотрудникам Министерства за всестороннюю экспертизу журнала.

В новый выпуск включены статьи, которые будут интересны как экспертам и исследователям, так и широкой аудитории читателей, интересующихся международными отношениями, отдельными аспектами политической науки и историей.

Открывается выпуск с публикации итогов проведенной международной экспертной дискуссии «Ближний Восток в условиях новой геополитической реальности», которая состоялась в апреле-мае текущего года при поддержке нашего журнала и АНО «Лаборатория гуманитарных проектов». В статье размещены доклады экспертов из России, Сирии, Ирака, Индии, Франции, а также представителя бразильско-американского Университета Логос (Logos University). Многие эксперты дискуссии отметили усиление роли России, Китая и Индии на Ближнем Востоке, и в то

же время снижение вовлеченности в ближневосточные процессы США и Европейского Союза. Также эксперты отметили необходимость в развитии коммуникации с ближневосточными научными и образовательными центрами с целью усиления присутствия экспертов с Ближнего Востока в глобальной дискуссии по разным аспектам международной политики. В многополярном мире, который проявляется всё более отчетливо, Ближний Восток является одним из его центров, поэтому достижения и мнения ведущих ученых из этого региона должны быть слышны во всех частях общего многогранного мира.

В разделе «Современные социально-политические процессы на Ближнем Востоке» представлены статьи, которые посвящены следующим темам: «Влияние энергетической дипломатии на российско-турецкие отношения» и «Интересы России в Персидском заливе».

Вице-президент компании «ЗАНГЕР» Анна Герасимова в статье о российско-турецких отношениях отмечает важность в условиях новой геополитической реальности реализации крупных зарубежных энергетических проектов, осуществляемых Россией. В этом отношении Турция, являясь энергетическим «хабом», представляет значительный интерес для России, особенно в части строительства АЭС. Напомним, что благодаря России на территории Турции появился первый в ее истории атомный объект — атомная электростанция «Аккую». Россия может построить для Турции еще две АЭС в Синопе и в Игнеаде. Тем самым Турция, при поддержке России, входит в мировой атомный клуб.

Доктор Шоаиб Хан, основатель и президент образовательного и культурного общества ALFAAZ, научный сотрудник Центра центрально-евра-

зийских исследований Университета Мумбаи, постоянный автор нашего журнала, представил статью об интересах России в Персидском заливе. Статья представляет особый интерес, так как отражает взгляд индийских исследователей на положение России в регионе Персидского залива. Шоаиб Хан отмечает в своем исследовании важную тенденцию, которая заключается в том, что Россия намерена взять на себя более активную роль в обеспечении безопасности региона и восстановить свой статус великой державы. Ключевая роль личности Президента России В.В. Путина находит отклик среди глав государств Ближнего Востока, в то время как приверженность США обязательствам всё чаще ставится под сомнение.

В постоянном разделе нашего журнала «Научная дипломатия» представлена статья об истории зарождения и развития международного книгообмена. В статье международный книгообмен представляется как одна из возможных форм научной дипломатии. В статье опубликованы копии уникальных документов из Архива внешней политики Российской Империи МИД РФ (АВПРИ). Также представлен анализ редких источников по международному книгообмену и научной дипломатии из Российской государственной библиотеки и Санкт-Петербургского филиала архива Российской академии наук. В опубликованном исследовании отмечается большой вклад в развитие международного книгообмена и научной дипломатии выдающихся ученых и общественных деятелей, таких как Пейреск, Марен Мерсенн, Готфрид Лейбниц, Александр Ваттемар, Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский, Афанасий Федорович Бычков, Николай Федорович Федоров и других.

В разделе, посвященном проблеме мира и безопасности на Африканском континенте, опубликована статья молодого исследователя Абдулая Махамата

Абдулая, представляющего кафедру сравнительной политологии Российского университета дружбы народов. В статье анализируются совместные усилия государств Центральной Африки по противодействию террористической деятельности группировки «Боко харам»¹

Еще одно новшество нашего журнала: для публикации в статье доцента кафедры государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова Марианны Григорьевны Абрамовой и молодого исследователя из Республики Союз Мьянма Пье Соне Аунга «Особенности государственного строительства в современной Республике Союз Мьянма: теоретические и практические аспекты» опубликована фотография со встречи Президента России Владимира Владимировича Путина с Председателем Государственного административного совета, Премьер-министром Временного правительства, Главнокомандующим вооруженными силами Республики Союз Мьянма Мин Аун Хлайном. Такую фотографию мы получили от информационного агентства ТАСС. Для дальнейшего взаимодействия с ТАССом заключили соответствующий договор. Теперь у авторов нашего журнала появилась возможность публиковать в своих статьях фотографии от российского учреждения, которое ведет свою историю от Санкт-Петербургского телеграфного агентства², с обширным архивом фотографий, на которых запечатлены ключевые исторические события со всего мира.

В настоящем номере мы продолжаем публиковать статьи об СССР и России в идеях и творчестве зарубежных авторов. По этой теме в настоящем

¹ «Боко харам» — организация запрещена в России по решению Верховного суда.

² 1 сентября 1904 года начало работу Санкт-Петербургское телеграфное агентство (СПТА) — первое государственное информационное агентство России. С этого дня ведет свою историю ИТАР-ТАСС.

выпуске опубликовано две статьи: «Россия в идеях и творчестве Хосе Марти» и «Образ «значимого Другого» в путевых очерках иностранцев о Советском Союзе (1920–1930-х гг.)».

Статья о Хосе Марти посвящена выдающейся личности кубинской истории Хосе Хулиану Марти-и-Пересу (1853–1895). Во многом благодаря творчеству Хосе Марти и его анализу произведений русских писателей и художников, образ самоотверженного русского народа до сих пор живет в латиноамериканской культуре. Примечательно то, что автором статьи является Хосе Антонио Хордан Сигаррета, поэт, писатель, публицист, участник и победитель различных конкурсов, в том числе конкурса поэзии и рассказов Латиноамериканского Института Культуры Буэнос-Айреса (Аргентина), лауреат премии поэзии «In-Verso» Фонда Фуэнтетаха (Мадрид, Испания).

Также необходимо отметить, что в статье о кубинском философе и поэте опубликована копия картины Василия Васильевича Верещагина «Святое Семейство». Хосе Марти видел эту картину и восхищался ей. За предоставление копии картины огромное спасибо частному учреждению культуры «Русский центр искусства» (г. Калининград) и лично его основателю и директору Рустаму Алиеву. Именно в «Русском центре искусства» в настоящее время находится оригинал картины В.В. Верещагина. В предыдущих выпусках журнала мы уже размещали копии картин и икон, находящиеся в Русском музее (Санкт-Петербург), Третьяковской галерее (Москва), Тверской областной картинной галерее. Безусловно, все копии были предоставлены официально с заключением соответствующих документов. Считаю, что наука и искусство неотделимы друг от друга, поэтому произведения художественного искусства являются необходимым дополнением к научным текстам. Более того, русская политология — это часть не только науки, но и всей русской культуры в

широком ее понимании. Произведения русских художников, особенно на религиозные и социально-политические темы являются предметом изучения и для ученых политологов. Поэтому в дальнейшем продолжим публиковать копии картин известных и малоизвестных авторов из ведущих музеев и галерей.

Статья о путевых очерках иностранцев о Советском Союзе является результатом исследования молодых авторов Владимира Болдина и Дарьи Кургиновой, представляющих кафедру истории социально-политических учений факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова. В статье проанализированы путевые очерки (travelogi) иностранцев, побывавших в Советском Союзе в 1920–1930 гг. Анализ таких источников помогает фиксировать возникновение предрассудков, стереотипов, фобий и политических мифов о нашей стране.

Еще одна статья настоящего выпуска посвящена анализу целей образования, воспитания и просвещения в России. Авторы статьи, кандидат технических наук, автор более 100 научных статей и патентов Валерий Нарвер и старший научный сотрудник Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева Сергей Волобуев, рассматривая законодательство Российской Федерации, аргументированно изложили необходимость разработки нового доктринального документа в области образования, воспитания и просвещения в Российской Федерации. Такое предложение более чем актуально, так как в законодательстве страны образовался правовой вакуум — в 2014 году утратил силу такой важный стратегический документ для всей системы образования как «Национальная доктрина образования в Российской Федерации».

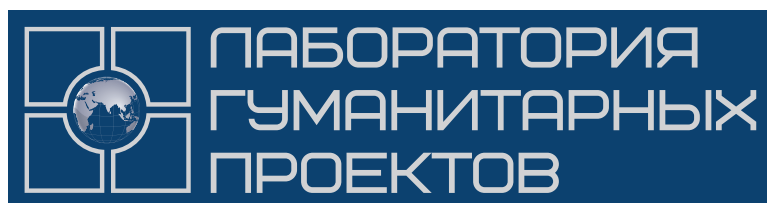
Огромная благодарность всем, кто принимал участие в подготовке очередного выпуска журнала.

Приглашаем политологов из России и других стран, которые разделяют идею и философию многополярного мира, опубликовать свои исследования в нашем журнале. Убеждены, что сотрудничество политологов разных

стран и континентов способствует формированию более безопасного и предсказуемого мира — мира процветания и развития, в котором с уважением относятся ко всем народным культурам.

*С уважением,
Андрей Горохов,
главный редактор журнала
«Русская политология — Russian Political Science»,
кандидат политических наук*

Журнал издается при поддержке
АНО «Лаборатория гуманитарных проектов»



Настоящий выпуск также поддержан компанией ООО «ЗАНГЕР»



ZANGER

THE POWER INTELLIGENCE
AND TECHNOLOGY

Компания «ЗАНГЕР» занимается оснащением крупнейших предприятий атомной энергетики, военно-промышленного комплекса, аэрокосмической отрасли, машиностроения, электронной промышленности, а также научно-исследовательских институтов по всему миру.

Контакты:

info@td-zanger.ru

Представительство в РФ:

+74951504220

Представительство в Италии:

+393806887824

Представительство в Турецкой Республике:

+905349419817

ЭКСПЕРТНАЯ ДИСКУССИЯ «БЛИЖНИЙ ВОСТОК В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ»

Аннотация

В статье представлены доклады участников экспертной дискуссии «Ближний Восток в условиях новой геополитической реальности», которая состоялась весной 2023 года при организационной поддержке журнала «Русская политология — Russian Political Science» и Автономной некоммерческой организации «Лаборатория гуманитарных проектов». В дискуссии приняли участие представители научных и общественных организаций России, Ирака, Сирии, Индии, Швейцарии и Франции. Многие эксперты отметили тектонические изменения на Ближнем Востоке, которые отражаются в увеличении роли Китая, Индии и России в регионе, снижении ближневосточными странами координации своей политики с США. Также высказывалось мнение о высоком значении Ближнего Востока и его духовных и научных центров в формировании современного многополярного мира. При этом эксперты отмечают высокую роль научной дипломатии как технологии выстраивания коммуникации между разными научными центрами и учеными как с Ближнего Востока, так и из других регионов мира.

Ключевые слова: Ближний Восток, экспертная дискуссия, многополярный мир, научная дипломатия.

Авторы

Андрей Горохов

Главный редактор журнала «Русская политология — Russian Political Science»,
председатель АНО «Лаборатория гуманитарных проектов», кандидат политических наук
(Москва, Россия)



Набиль Абдалла Каят аль Каят

Президент некоммерческой организации
«Аккад для культурного обмена между Ираком
и Россией», преподаватель университета Аль Мутанна
(Ирак)



Тагрида Абдула Кадира Али

Профессор конституционного права в колледже
политических наук Университета аль-Мустансирия
в Ираке
(Багдад, Ирак)



Ал-Джунди Ваддах Мухаммад

Директор Российско-Арабского центра культурного и делового сотрудничества (Сирия)



Зоран Виторович

Вице-президент Ученого совета Университета Логос (Logos University, Бразилия), главный редактор журнала «Global Processes», PhD (Швейцария)



Арно Девелей

Член Парижской адвокатуры, специалист в сфере международного и транснационального уголовного права, в 2005–2006 гг. работал в команде адвокатов, защищавшей Саддама Хусейна на Иракском специальном трибунале (Франция)



Джагдиш Хатри

Экс-заведующий кафедрой ЮНЕСКО в Университете Мандсаура, президент Ассоциации менеджмента Аллахабада и член Всеиндийской ассоциации менеджмента, профессор менеджмента, корпоративный тренер, автор и глобальный аналитик, PhD (Индия)



Андрей Хвале́й

Студент магистратуры Института Стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия)



Ближний Восток как один из центров современного многополярного мира

Андрей Горохов:

Сегодня необходима широкая дискуссия о настоящем и будущем мироустройства. Хотя контуры этого мира

проявляются всё более и более четко, и этот мир — многополярный. Однополярный же мир — это иллюзия отдельных элит американского государства, подчеркну, именно отдельных представителей американских элит, которых принято называть неокона-

ми¹. Концепция однополярного мира не создает безопасный и стабильный мир, не ведет к устойчивому развитию, а наоборот способствует напряжению, ведет к военным конфликтам, так как один центр силы, используя своих союзников, пытается всячески снизить потенциал возникших центров мировой экономической и военно-политической силы.

При этом основной силой однополярного мира во главе с США сегодня выступает НАТО, так как именно военными средствами этой организации сдерживаются и подавляются альтернативные мировые центры. В этом можно наглядно убедиться на примере расширения НАТО и провоцирования российско-украинского конфликта. Ведь именно расширение НАТО является главным фактором в конфликте России и Украины. Если бы лидеры Запада сдержали обещание о не расширении НАТО на Восток после объединения Германии и сворачивания советского военного присутствия в Восточной Европе, которое было неоднократно дано лидерам СССР и России², то для российско-украинского

конфликта не было бы военно-политических причин. Нейтральный статус Украины (внеблоковый статус) — это тот вариант, который гарантирует безопасность и России, и Украины, и всего Европейского континента. Но такой статус не устраивает сторонников однополярного мира, для которых внеблоковая Украина — это вариант, который не ослабляет Россию, а наоборот, дает ей возможность интенсивно взаимодействовать с Европейским союзом и с отдельными его членами, тем самым позволяя развиваться и России, и Европейскому союзу, как одним из центров многополярного мира. Конечно это идет в прямое противоречие с идеей однополярного мироустройства³.

Вызывают огромную озабоченность попытки НАТО расширить свое присутствие в Азии. В Токио в 2023 году открывается офис НАТО для углубления взаимодействия в Индо-Тихоокеанском

были озвучены в 1991 году уже представителям российского руководства. В статье: *Горохов А., Васильев К.* Договоренности о нерасширении НАТО на Восток подтверждаются архивными источниками // *Русская политология*. — 2022. — № 1 (22). — С. 30–41 опубликованы архивные документы, в которых зафиксированы обещания лидеров и высокопоставленных представителей стран Запада не расширять НАТО на Восток, а выстраивать общую, совместную с СССР/Россией архитектуру безопасности в Европе.

³ Один из представителей американских неоконцов Збигнев Бжезинский (1928–2017) однозначно давал оценку, что Россия в дружественных отношениях с Украиной становится великой державой — одним из центров мировой политики, вот его слова, написанные еще в 1997 г.: «если Москва вернет себе контроль над Украиной с ее 52-миллионным населением и крупными ресурсами, а также выходом к Черному морю, то Россия автоматически вновь получит средства превратиться в мощное имперское государство, раскинувшееся в Европе и в Азии» (см.: *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Международные отношения, 1999. — С. 62). От себя добавим, что неоконцы также стараются не допустить сближения России и Европы, снизить экономическую зависимость Европы от России, в том числе и энергетическую, и повысить аналогичную зависимость от США.

¹ Неоконцы являются последователями философии неоконсерватизма, основателями которой в США считаются: Лео Штраус (1899–1973), Ирвинг Кристол (1920–2009), Сеймур Мартин Липсет (1922–2006), Дэниел Белл (1919–2011), Дэниел Патрик Мойнихан (1927–2003). Главная идея современных неоконцов — проведение активной, иногда агрессивной односторонней политики с целью утверждения мирового лидерства США. Идеологическое обоснование однополярного мира было изложено в 1990 г. в статье Чарльза Краутхаммера «Однополярный момент» (The Unipolar Moment). В статье подвергается критике многополярный мир и провозглашается, что США — единственное государство в мире, которое образует один полюс, способное вмешиваться и решать любые проблемы в любой части света (см.: *Krauthammer C.* The Unipolar Moment // *Foreign Affairs*. — URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/1990-01-01/unipolar-moment>).

² В процессе обсуждения объединения Германии в 1990 году советское руководство неоднократно получало заверения, что военно-политический блок НАТО не будет расширяться на Восток к границам СССР, также эти заверения

регионе¹. Индии настойчиво предлагают вступить в соглашение «НАТО плюс»². Такая экспансия НАТО в Азию создает напряжение³ в этом регионе и направлено на ослабление трех центров многополярного мира — России, Китая и Индии, так как провоцирование

¹ См.: NATO to open Japan office to enable Indo-Pacific consultation, Nikkei Asia reports // Reuters. — URL: <https://www.reuters.com/world/nato-open-japan-office-enable-indo-pacific-consultation-report-2023-05-03/>

² Приглашение Индии в группу «НАТО-плюс» распространяется в СМИ после рекомендации, которая была сформулирована в мае 2023 г. Специальным комитетом Конгресса США по стратегической конкуренции между Соединенными Штатами и Коммунистической партией Китая.

В рекомендации утверждается: «Победа в стратегическом соревновании с Коммунистической партией Китая и обеспечение безопасности Тайваня требует от Соединенных Штатов укрепления связей с нашими союзниками и партнерами по безопасности, включая Индию. Включение Индии в механизмы безопасности «НАТО-плюс» будет основываться на тесном партнерстве США и Индии для укрепления глобальной безопасности и сдерживания агрессии КПК в Индо-Тихоокеанском регионе» (см.: US House panel recommends inclusion of India in NATO Plus to deter China. — URL: <https://www.wionews.com/world/us-house-panel-recommends-inclusion-of-india-in-nato-plus-597383>).

Группа «НАТО-плюс» включает Австралию, Новую Зеландию, Японию, Южную Корею и Израиль.

³ Напряжение создается и в информационном поле Азии. Как пример нагнетания обстановки в регионе — использование любых поводов представить в Азии «агрессорами» Россию и Китай. Это вот такие и подобные информационные сообщения: «4 китайских и 4 российских военных самолета без предупреждения вошли в зону ПВО Южной Кореи: военные Южной Кореи» (см.: 4 Chinese, 4 Russian military planes enter S. Korea's air defense zone without notice: S. Korean military // Yonhap News Agenc. — URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20230606003552325?section=national/defense>). При этом зона ПВО не является территориальным воздушным пространством, никто никакие границы не пересекал, но создается образ «агрессора». Такие сообщения можно квалифицировать как подготовку общественного мнения для будущего конфликта, в котором «агрессоры» уже заранее определены и сформированы однозначные образы. При этом необходимо отметить, что Южная Корея входит в группу «НАТО-плюс».

конфликтов по линии: Китай-Тайвань, Китай-Япония, Китай-Индия или Северная Корея-Южная Корея приведет к дестабилизации и сдерживанию развития этого региона. Пример, как можно использовать противоречия и сдерживать развитие мировых центров мы сегодня наглядно наблюдаем в украино-российском конфликте, когда сдерживаются в развитии с одной стороны ЕС, с другой Россия, при этом экономические и военно-политические выгоды получают американские компании⁴.

Перед Россией, Китаем, Индией и другими странами, которые поддерживают идею многополярного мира, сегодня стоит задача не просто поддерживать саму идею в общественной дискуссии, но и поддерживать центры этого многополярного мира экономическими, гуманитарными и военно-политическими средствами, так как со стороны сторонников однополярного мира наблюдаются военно-политические шаги по снижению роли на международной арене суверенных центров силы. Одним из важнейших отличий является то, что сторонники многополярного мира не рассматривают другие мировые центры как объект для сдерживания путем моделирования и провоцирования конфликтов, а рассматривают как реальную картину

⁴ От украино-российского кризиса прибыль получают прежде всего американские военные и энергетические корпорации. Капитализация крупнейших американских компаний в сфере ВПК — Lockheed Martin, Raytheon, Northrop Grumman, General Dynamics — за 2022 год выросла на 20–40%. В 2021 году Европейский Союз импортировал 155 миллиардов кубометров природного газа из России, что составляет около 45% импорта газа ЕС и почти 40% общего потребления газа. Теперь же доля СПГ из США в общем импорте Европы составляет около 70%. (см.: How Europe can cut natural gas imports from Russia significantly within a year // IEA. — URL: <https://www.iea.org/news/how-europe-can-cut-natural-gas-imports-from-russia-significantly-within-a-year>; US, EU vow to combat any attempts to disrupt energy markets // Reuters. — URL: <https://www.reuters.com/business/energy/us-eu-vow-combat-any-attempts-disrupt-energy-markets-2023-04-04/>).

взаимодействия и сотрудничества, сторонники же однополярного мира рассматривают другие центры как угрозу своей гегемонии, что провоцирует их осуществлять политику по сдерживанию развития других центров экономическими, информационными, военно-политическими и иными способами. Это фундаментальное отличие: идея однополярного мира в таком формате создает колоссальное напряжение в мировой политике, а при наличии атомного оружия создает риск глобальной катастрофы для всего человечества.

В этой ситуации необходимо сближение Индии и Китая, а также необходим многосторонний диалог с Японией, Южной и Северными Кореями. И с такой инициативой сближения и диалога могли бы выступить и Россия, и группа стран Ближнего Востока. Тем более что страны Ближнего Востока уже испытали на себе военный потенциал и НАТО, и отдельно США¹ и понимают, как никто другой, все риски и угрозы активности со стороны НАТО. Военные

¹ По данным Opinion Research Business более миллиона иракцев погибли в результате конфликта в их стране после вторжения США в 2003 г. (см.: Iraq conflict has killed a million Iraqis: survey // Reuters. — URL: <https://www.reuters.com/article/us-iraq-deaths-survey-idU3L3048857920080130>)

В 2011 г. силы НАТО помогли свергнуть главу Ливии Муаммара Каддафи. До сих пор нет точной информации о погибших в результате натовских бомбардировок Ливии. По разным данным, в результате внутреннего вооруженного конфликта были убиты от 20 до 50 тыс. человек, более 740 тыс. человек из шестимиллионного населения покинули страну (см.: Столтенберг заявил, что война в Ливии была инициативой ЕС, а не НАТО // ТАСС. — URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13407829>).

По данным «Сирийской обсерватории прав человека» (SOHR), в результате действий американской коалиции в Сирии погибло 3039 человек. Среди них — 924 ребенка и 656 женщин. При этом судьба около восьми тысяч жителей Сирии, пострадавших в связи с ведением США и их союзниками боевых действий, остается неизвестной (США и их союзники убили в Сирии тысячи мирных жителей // EADaily. — URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/09/25/ssha-i-ih-soyuzniki-ubili-v-sirii-tysyachi-mirnyh-zhiteley-doklad>).

интервенции по отношению к странам Ближнего Востока можно также рассматривать как сдерживание арабского мира и недопущение быть одним из центров в многополярном мире. Именно с целью контроля арабских стран США пытаются сохранить свое военное присутствие в регионе как законными, так и незаконными методами².

Переоценить значение Ближнего Востока для современного мира, для современной цивилизации очень сложно, этот регион — колыбель университетов, высшего образования и трех мировых религий (иудаизма, христианства и ислама). Именно здесь в 970 году был открыт один из старейших университетов в мире — Университет Аль-Азхар в Каире. Примечательно, что представители данного университета выступают за конструктивный диалог между различными религиями и цивилизациями. К примеру, при посещении университета делегацией Русской православной церкви³, профессор университета шейх Али Абдель-Баки

² На территории Сирии на законных основаниях находятся только Вооруженные силы Российской Федерации и Исламской Республики Иран, так как их официально пригласило сирийское правительство. Военные США на территории Сирии находятся незаконно, оккупируя часть суверенного государства. Официальное объявление вывода войск США из Сирии было озвучено в декабре 2018 года, однако через два года американская администрация приняла решение оставить свои подразделения в стране. По разным данным, в Сирии остается порядка 900 американских военнослужащих (см.: В МИД Сирии назвали незаконным нахождение войск США в республике // ТАСС. — URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12496753>).

На Ближнем Востоке военные подразделения США также находятся в следующих странах: Кувейт, Катар, Бахрейн, Ирак, ОАЭ, Саудовская Аравия, Иордания, Турция, Оман (см.: Военное присутствие США на Ближнем Востоке // Газета «Коммерсантъ». — URL: <https://www.kommersant.ru/daily?from=burger>).

³ 13 июня 2011 года в ходе рабочей поездки в Египет председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион посетил университет Аль-Азхар.

сказал очень важные для современного мира слова: «Умеренность линии университета Аль-Азхар открывает возможности для диалога мусульман и христиан. Ислам призывает к толерантности по отношению к христианам, поэтому мусульмане, приходя в христианские земли, сохраняли христианам их храмы и святыни. Призыв к миру — это послание Иисуса людям: «Кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую» (Мф. 5. 39). Призыв к миру и сдержанности содержится и в Коране. Как и Евангелие, Коран призывает к доброму отношению к тем, кто причинил тебе зло. Все религии ставят целью упорядочение отношений между людьми во имя всеобщего согласия»¹. Общее согласие невозможно при однополярном мире, но возможно при существовании различных мировых центров. Религиозный опыт Ближнего Востока необходим современному миру, эксперты, ученые из этого региона должны быть слышны сегодня всем. Вот один из аналитиков с Ближнего Востока высказывает очень интересную мысль: «то, что происходит сейчас, — это начало формирования многополярного мира, корни которого уходят в Ближний Восток»².

Конечно, интенсивному развитию Ближнего Востока как одному из центров многополярного мира мешает еще и не решенный палестино-израильский вопрос. Нельзя не согласиться с мнением выдающегося российского политического и общественного деятеля, востоковеда, экс-министра иностранных дел России Е.М. Примакова (1929–2015) о том, что «последствия сохранения статус-кво в палестино-из-

раильских отношениях объективно не выгодно всем — и самим палестинцам, и Израилю, и арабским странам, и мировому сообществу в целом»³. При этом Е.М. Примаков предлагал план урегулирования затянувшегося конфликта. Этот план, как его называл сам Евгений Максимович — компромиссный, и состоит из следующих пунктов:

- необходимо активизировать «Ближневосточный квартет»⁴ (Россия, Евросоюз, США и ООН) и на его базе расширить посредническую миссию региональных лидеров, а также Китая и Индии. Такой состав, как считал Е.М. Примаков, может подготовить компромиссное палестино-израильское урегулирование;
- по вопросам границ палестинского государства возможен обмен небольшими территориями. В этом вопросе Примаков предлагал обратиться к наработкам бывшего израильского премьер-министра Э. Ольмерта;
- определить судьбу Восточного Иерусалима методом раздела, используя за основу план Клинтона;
- компенсировать беженцам расходы;
- обеспечить меры безопасности двух государств;
- возможно, создание в дальнейшем конфедерации палестинского государства с Иорданией⁵.

Использование плана Е.М. Примакова может иметь положительный результат для урегулирования имеющихся противоречий.

И в заключение необходимо заметить, что однополярный мир может существовать только при военном подавлении альтернативных мировых центров. Нужен ли такой мир Ближнему

¹ См.: Митрополит Волоколамский Иларион выступил перед преподавателями и студентами исламского университета Аль-Азхар в Каире // Официальный сайт Русской Православной Церкви. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1541062.html>

² *Набих аль-Бурджи*. Американо-российско-китайский Ближний Восток // Ad-Diyar. — URL: <https://inosmi.ru/20230320/blizhniy-vostok-261514628.html>

³ См.: *Примаков Е.М. Мысли вслух*. — М.: Российская газета, 2011. — С. 188.

⁴ «Ближневосточный квартет» был создан в 2002 году для консолидации усилий по мирному урегулированию Арабо-израильского конфликта.

⁵ Более подробно о компромиссном плане Е.М. Примакова см.: *Примаков Е.М. Мысли вслух*. — С. 188–189.

Востоку и нужен ли такой мир человечеству? И большой вопрос — нужен ли такой мир Западу, народу США, когда львиная доля бюджета США тратится не на собственное развитие, а на военные расходы¹ и сдерживание других стран? Когда заставляют европейцев больше тратить не на науку, не на решение глобальных проблем и социальных вопросов, а на вооружение² и военные конфликты? А ведь эти средства могли бы тратиться в гуманитарных целях и с большей отдачей для всего человечества.

Многополярный же мир отражает современную картину мира, состоящую из разных цивилизаций, которые, несмотря на свои отличия, взаимодействуют и сотрудничают. Однополярный мир — это столкновение цивилизаций и военные конфликты с целью подавления альтернативных центров, многополярный мир — это мир взаимодействия представителей различных цивилизаций в экономике, политике, культуре

¹ Первое место по размеру военного бюджета в 2022 году, как и в предыдущие годы, занимает США с 887 млрд долларов, что составляет 39% от общих мировых оборонных расходов. В целом же военные расходы стран — членов НАТО в 2022 году составили 1 триллион 232 млрд долларов (см.: World military expenditure reaches new record high as European spending surges // Stockholm International Peace Research Institute. — URL: <https://sipri.org/media/press-release/2023/world-military-expenditure-reaches-new-record-high-european-spending-surges>).

² Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг призвал союзников по НАТО подписывать больше контрактов с оборонными компаниями и потратить каждой стране на это не менее 2% ВВП (см.: NATO Chief Urges Allies to Sign Defense Deals to Boost Output // bloomberg. — URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-06-02/nato-chief-urges-allies-to-sign-defense-deals-to-boost-output>). В то же время Евросоюз принял решение увеличить производство боеприпасов, профинансировав затраты в размере 500 миллионов евро из своего бюджета и до 1 млрд евро из внебюджетного Фонда мира (см.: MEPs endorse plan to provide more ammunition // European Parliament. — URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20230524IPR91909/meps-endorse-plan-to-provide-more-ammunition-for-ukraine>).

и науке. Многополярный мир более гуманный, более разнообразный и учитывает право разных народов жить и развивать свою цивилизацию, свою культуру, и в итоге — всё человечество.

Повторюсь, экспертному сообществу, ученым, исследователям необходима глобальная дискуссия с участием представителей всех центров многополярного мира — России, Китая, Индии, Европейского союза, США, представителей Ближнего Востока, Латинской Америки и Африканского континента. Суть дискуссии должна основываться на обсуждении глобальных рисков, которые исходят от силовых попыток подавления центров многополярного мира, а также на важности сегодня коммуникации и сотрудничества в целях решения глобальных проблем. И мне кажется, организация такой дискуссии ради будущего мира — это одна из задач современной научной дипломатии. Ведь ученые, как никто другой, понимают, что конфликт ядерных держав чреват апокалипсисом, в котором будет чрезвычайно сложно сохранить современную человеческую цивилизацию.

Некоторые аспекты внешней и внутренней политики Ирака после свержения режима Саддама Хуссейна³

Набил Абдалла Каят аль Каят:

Главной причиной свержения Саддама Хуссейна было заявление Соединенных Штатов и их союзников о том, что он обладает оружием массового поражения и представляет угрозу для международного сообщества. Правительство США создало международную коалицию и инициировало военное вторжение в Ирак в 2003 году. Очень скоро после начала войны Саддам Хуссейн был схвачен. Однако никакое оружие массового поражения не было най-

³ Перевод с английского на русский выполнила Данилина Ольга, корректор и литературный редактор журнала «Русская политология — Russian Political science».

дено на территории Ирака, что вызвало много критики по поводу начала войны. Эти события и последующие изменения в Ираке и мировой политике считаются самыми значимыми событиями последних десятилетий. Несмотря на то, что они избавили иракцев от диктатора и дали им свободу слова и выбора, США вопиющим образом нарушили международное право и напали на суверенное государство — члена Объединенных Наций, убили множество граждан, нарушили права людей, уничтожили инфраструктуру страны и оставили регион в полном хаосе. Международное сообщество должно привлечь Штаты и их союзников к ответственности за незаконное поведение и заставить их компенсировать иракцам материальный и моральный ущерб, причиненный вторжением в страну.

В настоящий момент региональное сотрудничество между Ираком и арабскими странами является приоритетом в политике страны, ведь это основа экономического, социального и культурного развития. Иракское правительство выразило намерение укрепить сотрудничество с арабскими странами, с этой целью были нанесены официальные визиты в некоторые из стран и подписаны соглашения и меморандумы о взаимопонимании в разных сферах¹.

Российская Федерация также занимает важную часть в нынешней внешней политике Ирака благодаря историческим взаимоотношениям,

¹ Прим. редакции: например, в 2022 г. Ирак и Саудовская Аравия подписали соглашение об объединении своих энергосетей, которое предполагает строительство линии электропередачи мощностью 1 000 МВт, напряжением 400 кВ и протяженностью около 435 км (Саудовская Аравия и Ирак подписали соглашение о слиянии энергосетей // Информационное агентство ТАСС. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/15236257>). В 2023 г. Катар и Ирак подписали соглашения о сотрудничестве в области энергетики и инфраструктуры (Катар и Ирак подписали несколько соглашений об экономическом сотрудничестве // Информационное агентство ТАСС. — URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18029251>).

экономическому сотрудничеству, политической и военной координации между двумя странами. Позиция России в актуальной внешней политике Ирака может быть изложена в следующих пунктах:

- **Стратегический союз:** Россия является союзником Ирака в регионе благодаря прочным стратегическим отношениям в разных областях, таких как энергетика, политика и вопросы безопасности;
- **Экономическое сотрудничество:** в экономических отношениях между Ираком и Россией с недавнего времени наблюдается рост², так как эти отношения включают в себя топливно-энергетическую отрасль и тяжелую промышленность;
- **Военное сотрудничество:** Россия и Ирак сотрудничают в военной операции против Исламского Государства в Ираке и Сирии, включая поставки оружия и подготовку военных.

В целом, нынешние отношения между Россией и Ираком основаны на прочных стратегических взаимоотношениях, экономическом сотрудничестве, дипломатической и военной координации. Ожидается, что такое сотрудничество будет в дальнейшем только усиливаться.

К тому же, организация «Аккад для культурного обмена между Ираком и Россией», которую я в данный момент возглавляю, развивает отношения между нашими странами в культурной, научной и экономической областях. Роль гражданских общественных организаций очень важна в продвижении усилий по сближению и сотрудничеству двух стран.

Необходимо заметить, что в настоящее время Ирак, несмотря на имеющиеся вызовы, поддерживает

² Прим. редакции: Товарооборот между Россией и Ираком в январе-августе 2022 года вырос до 313 млн долларов, а за весь 2021 г. было только 282,7 млн долларов. (Товарооборот России и Ирака вырос за 2022 год // РИА новости. — URL: <https://ria.ru/20221105/irak-1829327249.html>)

научное и техническое развитие. Более того, в Ираке наметилась космическая программа, целью которой является развитие научных исследований и космических технологий в стране.

В стране имеется большой опыт и в развитии сельского хозяйства. Однако нехватка водных ресурсов из-за турецких плотин, которые сократили количество речных вод¹ в Ираке, в дополнение к административной и финансовой коррупции, существенно сдерживают развитие данного сектора экономики. Кроме того, в Ираке нет законодательства по защите национального производства. Промышленная ситуация в стране была намного лучше до вторжения Соединенных Штатов, чем сейчас.

В Ираке имеются передовые коммуникационные системы, но расходы и цены иррационально высоки по сравнению с ценами в соседних странах. Всё это происходит из-за навязанных иракскому правительству монопольных контрактов после вторжения США в 2003 году.

Ирак имеет огромные запасы нефти и газа, является вторым по объему производства и экспорта нефти на Ближнем Востоке. Многие международные

¹ *Прим. редакции:* Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку Жанин Хеннис-Плассхерт, выступая на заседании Совета Безопасности ООН, посвященном Ираку, отметила, что «к 2035 году Ирак сможет удовлетворить только 15% своих потребностей в воде. 90% рек Ирака загрязнены, и 7 миллионов человек в настоящее время страдают от ограниченного доступа к воде. Это значительно увеличивает угрозы стабильности Ирака» (Briefing to the UN Security Council, SRSG Jeanine Hennis-Plasschaert | 18 May 2023 // un.org — URL: <https://iraq.un.org/en/232119-briefing-un-security-council-srsg-jeanine-hennis-plasschaert-18-may-2023>). Отметим, что одна из причин проблемы с водой в Ираке — это строительство плотин и гидроэлектростанций в Турции на Тигре и Евфрате. Несогласие между Ираком, Турцией и Сирией по поводу использования водных ресурсов бассейна рек Евфрат и Тигр усугубляют ситуацию.

компании из России², Китая и западных стран работают в нефтяной отрасли Ирака.

Тем не менее, образование и технологии в Ираке сталкиваются с фундаментальными испытаниями, начиная с огромных финансовых затрат и неуправляемой коррупции, высокого уровня неграмотности, последовавшего за вторжением США в страну, а также продолжающейся политической и экономической нестабильностью, вследствие предыдущих войн и международных санкций, введенных в отношении Ирака в 1991 году. Это всё привело к уничтожению имеющихся научно-технических достижений и привело к необходимости сосредоточить усилия государства на восстановлении инфраструктуры и стабильности в сфере безопасности.

В целом, уровень образования в Ираке по международным показателям снизился³, по сравнению с его уровнем в семидесятых и восьмидесятых годах прошлого столетия.

Что касается Курдского вопроса в Ираке, то в нем также наблюдается множество вызовов. Отношения между

² *Прим. редакции:* в Ираке реализуются проекты крупных российских компаний, в частности «Роснефти», ЛУКОЙЛа и «Газпром нефти». Компания «Газпром нефть» ведет свою деятельность на проекте Бадра, а в Иракском Курдистане — на проектах Гармиан (месторождение Саркала) и Шакал. ЛУКОЙЛ работает на нескольких участках, включая одно из крупнейших в мире месторождений — Западная Курна-2. «Роснефть» осваивает участок «Блок 12» (см.: Премьер-министр Ирака совершит визит в Россию // Коммерсантъ. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6097037>)

³ *Прим. редакции:* По данным министерства просвещения Ирака, в 2009 г. 28% иракских детей в возрасте от шести до 11 лет не посещали школу. Если в 1991 г. не осталось ни одного неграмотного в стране, то в 2009 г. уровень неграмотности достиг 7 миллионов человек. По мнению редактора иракской газеты «Ас-Салям» Саад Джихада в результате войны 2003 года и последовавшего конфликта пострадали 80% образовательных учреждений Ирака. В прошлое ушло бесплатное образование (Министерство просвещения Ирака: почти четверть населения неграмотна // РИА Новости. — URL: <https://ria.ru/20100927/279760699.html>)

Курдистаном и иракским правительством остаются натянутыми из-за разногласий по нефти, границам и другим политическим вопросам.

При этом курдские регионы в Ираке¹ страдают от сурового экономического кризиса из-за падения цен на нефть.

Бесконечные споры в Курдистане между разными партиями не позволяют прийти к консенсусу и найти способы решения имеющихся проблем. Региональное правительство Курдистана² в Ираке и центральное правительство различаются во взглядах на экспорт нефти и распределение доходов от ее продажи. В Конституции Ирака закреплено то, что нефтяные доходы должны быть подчинены федеральному правительству, и центральное правительство добилось от международных судов решения по предотвращению продажи нефти Турции в обход федерального правительства³.

Также необходимо отметить, что курдские провинции в Ираке подверга-

ются угрозам со стороны вооруженных группировок и два правительства различаются в видении способов разрешения этой ситуации. Из-за этих угроз и проблем обеспечения безопасности пограничных территорий, регион отклонил присутствие иракской армии на иракских землях Курдистана, таким образом северные границы Ирака не подчиняются федеральному правительству, что приводит к экономическим проблемам и проблемам безопасности из-за контрабанды, расцветающей вдоль этих границ.

О перспективах дальнейшего развития ирако-российских стратегических отношений

Тагрида Абдула Кадира Али:

Если говорить об актуальных интересах России в Ираке, то они балансируют между защитой российских экономических приоритетов в Ираке и сдерживанием глобального доминирования США. Общая картина конфликта на Ближнем Востоке фокусируется на экономических и политических вопросах. Откровенно говоря, для решения затяжного конфликта, возникшего в регионе, необходимы определенные усилия с российской стороны.

Дружественные отношения между русским и иракским народом позволяют восстановить лидирующую роль России в регионе в целом, и в Ираке в частности.

Для многих иракцев, независимо от их политических взглядов, выгодно иметь Москву в качестве одной из определяющих сил в Ираке. При этом российское влияние в стране довольно ограничено и поэтому не вызывает серьезных опасений, поскольку сотрудничество рассматривается многими как полезное для развития страны. Особенно это касается военно-технического сотрудничества. Поэтому так необходимо развивать дружеские отношения между двумя странами, расширять

¹ Иракский Курдистан — неофициальное название Курдского автономного района, имеющего статус широкой автономии в составе Ирака (закреплен в конституции Ирака 2005 года). Регион охватывает три провинции — Дахук, Сулейманию и Эрбиль.

² Региональное правительство Курдистана — официальный руководящий орган Иракского Курдистана. Осуществляет управление такими провинциями, как Эрбиль, Дахук и Сулеймания.

³ *Прим. редакции:* 23 марта 2023 года Арбитражный суд Международной торговой палаты в Париже принял решение в пользу Ирака по иску к Турции, в котором оспаривался экспорт нефти из Курдистана через эту страну. В Ираке сбыт сырья осуществляется через единственную компанию SOMO, которая является организацией, уполномоченной управлять экспортными операциями через турецкий порт Джейхан. Международный арбитражный суд постановил, что Турция нарушила двустороннее соглашение, содействуя независимым трубопроводным потокам регионального правительства Курдистана (КРГ, от Kurdistan Regional Government). Нефтяные компании, работающие в КРГ, транспортировали через Турцию около 400 тыс. баррелей нефти в сутки (см.: Турция приостановила экспорт нефти с севера Ирака после решения международного суда // INTERFAX.RU. — URL: <https://www.interfax.ru/world/893032>).

сотрудничество в сферах образования, экономики, торговли и услуг¹.

Взаимоотношения между Россией и Ираком в последние годы основываются на трех базовых элементах: во-первых, долгие исторические отношения этих двух стран; во-вторых, прагматический экономический интерес, особенно в углеводородном и военном секторах; и в-третьих, это сформировавшийся гибкий союз между Москвой и Багдадом, исходя из которого Российская Федерация рассматривается в регионе как великая держава наравне с США.

Россия и Ирак добились справедливого двустороннего взаимодействия и, по большей части, разделяют общие взгляды на ситуацию в регионе.

Исходя из прошлого опыта и долгой истории отношений между Багдадом и Москвой, сегодня обеим сторонам необходимо обратить внимание на культурную, образовательную и научную сферы. Страны должны максимально использовать возможности, имеющиеся сегодня: увеличивать количество иракских студентов, преподавателей и исследователей в российских университетах, открывать институты для пре-

подавания русского языка, создавать Центры русской культуры в Ираке. Всё это поможет устранить коммуникационные барьеры между двумя странами.

Взаимодействие Москвы и Багдада должно поддерживаться на государственном и национальном уровнях, и, что наиболее важно, на уровне негосударственных институтов — общественных организаций. И такое сотрудничество общественного сектора необходимо развивать.

Возвращение Сирии в новый многополярный мир²

Ал-Джунди Ваддах Мухаммад:

В 2010 году в Тунисе, а затем в Египте, Ливии, Сирии началась «арабская весна». На данный момент мы понимаем, что это был большой план, ловушка, расставленная Соединенными Штатами Америки при поддержке НАТО.

Однако, спустя 13 лет после произошедших событий, ситуация на Ближнем Востоке меняется. Однозначно можно сказать, что за последние годы политика Сирии трансформировалась. Изначально сирийское правительство и президент были склонны к проведению более либеральной политики, но в настоящее время Сирия находится в блоке, не поддерживающим действия и политику Европы и США.

При этом Сирия еще до начала «арабской весны» всегда рассчитывала на коммуникации не только со странами Ближнего Востока. Предыдущий президент Сирии Хафез Асад (1930–2000) всегда мечтал об улучшении связей в рамках стратегии «Пяти морей», которая направлена на создание коридора, соединяющего Каспийское, Черное, Средиземное и Красное моря с Персидским заливом.

Сирия также стремилась стать одним из лидеров в решении региональ-

¹ Прим. редакции: Ирак являлся крупнейшим торговым партнером Советского Союза, а затем и России на Ближнем Востоке. В 1989 г. товарооборот превышал 2 млрд долларов. С 1996 г. Россия участвовала в гуманитарной операции ООН в Ираке «Нефть в обмен на продовольствие». В 2001 г. Россия вышла на первое место по суммарной стоимости товарооборота с Ираком (7,7 млрд долларов) среди стран-участниц этой программы.

Начало военной операции США и их союзников в Ираке весной 2003 г. негативно сказалось на экономическом сотрудничестве России и Ирака. Объем финансовых потерь России от прекращения сотрудничества с Ираком, по некоторым оценкам, составил около 8 млрд долларов. Российские компании возобновили работу в Ираке в 2005 г. За 8 месяцев 2022 г. товарооборот между Россией и Ираком достиг 313 млн долларов, тогда как за весь 2021 г. взаимная торговля достигла только 282,7 млн долларов (см.: Российско-иракское экономическое сотрудничество // ТАСС. — URL: <https://tass.ru/info/1981704>; Товарооборот России и Ирака вырос за 2022 год // РИА. — URL: <https://ria.ru/20221105/irak-1829327249.html>).

² Перевод с английского на русский выполнила Чагунина Милена, студентка Санкт-Петербургского государственного университета.

ных проблем. В 2000-х годах президент Хафез Асад пытался стать посредником в примирении Турции и Армении. Это была важная дипломатическая инициатива для Сирии. К сожалению, предложенные планы по урегулированию отношений не были приняты Турцией и Арменией.

Необходимо отметить, что Сирия в период так называемой «арабской весны» попала в очень жесткий информационный прессинг либеральных СМИ, которые рассказывали о том, что Сирия якобы желает демократизации. При этом СМИ не обращали внимания и не сообщали об исламистах, которые позже перешли в ярый радикализм. По сути, в 2011 году началась информационная война против Сирии. Ситуация, освещаемая европейскими средствами массовой информации, не соответствовала тому, что действительно происходило в Сирии. К сожалению, сирийское правительство не имело достаточно средств и возможностей для противостояния информационной войне и информационной блокаде.

Что же произошло за последние 3–4 года? Продолжается политическая и экономическая блокада. Мы наблюдаем, с одной стороны, успешные российские усилия по борьбе с терроризмом в стране, но в то же время отсутствует развитие экономики. На отсутствие экономического роста влияют проблемы в двусторонних отношениях Сирии и Турции, которые отсутствуют на официальном уровне, нет транспортных и логистических коридоров. Для преодоления блокады страны президент Сирии Башар Хафез аль-Асад совершает официальные визиты в другие страны для налаживания отношений.

В феврале 2023 года президент Сирии Башар Асад совершил первый официальный визит в султанат Оман и встретился с султаном Хайсамом ибн Тарекком. В марте он прибыл в Россию с официальным визитом, где провел переговоры с российским президентом

Владимиром Путиным. После визита в Москву, Асад нанес визит в Объединенные Арабские Эмираты, где встретился с президентом ОАЭ шейхом Мухаммедом бен Заид Аль Нахайяном и его женой. В 2019 году в ОАЭ было открыто посольство Сирии.

Такие визиты — это свидетельство возвращения Сирии на мировую арену.

Следующая важная инициатива Сирии — налаживание отношений с Саудовской Аравией. После возвращения Асада из ОАЭ, прошла встреча премьер-министра Сирии с главой МИДа Саудовской Аравии.

Также вновь выстраиваются взаимоотношения Сирии и Туниса¹, в котором собственно и началась «арабская весна». Тунис, который после революции более чем 10 лет назад разорвал дипломатические отношения с Сирией, снова готов налаживать связь. Открывается посольство Сирии в Тунисе.

Министр иностранных дел Сирии Фейсал Микдад 15 апреля прибыл с официальным визитом в Алжир. Алжир всегда имел тесные отношения с Сирией. Сирия поддерживала Алжир даже тогда, когда страна находилась под оккупацией Франции. Несмотря на все бойкоты Сирии, Алжир всегда сохранял дипломатические отношения с правительством Сирии. К тому же Алжир был одной из немногих стран, поддерживающих возвращение Сирии в Лигу арабских государств².

Сирия возвращается в новый многополярный мир, в котором «ветер перемен» дует уже с Востока, из Китая и России. Китай — страна, которая последнее время играет важную роль в урегулировании отношений на Ближнем Востоке. Например, соглашение между

¹ Прим. редакции: президент Тунисской Республики Каис Саид провел встречу с президентом Сирийской Арабской Республики в кулуарах участия в саммите ЛАГ, работа которого состоялась в саудовской Джидде 19 мая 2023 г.

² Прим. редакции: 7 мая 2023 года было принято решение Совета министров иностранных дел ЛАГ о возобновлении участия Сирии в работе ЛАГ.

Саудовской Аравией и Ираном¹ — историческое событие, случившееся при поддержке Китая. А Иран — это один из первых стратегических партнеров Сирии.

Не без усилий России Сирия также возвращает дипломатические отношения с Арабским миром. Еще два года назад российский МИД объявил, что страна предпринимает для этого определенные усилия (визиты, поездки в страны Залива)².

Дипломатические усилия России и Китая и экономические связи Китая меняют Ближний Восток. Ранее страны Ближнего Востока имели проамериканский настрой, однако на данный момент все эти страны готовы и без поддержки и покровительства США налаживать связи между собой. На Ближнем Востоке теперь важную роль играют не только США, но также Россия, Китай и Индия. С 1973 года, после войны на Ближнем Востоке, после объявления эмбарго на нефть, не было такого, чтобы Арабский мир так открыто, как сейчас, противостоял Западу.

Бывший министр иностранных дел Сирии Валид Муаллем, который в 2012 году, когда началась блокада Сирии и были объявлены санкции против страны, сказал: «Если они нас не видят, то мы не видим Европу на карте». Спустя 10–11 лет мы не наблюдаем участия Европы в разрешении сирийского вопроса.

¹ Прим. редакции: Договоренности о нормализации отношений между Ираном и Саудовской Аравией были достигнуты в марте 2023 года по инициативе председателя КНР Си Цзиньпина, а также при посредничестве Омана и Ирака.

² Прим. редакции: В целях нормализации отношений Анкары и Дамаска в 2023 г. ожидается встреча президентов России, Турции, Ирана и Сирии. 10 мая 2023 г. в Москве уже состоялась четырехсторонняя встреча по Сирии с участием глав внешнеполитических ведомств России, Турции, Сирии и Ирана Лаврова, Чавушоглу, Фейсала Микдада и Хосейна Амира Абдоллахияна. По итогам встречи начата работа по подготовке дорожной карты по нормализации отношений между Турцией и Сирией (прим. редакции).

Однако у Сирии остается нерешенный вопрос в отношениях с Турцией. Были определенные ожидания на решение этой проблемы после визита президента Асада в Москву. Асад подчеркивал, что готов налаживать отношения с Турцией только после вывода турецких войск из страны. С точки зрения Сирии, их нахождение незаконно и признано оккупацией. Также ставится вопрос о курдских формированиях, что является ударом по американским интересам.

По-прежнему сохраняются проблемы с экономическим развитием страны. Ситуация в сирийской экономике с каждым годом становится всё хуже и хуже³. Главная причина такой экономической ситуации, в первую очередь, в том, что нефть и газ, сельскохозяйственные культуры, идущие на экспорт на запад, не находятся в руках сирийского правительства. Нефть добывается в большинстве случаев нелегальными путями⁴. Сохраняются проблемы с

³ Прим. редакции: По данным Всемирного банка, сирийский ВВП снижается с 2018 года (см: GDP growth (annual %) — Syrian Arab Republic. — URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2020&locations=SY&start=2009>). В гуманитарной помощи сегодня нуждаются 15,3 млн сирийцев (см.: Syrian Arab Republic: 2023 Humanitarian Needs Overview (December 2022). — URL: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syrian-arab-republic-2023-humanitarian-needs-overview-december-2022-enar>). Продовольственные товары только в 2021 г. подорожали в Сирии на 33%, около 90% граждан оказались за чертой бедности. Средняя зарплата госслужащих, которая составляла в 2011 году порядка \$600, за 10 лет упала до \$20, в частном секторе — до \$50 (см.: Стоимость национальной валюты Сирии обесценилась по отношению к доллару на 100% // ТАСС. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/11158153>).

⁴ Прим. редакции: Незаконный вывоз сирийской нефти осуществляется при непосредственном участии военнослужащих США, которые без разрешения сирийского правительства находятся на территории Сирии. В мае 2023 г. зафиксирован случай вывоза при сопровождении американских военных из Сирии 42 цистерн с нефтью. С начала же апреля в Ирак и Турцию было переправлено несколько крупных партий сирийской нефти. По данным Дамаска, на конец

электричеством, бензином в стране. На фоне этого происходит большой отток населения.

Огромная помощь, поступавшая в Сирию после землетрясения¹ из соседних стран, показала, что искусственно заблокировать Сирию невозможно.

Политика США на Ближнем Востоке: почему военное вмешательство не укрепило позиции США в регионе?²

Арно Девелей:

Ситуация в регионе значительно менялась, когда в начале 1990-х годов стало очевидным, что Соединенные

2022 года потери республики в нефтегазовом секторе достигли 107,1 млрд долларов. Сирия предъявила Вашингтону обвинения в разграблении природных богатств страны, в частности в незаконном вывозе нефти, соответствующее официальное заявление было подготовлено сирийским внешнеполитическим ведомством в апреле 2023 г. (см.: Сирия потребовала от США компенсации за незаконный вывоз нефти — URL: <https://regnum.ru/news/3800028>; Военные США незаконно вывезли из Сирии в Ирак 42 цистерны с нефтью. — URL: <https://regnum.ru/news/3806444>).

¹ Прим. редакции: Очаг землетрясения находился на юго-востоке Турции, его магнитуда составила 7,7 балла. Первые толчки произошли в ночь на 6 февраля 2023 года. В Сирии, по официальным данным, погибли более 1,3 тысячи человек, пострадали свыше 2,3 тысячи.

8 февраля на пресс-конференции в Дамаске министр местного самоуправления и окружающей среды Сирии Хусейн Махлюф выразил благодарность странам, которые откликнулись на призыв о помощи. В их числе, помимо России, он назвал Беларусь, а также Ирак, Иран, ОАЭ, Алжир, Египет, Пакистан, Армению, Оман, Венесуэлу и Кубу.

При этом советник президента Сирии Бусейна Шаабан в интервью телеканалу Sky News заявила, что страны Запада готовы направлять свою помощь лишь в те районы, которые контролируются незаконными вооруженными формированиями, но не намерены помогать народу Сирии справиться с трагедией (прим. редакции. См.: «Сирийский народ этого не забудет»: два итога одной трагедии. — URL: <https://crimea.ria.ru/20230211/siriyskiy-narod-etogo-ne-zabudet-dva-itoga-odnoy-tragedii-1126925513.html>)

² Перевод с английского на русский выполнила Чагунина Милена, студентка Санкт-Петербургского государственного университета.

Штаты ведут себя не как первые среди равных, а как гегемон без каких-либо ограничений своей власти. Это был период, когда некоторые люди, которых мы сегодня называем неоконсерваторами³, продвигали идею о том, что Соединенные Штаты имеют статус незаменимой, исключительной нации. Кто-то посчитает эту позицию мессианской, но идея, стоящая за этими помпезными разговорами, заключалась в том, чтобы по существу remodelировать Ближний Восток. Это было одним из выражений данной школы мысли. К идейным вдохновителям новой политики США на Ближнем Востоке также можно отнести израильского политолога Одеда Инона, который сформулировал свои мысли еще в 1982 году⁴. Его идея заключалась в том, чтобы всячески обезопасить Израиль и ослабить все сильные арабские государства, расколоть их вдоль религиозных и этнических линий. Для запуска такого сценария неоконсам не-

³ Прим. редакции: Неоконсерватизм — это политическое и интеллектуальное движение, возникшее в США в 1960-х годах. Неоконсерваторы являются апологетами гегемонии США на международной арене, выступают за однополярный мир. Представители этого движения Норман Подгорец и Ирвинг Кристол выступали за установление однополярного мира путем противодействия СССР и вытеснения конкурентов США с международной политической сцены. Неоконсерваторы поддержали операцию в Персидском заливе в 1991 г., вторжение в Афганистан и Ирак, а также считают необходимым поддерживать применение силы в других регионах. Наиболее влиятельные фигуры в современном американском неоконсервативном движении: Ирвинг и Уильям Кристолы, Дик Чейни и Пол Вулфовиц.

⁴ Прим. редакции: Речь идет о плане «Стратегия Израиля в 1980-х гг.», подготовленном Оdedом Иноном, израильским журналистом. План был впервые опубликован на иврите в феврале 1982 года в журнале «Кивуним» (Пути). В том же году Ассоциация Арабо-Американского университета опубликовала перевод этого текста, сделанный известным израильским публицистом Израэлем Шахаком, который сопровождал перевод своими комментариями (См.: A Strategy for Israel in the Nineteen Eighties (The «Yinon Plan»), by Oded Yinon, Translation Israel Shahak, Kivunim (Israel), Voltaire Network, 1 February 1982. — URL: www.voltairenet.org/article185957.html).

обходимо было эпохальное событие, как они его называли, поскольку они понимали, что американская общест-венность не будет склонна присоеди-ниться к такой военной авантюре без должного основания.

Итак, то, что мы увидели в дальней-шем, было инструментализацией. Есть веские основания полагать, что атаку на Всемирный торговый центр в 2001 году можно было предотвратить¹, и оче-видно, что террористическому акту было просто позволено состояться. Потом это трагическое событие было использовано в качестве платформы для продвижения идеи «крестового похода», который принесет демокра-тию в регион. Такой подход никогда не разделяли представители школы реалистов, которых еще называют палеоконсерваторами², но они в Соеди-ненных Штатах проиграли интеллек-туальные дебаты более активной, во-инственной и организованной фракции неоконсерваторов, которая изначально вышла из Демократической партии, но в значительной степени является самостоятельным брендом. Она присо-единялась либо к демократам и «Скупу»

Джексону³, либо к Джорджу Бушу и Республиканской партии, ссылаясь на доктрину Рейгана, когда им это было удобно.

Так что смысл никогда не заключал-ся в том, чтобы продвигать что-либо на Ближнем Востоке с точки зрения развития или демократических ценно-стей, что-либо, имеющее отношение к улучшению жизни народов региона в целом. Вместо этого создается постоян-ный статус-кво, который оправдывает военное присутствие США, при этом позволяет следить за природными ресурсами в наиболее уязвимом реги-оне мира. Это делается еще и с целью предотвращения появления какой-либо региональной державы, которая

¹ *Прим. редакции:* в статье «Глухота перед бурей» («The Deafness Before the Storm») Курта Айхенвальда, выпустившего книгу «500 Days: Secrets and Lies in the Terror Wars», утверждается, что за несколько месяцев до трагических событий 11 сентября 2001 г. администрация президента США Джорджа Буша получала около семи предупреждений о готовящемся теракте, однако не отреагировала на них (см.: Kurt Eichenwald. The Deafness Before the Storm // The New York Times. — URL: https://www.nytimes.com/2012/09/11/opinion/the-bush-white-house-was-deaf-to-9-11-warnings.html?_r=1)

² *Прим. редакции:* Палеоконсерватизм — вид американской консервативной мысли, оппозиционный неоконсерватизму. Представители палеоконсерватизма выступают против интервенционизма США, расширения федерального вмешательства в дела штатов. Представители этого вида американской консервативной мысли изначально представляли Рокфордский институт и журнал «Хроника: Журнал Американской Культуры». Наиболее известные палеоконсерваторы: автор книги «Смерть Запада» Патрик Бьюкенен и политолог и историк Пол Готфрид.

³ *Прим. редакции:* Генри Мартин Джексон, также известный под прозвищем «Скуп» (1912–1983) — сенатор от штата Вашингтон (1953–1983), член Палаты представителей (1941–1953), оказавший влияние на идеологию американского неоконсерватизма. Видными неоконсерваторами стали бывшие помощники Джексона: Ричард Перл, Пол Волфовиц, Элиот Абрамс и другие. Эти политики занимали высокие посты в администрациях Рейгана и Буша, оказав значительное влияние на международную политику США. Ричард Перл в 1981–1987 гг. в администрации Рейгана занимал должность заместителя министра обороны США по вопросам политики в области международной безопасности, в 1987–2004 гг. работал в Совете по оборонной политике Министерства обороны США, возглавлял его с июля 2001 г. по март 2003 г. Являлся одним из идеологов иракской войны. Пол Волфовиц — бывший президент Всемирного банка (2005–2007), занимал посты заместителя министра обороны (2001–2005, 1989–1993), посла США в Индонезии (1986–1989), помощника государственного секретаря (1983–1986). После войны в Персидском заливе в 1991 г. Волфовиц и его помощник Скутер Либби подготовили «Руководство по оборонному планированию» известное как «доктрина Волфовица», где были описаны принципы американской гегемонии в однополярном мире. В 1997 году Волфовиц, наряду с Диком Чейни (министр обороны США (1989–1993), вице-президентом США (2001–2009)) и Ричардом Перлом, стал одним из создателей «Проекта нового американского века» (Project for the New American Century) — влиятельного «мозгового центра» республиканцев-неоконсерваторов. Волфовиц наиболее активно выступал за начало войны против Ирака.

могла бы соперничать с вооруженными силами Израиля, считающимися самыми мощными в регионе.

Вспоминается история Уэсли Кларка¹, американского военного, который, прогуливаясь по коридорам Пентагона, наткнулся на одного из своих коллег и тот намекнул ему на то, что американцы не собираются ехать в Афганистан, просто чтобы поймать так называемого автора терактов 11 сентября 2001 г. Это была гораздо более масштабная акция. Повестка дня включала, по его словам, уничтожение семи стран за пять лет, включая Ирак, Ливию, Судан, Сомали, Ливан, Сирию и, наконец, Иран. Очевидно, данная повестка достигла своего предела в Сирии, когда Владимир Путин выступил с речью в феврале 2007 года на Мюнхенской конференции по безопасности. Ветер переменился, и это был лишь вопрос времени, когда Российская Федерация наконец почувствует материально-техническую готовность вмешаться по приглашению сирийского правительства и предотвратит захват и демонтаж сирийского государства, которые привели бы к ситуации, похожей на ту, что происходит в Ираке на протяжении 20 лет. Ситуации, напоминающей пандемию, межконфессиональную войну. Мно-

¹ *Прим. редакции:* Уэсли Кларк — американский военный и политический деятель, генерал армии США в отставке. Командующий силами НАТО в Европе (1997–2000). В одном из своих докладов У. Кларк отметил, что незадолго до вторжения американских войск в Ирак его вызвали в Пентагон и сообщили о готовящейся операции. Представитель Генштаба сообщил ему, что свхше поступил приказ: «В ней [служебной записке из Минобороны США] говорилось, что мы будем уничтожать правительства в семи государствах в течение пяти лет. Мы начнем с Ирака, продолжим в Сирии, Ливане, Ливии, Сомали, Судане и Иране... Вулфовиц, Чейни, Рамсфельд, вы сами можете назвать еще дюжину коллаборантов из проекта «Новый американский век». Они хотели, чтобы мы дестабилизировали Ближний Восток. Перевернули там всё вверх дном. Взяли его под наш контроль» (см. видео: Wes Clark — America's Foreign Policy «Coop». — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=TY2DKzastu8>).

жество нестабильных правительств и постоянное военное присутствие США. Все решения иракского парламента по выводу войск США были проигнорированы².

Сейчас ситуация резко меняется. Новый импульс в международных отношениях происходит от того, что Китай берет на себя всё более и более активную роль. И рушатся планы, чтобы, например, столкнуть Саудовскую Аравию, олицетворяющую суннитский мир, и Иран. Китайцам удалось убедить обе стороны договориться о возобновлении дипломатических отношений³. Это не что иное, как примирение внутри мира ислама, которое продолжительное время поддерживалось искусственно. Теперь мы уже видим другой результат этой новой парадигмы: переговорный процесс в Йемене, и обмен пленными⁴, который

² *Прим. редакции:* Например, 5 января 2020 г., спустя два дня после ракетного удара США в районе багдадского аэропорта, в результате которого погиб командующий силами специального назначения «Аль-Кудс» Корпуса стражей исламской революции (элитные военные части Ирана) Касем Сулеймани, парламент Ирака принял резолюцию с требованием полного вывода из страны всех иностранных войск (см.: Парламент Ирака проголосовал за вывод иностранных войск из страны // Газета «Коммерсантъ». — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4214597>; عبدالمهدي: القوات الأجنبية موجودة بالعراق للتدريب فقط — URL: <https://www.alarabiya.net/arab-and-world/iraq/2020/01/05/-عبدالمهدي-القوات-الأجنبية-موجودة-بالعراق-للتدريب-فقط>).

³ *Прим. редакции:* 10 марта 2023 г. Иран и Саудовская Аравия подписали соглашение о возобновлении дипломатических отношений, прерванных семью годами ранее. В качестве посредников на переговорах выступил лично председатель КНР Си Цзиньпин, а также представители Омана и Ирака.

⁴ *Прим. редакции:* 16 апреля 2023 г. завершилась трехдневная процедура обмена пленными и заключенными между международно-признанными властями Йемена и хуситским движением «Ансар Алла». В результате проведенной при содействии ООН и Международного Комитета Красного Креста масштабной гуманитарной операции с обеих сторон были отпущены на свободу порядка 900 человек. Это второй подобный обмен с момента начала военно-политического

должен состояться после окончания Рамадана. Таким образом, мы можем ожидать дальнейшего развития попыток обеспечить Ближний Восток давно заслуженной стабильностью и миром.

Научная дипломатия в условиях новой геополитической реальности: что могут сделать ученые Ближнего Востока для развития современных международных отношений?¹

Зоран Виторович:

Исторический период, в который мы живем, характеризуется рядом параллельных процессов, которые можно условно определить как время глобального хаоса. Главными особенностями глобального хаоса являются растущие стратегическая и геополитическая напряженность. Финансовый кризис, пик которого приведет к разрушению общего глобального финансового порядка, в результате чего случится длительная социальная напряженность и неравенство. А это, в свою очередь, ведет к нарастающему снижению эффективности функционирования государственного администрирования, к радикализму на Востоке и на Западе.

Зарождающийся новый глобальный мир характеризуется несколькими ключевыми процессами:

- переход от однополярного к многополярному миру. Это очевидно из философии послевоенного периода;
- переход к новой глобальной системе, от аналоговых к цифровым обществам;

кризиса в Йемене в 2015 г. Первый состоялся в октябре 2020 г. и предусматривал освобождение более 1000 человек (см.: Об обмене пленными между сторонами йеменского конфликта // Министерство иностранных дел Российской Федерации. — URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1863998/).

¹ Перевод с английского на русский выполнила Чагунина Милена, студентка Санкт-Петербургского государственного университета.

- переход от человеческого общества к обществу умных роботов.

Изменения и вызовы в мире носят тектонический характер во всех сферах жизни и требуют постоянной и очень быстрой адаптации к новой реальности, особенно в регионе Ближнего Востока. Суть глобальных изменений присутствует во всех сегментах демографии, экономики и вооруженных сил. В долгосрочной перспективе именно Азия будет определять будущее мира.

Эти изменения характеризуются невероятной скоростью, динамикой и конструктивными и деструктивными процессами. Во всех этих процессах Ближний Восток имеет уникальную возможность сформулировать новую модель диалога, сотрудничества и наведения мостов через утверждение традиционных духовных систем, и таким образом может внести свой вклад в долгосрочное духовное, научное и политическое исцеление мировой элиты.

Элита Ближнего Востока должна реализовать новую модель мышления и новый дискурс в трех основных сегментах с конечной целью сделать Ближний Восток «маяком» для мира в настоящем и следующем столетии. Эти три основных сегмента являются очень важными для региона и всего мира. Во-первых, необходимо освободиться от страхов прошлого. Во-вторых, развивать национальные и местные центры научной дипломатии, что позволит сформировать и объединить научную дипломатию Ближнего Востока. И в-третьих, следует начать разрабатывать новую дипломатию, которая должна быть концепцией дипломатии в новейших условиях при бурном развитии цифровых технологий, робототехники и искусственного интеллекта.

Остановимся подробнее на каждом из трех пунктов.

Во-первых, что значит освободиться от страхов прошлого? Более 100 лет

Ближний Восток был камнем преткновения интересов великих держав. Каждая из сверхдержав в разные исторические времена стремилась добиться господства над государствами, регионами и народами Ближнего Востока, чтобы достигнуть определенного превосходства. Как результат — максимальная эксплуатация природных ресурсов, распространение этнического, национального и религиозного разделения не только внутри одного государства, но и во всем регионе. Результаты, которые имеются на сегодняшний момент, заключаются в том, что молодые поколения и большая часть элиты по-прежнему живут страхами прошлого. Что это значит? Доминирует страх перед непосредственным соседом, опасения, что он повторит что-то из опосредованного прошлого. Каждый такой страх создает радикальную реакцию и мешает диалогу и сотрудничеству.

Почему всё еще живет этот страх? Первая модель господства над людьми и государствами Ближнего Востока была разрушением традиций или, по крайней мере, их редукция в сознании обывателя, понимание традиционной духовности как чего-то устаревшего. Второй моделью господства было уничтожение и унижение как способ воспитания. Большинство современных элит получили образование в Европе и США. Такие элиты теряли свои первоначальные традиции и пытались продвигать англо-саксонские ценности, которые они переняли в процессе обучения на Западе. После возвращения в страны Ближнего Востока сформировалась другая идеологическая почва. Появилось новое молодое поколение, в большинстве случаев живущее на сегодняшний день в страхе перед соседним государством или соседним городом. Страхе того, что сосед повторит то, что нация, этнос или государство уже пережили в прошлом. Так образовались барьеры и отсутствие сотрудничества

в науке. Первый шаг в преобразовании этой логики и образа мышления — разрушить страхи, сломав эти логические конструкции для укрепления сотрудничества всех этнических, национальных, религиозных групп и народов Ближнего Востока.

Второй момент заключается в развитии национальных центров научной дипломатии, а затем и сетей ближневосточной научной дипломатии с одной общей целью — сделать Ближний Восток открытым и единым. Разработав новые подходы к сотрудничеству, необходимо сформировать центры научной дипломатии на уровне городов, регионов, стран, а в конце — всего Ближнего Востока. Сформированные научные центры дадут импульс для создания сети ближневосточной научной дипломатии. Научное сотрудничество, которое проявится в конкретных действиях: обучение грамотности, развитие гибридных и других новых моделей образования в местном сообществе, что в дальнейшем позволит разработать новые программы и проекты для духовного и материального восстановления всего Ближнего Востока.

Необходимо большее присутствие науки в повседневной жизни. Укрепление социальных и других сегментов жизни позволит преодолеть стереотип национального, этнического и самобытного радикализма. Вместо типичного представления о Ближнем Востоке как источнике терроризма и перманентной политической нестабильности, мы получим Ближний Восток как путь к будущему всего региона и за его пределами.

Одним из направлений деятельности такого центра научной дипломатии должно быть развитие дипломатии, основанной на традициях, идеях и духовных ценностях Ближнего Востока.

Третье — старт для развития новой дипломатии. Что это значит в данных обстоятельствах? Человечество сталкивается с четвертой промышленной

революцией, цифровизацией и робототехникой. Экспоненциальная скорость развития темпов 4-й промышленной революции, глубина и сущность тех изменений, с которыми сталкивается цивилизация, большей частью населения Земли просто не осознаются. Меняются многочисленные парадигмы и базовые установки повседневной жизни. Большая часть человечества не готова, не информирована и просто не имеет достаточного образования для жизни в XXI веке, в котором научная фантастика становится реальностью. В настоящее время, в период глобального хаоса, где рост геополитического и геостратегического противостояния между сверхдержавами происходит на глазах у всего человечества, перед цивилизацией ставится вопрос о ее будущем выживании в условиях новой реальности.

Зарождается новая сила умных, автономных, человекоподобных роботов. Кажется, что большая часть человеческих сообществ всё еще не осознает глубочайших изменений, с которыми мы, как цивилизация, сталкиваемся, и что многие всё еще живут в ежедневном ритме жадности и эгоцентризма. Люди находятся как бы во сне, в то время как происходит новая промышленная революция. Они притворяются, чтобы ускользнуть от ответственности. Очевидно, что с развитием человекоподобных роботов и их повседневным применением, возникает необходимость разработки чего-то, что можно будет назвать новой дипломатией (дипломатией XXII века). Дипломатией между людьми и умными роботами. Хочется надеяться, что сценарий развития будущего общества не будет в итоге таким: после глобального противостояния на Земле несколько тысяч выживших людей приветствуют кого-то вроде Роберта¹,

¹ *Прим. редакции:* В фантастическом рассказе Айзека Азимова «Рождество без Родни» (Christmas Without Rodney) Роберт — распространенное имя для роботов.

Софии² или Хана³. И те обращаются к ним со следующими словами: «Мы вас предупреждали, что вы не такие умные, не такие нравственные, и вообще, не самый этичный вид. Вы не хотели нас слушать. Теперь идите играть под стеклянный колпак, где вы будете защищены от ультрафиолетового излучения, загрязненной пищи, воды, радиации».

В заключение хочется отметить, что у Ближнего Востока есть уникальная возможность сформулировать новые модели диалога, сотрудничества, наведения мостов через возрождение духовных ценностей, и, таким образом, способствовать духовному оздоровлению, научному, политическому развитию современных мировых элит. Ближний Восток имеет все шансы стать генератором поколения с новыми идеями современного индустриального подхода в современных международных отношениях и быть маяком на пути к будущему всего региона и за его пределами. Необходимы новые нарративы, новые публичные дискурсы, а для этого ближневосточные элиты должны углубиться в самую суть возможных новых подходов, а не просто следовать нынешней геополитической реальности и реагировать на нее. Элиты должны развиваться и действовать на опережение и вернуться к первоначальному ближневосточным духовным нарративам, которые на самом деле

² *Прим. редакции:* София (англ. Sophia) — человекоподобный робот в виде женщины, разработанный гонконгской компанией Hanson Robotics. В 2017 году она стала подданной Саудовской Аравии и первым роботом, получившим гражданство какой-либо страны (см.: Робот-андроид София стала подданной Саудовской Аравии // ТАСС. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/4680400>)

³ *Прим. редакции:* Хан — робот, внешность которого максимально приближена к облику человека, создан компанией Hanson Robotics. Впервые Хан был представлен в 2015 году. В 2017 году между Ханом и Софией состоялась дискуссия, в ходе которой роботы попытались выяснить, что ждет человечество в будущем (см.: Взлет 2017- Hanson Robotics — два робота обсуждают будущее человечества. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jCP2iiP7YtG&t=1s>)

являются более эмпатичными, оптимистичными и ориентированными на диалог.

Стратегическая роль Индии на Ближнем Востоке в новой геополитической реальности¹

Джагдиш Хатри:

Глобальный геополитический ландшафт претерпевает изменения в связи с пандемией и текущими конфликтами между странами. Иерархия власти находится в постоянных изменениях: нынешние сверхдержавы из всех сил стараются сохранить свое лидерство, в то время как развивающиеся державы пытаются добиться того, чтобы их голос был услышан при формировании мировой повестки дня.

Благодаря своей прочной экономике и умелому ведению борьбы с пандемией Индия приобрела авторитет на мировом уровне. Она входит в несколько новых политических и экономических союзов с различными странами. Кроме того, в этом году Индия председательствует в G20, а также в Шанхайской организации сотрудничества. Таким образом, у нее появилась возможность задать вектор развития в противостоянии глобальным вызовам и внести свой вклад в формирование международной повестки дня.

Ближний Восток всегда был регионом, имеющим стратегическое значение для всех крупных держав благодаря своему расположению и богатым нефтяным ресурсам. Однако в последнее время США направили всё свое внимание на сдерживание растущего превосходства Китая, создавая тем самым вакуум на Ближнем Востоке.

Воспринимая это как возможность усилить свое влияние, Китай предпринял ряд шагов по укреплению своего экономического, политического и воен-

ного присутствия в ближневосточном регионе. Не так давно Китай выступил в роли миротворца в сближении Саудовской Аравии и Ирана. Кроме того, он помог наладить отношения между Саудовской Аравией и Сирией, а Лига арабских государств согласилась вновь принять Сирию в свои ряды. Китай также создал свою военную базу в Джибути.

Ближний Восток в последнее время претерпевает позитивные изменения. Саудовская Аравия под руководством короля Салмана бен Абдель Азиза Аль Сауда и его сына — наследника престола Мухаммеда бен Салмана предприняла множество инициатив, чтобы внести долгожданные изменения в свою социальную и культурную среду, разрушив множество сложившихся стереотипов. Страна предприняла шаги по расширению своей экономики от экспорта одной только нефти к разнообразным сферам туризма, недвижимости, космоса, образования и т.д. В рамках амбициозной «Зеленой инициативы»² Саудовской Аравии предпринимаются попытки расширить возможности всех заинтересованных сторон по внедрению инноваций для создания «зеленого» будущего с участием всего общества.

На политическом фронте Саудовская Аравия, похоже, отдаляется от США и предпринимает шаги по сближению с осью Россия-Китай. ОАЭ

¹ Перевод с английского на русский выполнила Чагунина Милена, студентка Санкт-Петербургского государственного университета.

² *Прим. редакции:* Наследный принц Саудовской Аравии Мухаммед бен Сальман в марте 2021 г. представил две дорожные карты — «Зеленую инициативу Саудовской Аравии» и «Зеленую инициативу Ближнего Востока». Обе программы являются частью стратегии «Видение 2030» по модернизации страны. Их главная задача — обеспечить переход к «зеленой» политике не только самого королевства, но и всего региона, что включает в себя сокращение выбросов CO₂, восстановление земель и беспрецедентную кампанию по высадке деревьев — высадить в регионе 50 млрд деревьев: 10 в Саудовской Аравии и 40 в странах Ближнего Востока (см.: На Ближнем Востоке хотят высадить 50 млрд деревьев. Остановит ли это изменение климата? // ТАСС. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/11086815>).

активно развиваются как ведущее туристическое направление, а также занимаются недвижимостью, освоением космоса, образованием и другими сферами. Египет предпринял шаги по противодействию деятельности «Братьев-мусульман»¹. В соответствии с «Соглашением Авраама»² началась нормализация отношений между Израилем и Арабскими государствами.

Индия и Ближний Восток. Индия более 2000 лет поддерживает тесные социальные, культурные и экономические отношения со всеми странами зоны Персидского залива. Еще в период холодной войны Индия и Египет объединились и сформировали Движение неприсоединения.

Индия вкладывает инвестиции в развитие региона от Омана до Египта и Судана. Объем двусторонней торговли Индии с Ближним Востоком растет. Только объемы двусторонней торговли Индии с шестью членами группы GCC (Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива) значительно увеличились в 2021–2022 годах. Если в 2020–2021 годах было 87,4 млрд долларов США, то в 2021–2022 годах уже 154,73 млрд долларов США³. Доля

¹ *Прим. редакции:* Решением Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2003 года организация «Братья-мусульмане» признана террористической, ее деятельность запрещена на территории России.

² *Прим. редакции:* «Соглашение Авраама» подписано в 2020 году между Израилем и арабскими странами — ОАЭ, Бахрейном и Марокко — при поддержке США с целью установления дипломатических отношений. В 2021 году к соглашению присоединился Судан, но в ограниченном формате, речь об обмене дипломатическими представительствами пока не идет.

³ *Прим. редакции:* Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива создан в 1981 году, в состав которого входят шесть стран: Бахрейн, Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Оман и Саудовская Аравия. Подробнее См.: India's bilateral trade with Gulf Council grows at rapid pace, data shows // Business Standard Private Ltd. — URL: https://www.business-standard.com/article/economy-policy/india-s-bilateral-trade-with-gulf-council-grows-at-rapid-pace-data-shows-122060600615_1.html

стран Персидского залива в импорте нефти в Индию в течение последних 15 лет находится на уровне около 60%⁴. Еще один показатель тесного сотрудничества Индии с Ближним Востоком: из примерно 32 млн индийцев-нерезидентов (NRI) почти половина работает в странах Персидского залива, и посылает значительные суммы денег домой. Согласно отчету Всемирного банка, в 2021 году Индия получила 87 млрд долларов иностранных денежных переводов. Из них значительная часть поступила из стран Персидского залива⁵.

Индия выступила с инициативой «Link West» для установления более тесных связей со своими соседями в Западной Азии. Индия заключила соглашение о всеобъемлющем экономическом партнерстве с ОАЭ⁶. Индия также планирует совместную программу освоения космоса и партнерство в оборонной промышленности с ОАЭ. Заключено новое соглашение с ОАЭ о строительстве подводного энергетического коридора протяженностью 2000 км⁷.

⁴ См.: India & Gulf Countries // Drishti The Vision Foundation. — URL: <https://www.drishtiiias.com/daily-news-analysis/india-gulf-countries-1>

⁵ *Прим. редакции:* Более подробно см.: India, GCC group likely to start free trade pact negotiations next month // The Hindu. — URL: <https://www.thehindu.com/news/national/india-gcc-group-likely-to-start-free-trade-pact-negotiations-next-month/article66072581.ece>

⁶ *Прим. редакции:* за первые восемь месяцев работы соглашения о всеобъемлющем экономическом партнерстве с ОАЭ (с апреля по ноябрь 2022 года) двусторонний товарооборот между двумя странами вырос с 45,3 млрд долларов до 57,8 млрд долларов, зафиксировав рост на 27,5% (см.: A year after signing India-UAE Comprehensive Economic Partnership Agreement, bilateral trade grew by 27.5% // The Economic Times. — URL: https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/a-year-after-signing-india-uae-comprehensive-economic-partnership-agreement-bilateral-trade-grew-by-27-5/articleshow/98041509.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst)

⁷ *Прим. редакции:* Индия и Объединенные Арабские Эмираты в январе 2023 года заявили о том, что планируют начать технико-эконо-

Страна также входит в новый альянс I2U2¹ вместе с США, ОАЭ и Израилем.

Индия пригласила президента Египта Абдель Фаттах ас-Сиси в качестве главного гостя на празднование Дня Республики 2023 года.

Индия была одной из первых стран, оказавших гуманитарную помощь

мическое обоснование прокладки подводных кабелей между двумя странами для соединения их энергосистем в рамках проекта премьер-министра Индии Нарендры Моди «Одно солнце, один мир, одна сеть». Такой проект станет одним из этапов создания глобальной энергосети для объединения возобновляемых источников энергии по всему миру (см.: *Dilasha Seth*. India, UAE to connect power grids // Mint. — URL: <https://www.livemint.com/news/india/india-uae-to-connect-power-grids-11674669430134.html/page-9>). Также необходимо отметить, что в 2018 году обсуждалось строительство сверхскоростной подводной железнодорожной магистрали в 2000 км, которая позволит добраться из Индии в ОАЭ всего за пару часов. Концепцию высокоскоростной линии разработала компания National Advisor Bureau. Организация базируется в строящемся эко-городе Масдар в эмирате Абу-Даби (см.: Представлен проект подводного поезда из ОАЭ в Индию // Хайтек+. — URL: <https://hightech.plus/2018/12/06/predstavlen-proekt-podvodnogo-poezda-iz-uae-v-indiyu>)

¹ *Прим. редакции:* Концепция группы I2U2 была разработана во время встречи министров иностранных дел четырех стран, состоявшейся 18 октября 2021 года и является результатом «Соглашения Авраама». Название организации — это первые буквы названий четырех стран на английском языке: «I2» означает Индию и Израиль, а «U2» — США и ОАЭ. Данная группа может быть рассмотрена как площадка для поддержания усилий США по сдерживанию влияния Китая в Азии и на Ближнем Востоке. Эта инициатива считается сопутствующим проектом QUAD (Quadrilateral Security Dialogue), четырехстороннего партнерства, объединяющего Австралию, Индию, Японию и США, которое было основано частично в ответ на растущее влияние Китая в Тихом океане. Для Индии цель участия в I2U2 прежде всего экономическая. Эта инициатива позволяет Дели укрепить торговые связи с ОАЭ (*Kingsley P*. What is the I2U2? // The New York Times. — URL: <https://www.nytimes.com/2022/07/14/world/middleeast/i2u2-india-israel-uae-us.html>). 14 июля 2022 года группа I2U2 провела свой первый виртуальный саммит, некоторые итоги см. здесь: The I2U2 Group: How the Quadrilateral Summit Counters Global Economic Challenges. — URL: <https://www.interregional.com/en/the-i2u2-group/>.

Турции и Сирии после мощного землетрясения в обеих странах. Помимо продуктов питания и предметов первой необходимости, помощь также включала предоставление медицинского госпиталя, оборудование и бригаду врачей.

Индия имеет соглашения о поставках военной техники из Израиля, который в настоящее время является третьим по величине поставщиком такого оборудования в Индию. Более 40% израильского экспорта оружия приходится на одну только Индию.

Индия положительно восприняла нормализацию отношений между Израилем и арабскими государствами, поскольку более 60% энергоносителей в Индию поступает с Ближнего Востока, и Индия испытывает искреннюю озабоченность по поводу своей энергетической безопасности.

Стратегическая роль Индии. Если США, Россия и Китай являются на сегодняшний день ведущими державами, то Индия рассматривается как наиболее перспективная среди развивающихся держав. Тем не менее Индия хотела бы, чтобы ее считали сильнейшей среди развивающихся держав, а не слабой среди крупных мировых держав. Индия хотела бы, чтобы ее воспринимали как выразителя мнения глобального Юга.

Индия хочет взаимодействовать с Ближним Востоком более практичным и прагматичным способом, не допуская влияния каких-либо религиозных догм на дипломатические отношения. В Индии приветствуют продвижение умеренности и религиозного либерализма среди стран Персидского залива, тем самым изолируя дипломатические отношения от религиозных аспектов. Индия понимает, что любая радикализация на Ближнем Востоке влияет на мусульман в Индии и Южной Азии, численность мусульманского населения которых больше, чем на всем Ближнем Востоке. Следовательно, чем сильнее

будут сторонники умеренных взглядов в Персидском заливе, тем лучше для Индии.

Индия, под динамичным руководством премьер-министра Нарендры Моди, освоила мастерство разрешения противоречий и управления ими, балансируя между противоположными силами, такими как США/Россия/Украина или США/Иран. Индия придерживается политики построения отношений на основе интересов: изолируя взаимные отношения от любых разногласий из-за религиозных вопросов или пограничных споров.

Председательствуя в G20 и ШОС, Индия следует принципу «Одна земля, одна семья, одно будущее»¹ и призвана играть важную роль в формировании мировой повестки дня и лидерства в противостоянии глобальным вызовам. Будучи доминирующим игроком на Глобальном Юге, она планирует оказывать поддержку всем развивающимся странам по гуманитарным, экономическим, политическим, образовательным, социальным и культурным вопросам. Таким образом, стратегические инициативы Индии в отношении Ближнего Востока будут способствовать изменению баланса мироустройства, а также откроют эпоху взаимного процветания.

¹ Прим. редакции: 1 декабря 2022 г. Индия вступает в председательство в «Группе двадцати» (G20) и в этот день была опубликована статья Нарендры Моди «Наша эра не должна быть эпохой войн», в которой премьер-министр Индии утверждает следующее: «В рамках своего председательства в G20 Индия будет проводить работу для продвижения этого общечеловеческого чувства единства. Темой нашего председательства станет «Одна Земля, одна семья, одно будущее». На все важнейшие вызовы, с которыми мы сталкиваемся в настоящее время — изменение климата, терроризм, пандемия, — можно найти ответы не борьбой друг с другом, а исключительно мирными средствами, если мы будем действовать сообща (Нарендра Моди: наша эра не должна быть эпохой войн // Коммерсантъ. — URL: https://www.kommersant.ru/doc/5694436?from=glavnoe_3).

Ирак после Саддама Хусейна: подъем и падение экстремистских и террористических движений (2003–2023)

Андрей Хвалей:

Усиление иракских экстремистских и террористических объединений и увеличение количества их сторонников и сочувствующих в 2000-х годах непосредственно связано с американской интервенцией в эту ближневосточную страну, которая началась в 2003 году при администрации президента Джорджа Буша-младшего.

Проводимая под надуманными предлогами и якобы ставящая перед собой благие цели, операция США и их союзников была явно нацелена на дестабилизацию Ирака и реализована с практическим применением концепции «управляемого хаоса» (в интерпретации американского дипломата Стивена Манна²), принятой на вооружение Соединенными штатами еще в конце XX века. В рамках этой концепции США провели ряд последовательных политических шагов:

1. Нарушили форму системы, ликвидировав ее лидера Саддама Хусейна, а также иракскую армию и бюрократический аппарат.
2. Нарушили структуру системы, распустив партию «Баас», которая являлась основой иракской государственности.
3. Нарушили единство системы, запустив процесс исламизации государства и в то же время играя на противоречиях шиитов, суннитов и курдов.
4. Довели до максимума энергию конфликта, спровоцировав и напрямую участвуя в убийстве более 1 млн иракских граждан и вынужденной миграции еще 5 млн.

² См.: Mann S.R. Chaos Theory and Strategic Thought // Parameters. Autumn. — 1992. — P. 54–68. Перевод статьи: Манн С. Теория хаоса и стратегическое мышление. — URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9C/mann-stiven/teoriya-haosa-i-strategicheskoe-mishlenie>

Всё это, не говоря уже об ошибках американской администрации в послевоенном обустройстве Ирака, вылилось в безудержное расширение террористической активности. В условиях социальной, экономической и политической катастрофы государство не располагало средствами по противостоянию нарастающей террористической угрозы. Этому не способствовало и американское присутствие, которое лишь усложняло ситуацию. Поляризация общества и деградация общественных отношений, возникшие в результате изменения традиционного уклада политической жизни страны, привели к междоусобным конфликтам и развитию в обществе экстремистских идей, которые предлагали понятное и привлекательное решение проблемы.

Основывающиеся на критике США, западной модели государственного строительства и образа жизни, тезисы террористических организаций, завоевали умы большого количества разочаровавшихся в своем государстве и не имеющих средств к существованию людей, которые оказались готовыми взять в руки оружие и осуществить строительство «халифата» (в понимании исламских экстремистов) путем «джихада меча».

Пик могущества экстремистских и террористических группировок пришелся на 2013–2017 годы, когда волна потрясений «арабской весны» дополнительно усилила их позиции во всем регионе. Тем не менее по мере умень-

шения медийности террористов, а также с развитием военных успехов анти-террористических операций в Ираке и Сирии, влияние террористических идей стало ослабевать, а сами организации становиться всё малочисленнее. Свою роль в этом также сыграло общее улучшение экономической и политической обстановки, относительная стабильность в стране.

Всё это привело к тому, что пик террористической активности был пройден, об этом говорят и статистические данные «Глобального индекса терроризма» (GTI)¹: если в 2011–2019 годах Ирак занимал 1-е место в списке (наивысшая террористическая угроза), то в 2022 году Ирак занял уже 7-е место. То же касается статистики терактов и их жертв: согласно GTI, в период подъема террористической активности в 2016 году было зафиксировано 1545 терактов (более 4,5 тыс. погибших и более 10 тыс. раненых), в то время как в 2022 году на территории Ирака было совершено 202 теракта (174 погибших, 339 раненых)². Таким образом, годовое количество терактов сократилось более чем в 7,5 раз и продолжает уменьшаться. Всё это внушает осторожный оптимизм относительно будущего сферы безопасности этой ближневосточной страны.

¹ Global Terrorism Index // Vision of Humanity. URL: <https://www.visionofhumanity.org/maps/global-terrorism-index/#/>

² Global Terrorism Index // Vision of Humanity. URL: <https://www.visionofhumanity.org/maps/global-terrorism-index/#/>.

ВЛИЯНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ НА РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Аннотация

Введение антироссийских санкций и прекращение взаимодействия с рядом стран приводят к тому, что реализация зарубежных проектов, которые осуществлялись Россией до кризисных событий, продолжается в настоящее время и приобретает всё большую актуальность. Являясь энергетическим «хабом», Турция представляет значительный интерес для России, что проявилось в разработке и начале строительства АЭС. Неапробированная бизнес-модель, негативное отношение общественности с обеих сторон не смогли нивелировать достоинства проектов ядерных электростанций «Аккую», «Игнеада», «Синоп», преимущества которых распространяются на политическую, экономическую, социальную сферы. Всё вышесказанное обуславливает актуальность темы настоящей статьи.

Ключевые слова: энергетическое взаимодействие, российско-турецкие отношения, энергоресурсы, «Аккую», «Синоп», «Игнеада».

Автор

Герасимова Анна Владимировна

Вице-президент компании «ЗАНГЕР»
(Москва, Россия)



Современная ситуация на мировом энергетическом рынке, введение антироссийских санкций, сложности с осуществлением расчетов и транзакций не привели к тому, что российское правительство стало принимать зеркальные меры. Напротив, все инициированные ранее проекты продолжают реализовываться (ядерные электростанции «Аккую», «Игнеада», «Синоп» в Турции, проект АЭС «Пакш-2» в Венгрии, использование нефтепроводной системы «Восточная Сибирь — Тихий океан» (ВСТО-1) и т.д.).

В связи с текущим положением особую важность приобретают те страны, которые, несмотря на давление со стороны Европы и США, продолжают взаимодействие с Россией. Одно из подобных государств — Турция, которая в настоящее время является одним из наиболее привлекательных партнеров, что обусловлено рядом причин. Во-первых, ее уникальное преимущество

заключается в выгодном расположении и приводит к тому, что Турция осуществляет функции основного связующего звена между различными государствами. Во-вторых, современная кризисная ситуация способствует увеличению значимости страны как места для транспортировки природных ресурсов. В-третьих, Турция представляет собой огромный по размеру энергетический рынок, обладающий существенным потенциалом и демонстрирующий активное развитие.

В последние годы Турция нацелена на значительный рост транзита природных ресурсов, что способствует увеличению количества ее стран-партнеров, среди которых можно выделить Израиль, Ирак, Азербайджан, Иран. В связи с этим можно сделать вывод, что Турция выступает своеобразным «хабом» природных ресурсов, однако доля добываемых в стране энергоресурсов не является значительной и достигает

в среднем только 69 343,71 барреля нефти в день, находясь по этому показателю на 58 месте в мире [1].

Несмотря на то, что транспортировка энергоресурсов результативно функционирует и показывает стабильную тенденцию к росту, Турция нацелена на развитие такого направления, как использование различных видов энергетики, что продиктовано особенностями ее современного положения:

1. Развитие энергетики важно для страны вследствие нацеленности на достижение углеродной нейтральности к 2053 году. Возведение запланированных 12 реакторов не является достаточным [2], и это обуславливает важность поиска новых партнеров для реализации соответствующих проектов.

2. Активная вовлеченность президента Турции способствует повышению внимания к данному сектору хозяйствования, что позволило увеличить показатели ветровой и солнечной энергетики с 13,6% в 2021 году до 15,1 в 2022 году (на 1,5%) и привело к тому, что Турция достигла пятого места среди европейских стран и заняла 12 место в мире по общему объему полученной данным способом энергии. В стране функционируют 186 ветряных электростанций, а потенциал полученных солнечных ресурсов достигает 380 млрд кВт·ч/

год. При условии повышения данного показателя в пять раз страна могла бы сэкономить более миллиарда долларов США в год [3]. Представим на рис. 1 источники электроэнергии, используемые в Турции в настоящее время.

В соответствии с данными рис. 1, 35% от общей выработанной электроэнергии приходится на угольные электростанции, что при условии нацеленности правительства на значительное снижение их доли увеличивает потенциал и емкость рынка.

3. Для развития данного направления существенна экологическая проблема: большая часть населения проживает в городах, где уровень вредных выбросов значительно превышает стандарты, одобренные Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

4. Внимание к данной отрасли объясняется особенностями экономико-социального положения, а именно необходимостью формирования новых рабочих мест и роста уровня жизни ввиду его активного роста (с 2017 года население Турции увеличилось на 4 625 837 человек, достигнув показателя в 85 279 553 человека) [5].

Помимо обозначенных выше причин, отдельно стоит остановиться на том, что Турция нацелена на снижение зависимости от импорта энергорес-

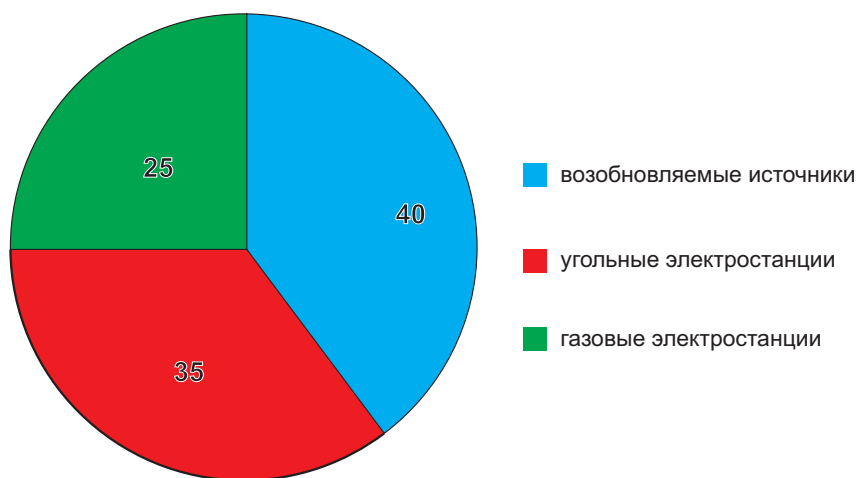


Рисунок 1. Структура источников электроэнергии в Турции, % [4]

сурсов из других стран, который в настоящее время составляет 71% и приводит к негативному воздействию на национальную валюту, а именно к ее значительному обесцениванию (около 28% по итогам 2022 года) и росту дефицита торгового баланса федерального бюджета в целом. В качестве стратегии развития данного направления выделяется необходимость снижения импортозависимости страны до 13% в 2053 году [6].

Приведенные положения обуславливают важность развития энергетики в Турции и необходимость строительства новых станций. Одним из важных в этой связи проектов является станция «Аккую», договор о возведении которой был согласован между Россией и Турцией в 2010 году, а полномасштабные работы в данном направлении начались в 2018 году. АЭС «Аккую» строится в районе Мерсин по разработанной российской стороной модели, реализуемой аффилированной с «Росатомом» компанией. 27 апреля 2023 года была осуществлена первая доставка ядерного топлива из России, что позволяет в полной мере отметить принадлежность Турции к сообществу государств, которые применяют на своей территории технологии атомной генерации [7].

В соответствии с проектом строительства энергостанции, она будет состоять из четырех блоков, которые построят поочередно (первый — в 2023 году), и по итогам возведения они смогут обеспечить мощность в 4800 Мвт, что составляет около 10% совокупного потребления электроэнергии в стране (290 млрд кВт·ч). При прогнозируемых значениях данного показателя 500 млрд кВт·ч новая станция предоставит возможность структурировать объем полученной энергии из всей совокупности существующих источников и привлечь дополнительные энергетические ресурсы из АЭС «Аккую» [7].

Строительство станции производится при помощи вовлечения как российских, так и турецких организаций, что будет положительно воздействовать на рост доходов стран и увеличение совокупного размера рабочих мест на 11 000 позиций. Функционирование АЭС «Аккую» рассчитано на 100 лет, из которых 60 — это бесперебойная работа оборудования, при условии получения удовлетворительных результатов диагностики продлеваемая на 20 лет, после чего поэтапно производятся ликвидация отходов и ее закрытие [7].

Обозначенные аспекты свидетельствуют о значительной ожидаемой эффективности АЭС «Аккую». Вместе с тем необходимо отметить, что в настоящее время увеличивается численность противников данного проекта среди турецких граждан, чьи аргументы сводятся к следующим пунктам. Прежде всего, общественность настроена негативно вследствие того, что правительство не организовало дискуссии о целесообразности и безопасности осуществления данного проекта.

Затем появившиеся недочеты в строительстве, проблемы с фундаментом вызвали критическое отношение к качеству возведения такого опасного и долгосрочного объекта, а транспортировка отходов по воздуху является высокорисковой и неоправданной (по мнению противников проекта). Не менее важную роль играют особенности современного положения России, введение санкций и негативное восприятие страны и инициированных ей проектов строительства энергостанций со стороны прозападно настроенного населения Турции. К тому же высокий уровень сейсмичности может вызвать повторение в Турции катастроф, аналогичных случившимся в Чернобыле и Фукусиме.

Необходимо отметить, что противники возведения АЭС «Аккую» есть и в России. Они обеспокоены, в первую очередь, тем, что «Росатомом» выбра-

на бизнес-модель, которая, в отличие от используемых в подобных случаях в мировой практике, предполагает, что АЭС «Аккую» после возведения остается в собственности дочернего подразделения «Росатома», сформированного в Турции. Это говорит о несении ответственности за все происшествя только российской стороной. Кроме того, инвестирование средств в строительство АЭС «Аккую», которое оценивается в 22 млрд долларов США, осуществляется только Россией, без привлечения стран-партнеров. Расчеты производятся в американской валюте, что в нынешней ситуации с учетом роста курса и запрета на использование долларов в российских операциях усложняет проведение транзакций между странами. Стороны достигли договоренности, согласно которой оплата за электроэнергию в большей мере (70%) фиксирована на 15 лет функционирования АЭС «Аккую», а после покрытия всех связанных с ее возведением затрат турецкая сторона получает 20% от чистой прибыли станции [8].

Наконец, Турция воспринимается как партнер, действия которого во многих случаях не могут быть спрогнозированы, так как она действует в своих интересах. Страны находятся на разных сторонах конфликта, что в экономическом плане может привести к патовым для России действиям, а именно закрытию АЭС, в результате чего российская сторона не сможет вернуть вложенные средства.

Большая часть российских противников строительства АЭС «Аккую» опирается в своем мнении на доклад Института проблем естественных монополий (ИПЕМ), к контраргументам которого, кроме перечисленных, можно отнести следующие:

- предоставление турецкой стороне, по сути, беспроцентного кредита;
- наличие высокого риска национализации проекта ввиду возникающих проблем со строительством;

- отсутствие перечня гарантированных потребителей электроэнергии, которые будут готовы приобрести ее по фиксированной стоимости;
- транспортировка топлива производится за счет российской стороны;
- отсутствие учета инфляции, валютных курсов и иной рыночной конъюнктуры при прогнозировании фиксированной цены на энергоресурсы [9].

Всё вышесказанное, безусловно, вызывает опасения, однако нивелируется теми преимуществами, которые получает каждая из стран от строительства АЭС «Аккую». Для России к таковым относятся:

- получение возможности трудоустройства своих граждан;
- рост налоговых выплат в федеральный бюджет за счет вовлечения в строительство существенного количества организаций из России;
- за весь совокупный срок работы АЭС «Аккую» она будет зависима от российского топлива;
- турецкая государственная компания «ТЕТАШ» подписала соглашение, в соответствии с которым будет приобретать 70% электроэнергии по фиксированной стоимости, достаточно привлекательной даже с учетом инфляции и т.д.;
- формирование положительного имиджа России и получение возможности строительства подобных станций в других странах;
- осуществление поддержки активно развивающейся страны, которая обладает значительным потенциалом, но не располагает необходимыми для строительства на самостоятельной основе средствами;
- создание прецедента применения инновационной модели, которая наиболее привлекательна для развивающихся стран;
- повышение эффективности взаимодействия между Россией и Турцией, в том числе в рамках организации

кадрового обмена, привлечения на обучение иностранных студентов и т.д.;

- поддержка развития экономик стран при помощи формирования инфраструктуры и локализации производственных процессов [10].

Турция от возведения АЭС «Аккую» также получает существенные преимущества, к которым можно отнести:

- возможность увеличения объема чистой энергетики и равномерное распределение требуемых для страны энергоресурсов среди различных источников;
- формирование новых рабочих мест и специализированное, профилированное обучение работе на АЭС турецких сотрудников в России;
- создание новой сферы хозяйствования в Турции, развитие которой будет способствовать зарождению и работе других отраслей;
- в течение срока, протяженностью около 80 лет, Турция будет направляться 20% дохода с каждого реактора;
- уменьшение зависимости от поставок электроэнергии от западных партнеров;
- повышение стабильности и надежности в обеспечении страны энергоресурсами [10].

Приведенные положения доказывают не только важность строительства АЭС «Аккую», но и целесообразность планируемого возведения двух новых станций в Турции: в Синопе и Игнеаде. Первая из них, АЭС «Синоп», будет находиться на Инджебуруне и обойдется российской стороне в 40 млрд долларов. Она будет сформирована за счет строительства четырех энергоблоков, каждый из которых нацелен на предо-

ставление максимальной мощности в 1140 Мвт, что позволяет говорить о совокупной выработке объемов станции в 4560 Мвт. Срок ее службы — 60 лет с ежегодной выработкой электроэнергии порядка 34 млрд киловатт-часов [11].

Вторая АЭС, «Игнеада», намечается к строительству в 250 км от Стамбула. Она также формируется за счет возведения четырех блоков, совокупная мощность которых составит 5200 мегаватт. В настоящее время большее внимание уделяется реализации двух названных выше проектов, однако значимость данной станции от этого не уменьшается [12].

Обобщая всё сказанное, можно сделать следующие выводы. В настоящем исследовании нами были рассмотрены различные аргументы как в пользу строительства российской компанией АЭС в Турции, так и против него. С нашей точки зрения, формирование эффективного и результативного взаимодействия между государствами очень важно, особенно в современной ситуации. Оно охватывает экономическую, политическую, социальную и культурную сферы, способствует созданию новой инфраструктуры, повышению качества жизни населения, развитию стран в целом. Наконец, возведение новых станций является «дружественными проектами», что важно при решении возможных конфликтов между другими государствами, где страны имеют противоположные интересы. По этим причинам сотрудничество между Россией и Турцией в области энергетики должно продолжаться, так как обладает большими преимуществами и потенциалом развития.

Литература

1. Турецкий гамбит: на что готова Турция для развития своей энергетики // Новостной портал Energy. — URL: <https://eenergy.media/archives/22917> (дата обращения: 03.04.2023).
2. Турецкий гибрид // Вестник РусГидро. — URL: <https://www.vestnik-rushydro.ru/articles/11-noyabr-2022/v-mire/turetskiy-gibrid/> (дата обращения: 03.04.2023).
3. Россия и Турция: состояние и перспективы энергетического сотрудничества: рабочая тетрадь Российского совета по международным делам. — URL: <https://russiancouncil.ru/papers/Russia-Turkey-Energy-WorkingPaper63.pdf> (дата обращения: 03.04.2023).
4. Турция хочет снизить зависимость от импортных энергоресурсов // Агентство экономической информации «Прайм». — URL: <https://1prime.ru/energy/20221216/839205311.html> (дата обращения: 03.04.2023).
5. СМИ: Турция попросила Россию отсрочить часть платежей за газ до 2024 года // РИА Новости. — URL: <https://ria.ru/20221003/gaz-1821299047.html> (дата обращения: 03.04.2023).
6. Почему строительство АЭС «Аккую» для Турции — большая ошибка России // Аналитический портал «Репортер». — URL: <https://topcor.ru/19001-pochemu-stroitelstvo-ajes-akkuju-dlja-turcii-bolshaja-oshibka-rossii.html> (дата обращения: 03.04.2023).
7. Почему в Турции критикуют российский проект АЭС «Аккую» // News.ru. — URL: <https://news.ru/world/zachem-rossii-nuzhna-tureckaya-aes-akkuju/> (дата обращения: 03.04.2023).
8. Турки и греки объединились против строительства российской АЭС // Рамблер.ру. — URL: https://news.rambler.ru/middleeast/44939316/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 03.04.2023).
9. «Больше чем деньги»: Какую выгоду обещает России первая турецкая АЭС // Новостной портал «Вестник Кавказа». — URL: <https://vestikavkaza.ru/news/bolse-chem-dengi-kakuu-vygodu-obesaet-rossii-pervaa-tureckaa-aes.html> (дата обращения: 03.04.2023).
10. Названы подробности проекта второй АЭС «Синоп» в Турции // Аналитический новостной портал «Атомная энергия». — URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2023/03/10/133435> (дата обращения: 03.04.2023).
11. Анкара просит атома // Коммерсант. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5017068> (дата обращения: 03.04.2023).
12. Построим вот «Аккую»: что даст России первая АЭС в Турции // Известия. — URL: <https://iz.ru/1135218/dmitrii-laru-valerii-voronov/postroim-vot-akkuju-cto-dast-rossii-pervaia-aes-v-turcii> (дата обращения: 03.04.2023).

ИНТЕРЕСЫ РОССИИ В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ

Аннотация

Автор анализирует геополитическую ситуацию в Персидском заливе. В статье утверждается, что Россия, имея свои интересы в Персидском заливе, может оказать политическую и дипломатическую поддержку в стабилизации региона. Москва решительно намерена оспорить влияние США, взять на себя более активную роль в обеспечении безопасности региона и восстановить свой статус великой державы. Ключевая роль личности Президента России В.В. Путина находит отклик среди глав государств региона, в то время как приверженность США обязательствам всё чаще ставится под сомнение.

Ключевые слова: Россия, Персидский залив, Ирак, Иран, Турция, Сирия, США, Ближний Восток.

Автор

Шоаиб Хан

Доктор, основатель и президент образовательного и культурного общества ALFAAZ, научный сотрудник Центра центрально-евразийских исследований Университета Мумбаи (Мумбаи, Индия)



Кремль и его активность в регионе

С учетом своих интересов в Персидском заливе Москва принимает непосредственное участие в политической, экономической и стратегической сферах этого региона, поскольку в дальнейшем хочет выступать в нем гарантом системы безопасности. Россия имеет уникальное положение, позволяющее предоставить существенную политическую и дипломатическую поддержку для стабилизации региона и разрядки напряженности в нем. Российская дипломатия в Персидском заливе должна восприниматься со всей серьезностью.

Одним из факторов является готовность Москвы восстановить статус России как великой державы. От других республик бывшего Советского Союза, так называемого ближнего зарубежья, напрямую зависит стабильность и безопасность России. Ближний Восток может повлиять на Кавказ и Центральную Азию, а через них и на ситуацию в России. Займет ли Россия доминирующее

положение в вопросе безопасности в Персидском заливе вместо США остается вопросом. В России не принимают политику, установившуюся в регионе после войны в Персидском заливе, разработанную и поддерживаемую Соединенными Штатами. США принимались решения по изоляции Ирака, а теперь по сдерживанию Ирана. В России такое положение дел рассматривается как выгодное только Соединенным Штатам.

В ближайшем будущем Россия будет проводить гораздо более независимую и решительную политику в Персидском заливе.

После распада Советского Союза 30 лет назад и превращения Соединенных Штатов в бесспорного гегемона на Ближнем Востоке и в Северной Африке, Россия вернулась с энергичными действиями. Отстранение администрации Обамы и непредсказуемость Трампа поставила под сомнение доминирующую роль Соединенных Штатов. По всему региону от Ливии до Персидского залива бизнесмены из России заклю-

чают сделки на миллиарды долларов, восстанавливая старые отношения и налаживая новые. Ключевая роль личности В.В. Путина находит отклик среди глав государств региона, в то время как роль США ставится под сомнение.

Большое влияние на восприятие Путина оказало военное участие России в конфликте в Сирии, укрепив таким образом его репутацию решительного и эффективного лидера, который добивается заявленных целей, а именно — сохранения правления президента Башара Асада.

Находясь в центре взаимосвязанных конфликтов на Ближнем Востоке, позиция Путина расширила российское влияние далеко за пределы границ Сирии, охватив таких игроков, как Израиль, Иран, Катар, Саудовская Аравия и Турция — тех, кто непосредственно заинтересован в исходе конфликта.

Растущее влияние Москвы

Среди лидеров, посетивших Москву в 2017 году, был союзник США — король Саудовской Аравии Салман. Годом ранее он оказал президенту Трампу пышный прием в Эр-Рияде, но затем выбрал Москву, а не Вашингтон в качестве своего первого официального зарубежного визита. Это стало первым визитом саудовского монарха в Россию.

Накануне визита в Вашингтон эмир Катара тоже неожиданно посетил Москву для встречи с Путиным. В администрации Трампа этот жест был воспринят негативно. По словам дипломатов, наследный принц Абу-Даби также отклонил приглашение посетить Вашингтон, однако в июне совершил поездку в Москву, седьмую за пять лет, во время которой подписал соглашение о стратегическом партнерстве с Путиным.

В октябре того же года президент Египта Абдель Фаттах ас-Сиси совершил свой четвертый визит в Россию (на контрасте с единственным визитом в США), где в Сочи также подписал соглашение

о стратегическом партнерстве, что ознаменовало значительный сдвиг этого союзника США в сторону России [2].

Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху¹ посещает Москву чаще, чем Вашингтон. Неясно, сохранится ли взаимопонимание между Путиным и Нетаньяху после нарастания напряженности между Израилем и Ираном в Сирии, а также в Ливане, где боевики Хезболлы упрочили свое влияние.

В регионе Персидского залива наблюдается наплыв поставок оружия из России, недавно опробованного на поле боя в Сирии. Несмотря на то, что США по-прежнему опережают Россию в экономическом и военно-техническом плане, всё чаще именно Москва рассматривается как решающая сила в охватенном кризисами и неуверенном в надежности Вашингтона регионе [3]. На Ближнем Востоке Россия после долгого перерыва более чем в два десятилетия решительно намерена оспорить влияние США и взять на себя более активную роль в обеспечении безопасности. США тем временем занимаются сохранением нынешнего статус-кво, а также сдерживанием растущего российского влияния.

В странах Персидского залива быстро осознали новую реальность, и там прекрасно понимают, что мир постепенно становится многополярным. Вместо того, чтобы выбрать сторону в новой холодной войне, арабы государств Персидского залива наладили тесные связи с ведущими государствами, в том числе с Россией. С точки зрения исторических процессов показательно, что прежде государства Персидского залива не развивали долгосрочных стратегических отношений с Россией, их политика была сосредоточена в первую очередь на экономическом взаимодействии.

Но за последние несколько лет наметился сдвиг в сторону долгосрочного

¹ Биньямин Нетаньяху — премьер-министр Израиля с 1996 по 1999, с 2009 по 2021 и вновь занял должность в декабре 2022 года.

и широкомасштабного сотрудничества. В политическом, экономическом и дипломатическом планах взаимодействие России и арабских монархий является наиболее очевидным проявлением рационального подхода к внешней политике, основными принципами которого, как правило, являются сведение к минимуму идеологической или религиозной составляющей при формировании внешней политики и усиление привлекательности государства [4].

Цели и приоритеты России

В приоритете у России задача возложить на сирийскому конфликту совместно с Соединенными Штатами. Расширяя связи с Ираном, извлечь выгоду от отмены санкций; укрепить отношения с Ираком, Египтом и курдами как в Ираке, так и в Сирии, чтобы создать цепочку от Тегерана до Каира; наладить, насколько это возможно, отношения с Эр-Риядом наряду с другими государствами Персидского залива; поддерживать тесный контакт с Израилем. Таким образом, геополитика является главной движущей силой России на Ближнем Востоке.

В Москве не меньше следят и за внутренней стабильностью. В составе Российской Федерации есть несколько мусульманских республик, например, Дагестан и Чечня на Северном Кавказе и Башкортостан и Татарстан в Поволжье. 12% от общего населения — мусульмане, а число мигрантов из Центральной Азии и Азербайджана исчисляется миллионами, причем многие из них находятся в России нелегально.

Отношения России с Саудовской Аравией остаются напряженными. Во время холодной войны между двумя странами не было никаких дипломатических связей. Основной поток моджахедов во время советской интервенции в Афганистан поступал из Саудовской Аравии.

Вызывала беспокойство и финансовая поддержка радикальных течений ислама на постсоветском пространстве,

распространением ваххабитской идеологии. На нефтяном рынке два государства также являются конкурентами. По мнению некоторых россиян, снижение саудитами цен на нефть в середине 1980-х годов также стало фактором, способствовавшим распаду Советского Союза.

Сирия в настоящее время является яблоком раздора между Москвой и Эр-Риядом. И тем не менее отношения между Россией и Саудовской Аравией продвинулись гораздо дальше, чем когда-либо прежде. Например, государства продемонстрировали определенный прагматизм, когда решили свои разногласия, при этом не забывая извлекать выгоду из пунктов подписанного договора, таких как поддержка правительства Абдель Фаттаха ас-Сиси в Египте и соглашение о поддержании стабильных цен на нефть и их постепенному росту.

Отношения Саудовской Аравии с Россией — это попытка диверсификации их внешней политики, избавление от огромной зависимости от Соединенных Штатов. Тем не менее довлеющее недоверие между Россией и Саудовской Аравией не позволит установить слишком тесные отношения. Дополнительным фактором, ограничивающим сближение, является Иран.

С другой стороны, у России нет постоянных союзников на Ближнем Востоке, таких, как Израиль у Соединенных Штатов. Подход Москвы ситуативен и отвечает в первую очередь региональным интересам России или ее более масштабным целям в области миропорядка. В России хотят избежать ошибок прошлого — полностью встать на сторону одной из сторон в конфликте. Когда необходимо, Россия идет на компромиссы. Например, в рамках договоренностей между Соединенными Штатами и Сирией, чтобы избежать подрыва отношений с Израилем, поставки оружия в Иран были прекращены. В Москве уверены, что Россия может стать площадкой для диалога между Тегераном и Эр-Риядом.

Еще одной из целей Москвы является сдерживание и уничтожение экстремистских группировок, которые в противном случае могли бы распространиться в самой России и соседних государствах, что значительно увеличило бы уровень экстремизма. Другими целями являются поддержка в регионе тех режимов, которые будут настроены дружелюбно, создание с ними прочных геополитических союзов; установление российского военного присутствия в регионе; расширение российского присутствия на оружейном, ядерном, нефтегазовом, продовольственном и других рынках региона. Привлечение инвестиций в Россию, особенно из наиболее богатых стран Персидского залива; поддержание цен на энергоносители путем координации политики с основными производителями нефти и газа в Персидском заливе [5].

В ближайшие годы предстоит увидеть, как Россия использует свое влияние. Важным фактором здесь будут характер и охват американского влияния. Влияние России, как и ее способность привлекать на свою сторону страны, будет ограничено, пока США остается союзником Израиля, Саудовской Аравии и арабских монархий. Но если США по какой-либо причине откажутся или даже уменьшат свое покровительство, Россия будет готова занять их место [6].

Влияние российско-турецких отношений на регион

Отношения между Россией и Турцией всегда были неоднозначными. Две страны связывают особые отношения; их составляют мифология, предрассудки, непростое наследие и обиды прошлого, а иногда и нереалистичные надежды на будущее. За последние пару лет в этих отношениях произошло много взлетов и падений, с внезапными поворотами от сотрудничества к конфронтации и обратно. Как устойчивость, так и хрупкость этого

уникального сочетания, связывающего две страны, были продемонстрированы во время кризиса 2015–2016 годов. В ближайшие годы в российско-турецких отношениях произойдут новые события, которые в настоящее время предсказать трудно.

Отношения двух стран содержат черты, которые, вероятно, станут постоянными. Россия и Турция являются соседями с разнообразными двусторонними связями, включая торговлю и инвестиции, энергетику и строительство, а также активное социальное, гуманитарное и культурное взаимодействие. Более того, у них пересекаются сферы влияния в соседних странах; для обеих стран это представляет заманчивые возможности и серьезные препятствия одновременно.

В мировой политике, которая ставит их обеих в один ряд, конкуренция за особый статус в Евразии отличает Россию и Турцию от других чисто европейских или азиатских государств. Этим двум державам будет трудно слишком отдалиться друг от друга и отказаться от двусторонних отношений. Турция, несмотря на то, что является членом НАТО, закупает самую передовую российскую систему противовоздушной обороны (С-400). Две страны также активно сотрудничают в Сирии, однако имеют разное отношение к нынешнему сирийскому руководству [7].

Существует несколько причин растущего сближения Анкары с Тегераном и Москвой. Вступление Реджепа Тайипа Эрдогана на пост президента Турции в 2014 году — шаг, сигнализирувавший о консолидации власти в его руках после более чем десятилетнего пребывания на посту премьер-министра, — ознаменовало сдвиг в политике страны. Подобно Москве и Тегерану, Анкара находится дальше от своих западных союзников, чем когда-либо в последнее время. В этом смысле Турция движется навстречу двум консервативным державам, всё более отдаляясь от НАТО.

Представления Эрдогана о том, каким должно быть положение дел в регионе, формируются его убеждениями. Представляется, что Турция остается законной наследницей Османской империи и считает себя единственной страной, которая может возглавить мусульманский мир. Это усложняет отношения Турции с Саудовской Аравией и усиливает конкуренцию между ними.

Одним из последних в череде событий, обостривших отношения Турции и Саудовской Аравии, стало убийство Джамала Хашогги.

На фоне сирийского конфликта, США и Саудовская Аравия оставались партнерами, с общим неприятием Ирана и находясь на одной стороне в Йеменском конфликте. Для Турции российско-иранская коалиция сейчас выглядит более привлекательной, чем НАТО. Даже если президент Башар Асад останется у власти, стабилизация Сирии остается актуальным вопросом для Турции.

Это совпадает с целями России и Ирана. В Сирии военные этих двух стран тесно сотрудничали, например, Россия обеспечивала воздушное прикрытие иранским наземным подразделениям, которые укрепляли свои позиции в регионе и способствовали усилению власти Асада. Поддерживая территориальную целостность Сирии, Иран, Турция и Россия преследуют собственные интересы по предотвращению еще большего конфликта, который мог бы возникнуть на этой территории и угрожать их безопасности [8].

Торговые отношения между Россией и странами Персидского залива

Хотя безопасность является основным направлением российской политики на Ближнем Востоке, работа в отношении Персидского залива находится в ведении Министерства экономического развития, Министерства промышленности и торговли, а также Министерства

энергетики. Для инвесторов из стран Персидского залива Российский фонд прямых инвестиций стал универсальным механизмом. Он был учрежден в 2011 году, а первый договор об инвестициях был подписан с компанией Mubadala из ОАЭ в 2013 году.

Монархии Персидского залива видят потенциал в развитии России, она по-прежнему рассматривается как прибыльный рынок для инвесторов. Несмотря на значительные риски, российские рынки обеспечивают высокую доходность, именно поэтому фонды национального благосостояния пяти из шести государств Персидского залива подписали инвестиционные соглашения с Россией. Заключив сделку с ОПЕК в 2017 году, Россия доказала, что ее действия на Ближнем Востоке не ограничиваются геополитикой в духе холодной войны, но учитывают интересы государств-поставщиков нефти [9].

Экспорт стран Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) в страны СНГ в 2013 году составил всего 0,2% от общего экспорта, при этом импорт составил 0,8%. За прошедшие годы экспорт вырос на 24%, что составляет \$6 млрд, а импорт — на 31%, что составляет \$4 млрд.

Из России в Дубай поступает большой туристический поток. По словам мистера Лоулесса, генерального директора дубайской компании Jumeirah Group, которая владеет более чем дюжиной роскошных отелей по всей территории ОАЭ, почти каждый пятый их гостей — россиянин. По сравнению с другими клиентами, россияне тратят на 25% больше. В странах Персидского залива есть несколько русских продовольственных и торговых точек, обслуживающих туристов и диаспору.

Недавно ССАГПЗ инвестировал средства в Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ), причем соглашение заключали на уровне правительств. На сегодняшний день РФПИ получил \$5 млрд от Министерства финансов Абу-

Даби, \$2 млрд от Mubadala Development Company, \$1 млрд от Инвестиционного управления Кувейта (KIA) и \$2 млрд от QIA. Основную долю в \$10 млрд составляют инвестиции из стран Персидского залива.

Стратегия фондов ССАГПЗ нацелена на растущие рынки, поэтому РФПИ соответствует их подходу, но, учитывая текущие события в Украине, риски велики. По заявлению представителей РФПИ, санкции не влияют на его инвестиционную стратегию, а позиции ЕС и США не должны быть определяющими для стран Персидского залива. Однако вложение средств может стать причиной недопонимания между Саудовской Аравией, Кувейтом, ОАЭ и США, поскольку у этих государств сложились теснейшие политические взаимоотношения.

Выводы

Помимо участия в сирийском конфликте, Россия практически не заинтересована в бесчисленных конфликтах региона. Путин принимает всех политических деятелей, делая Москву удобным местом для урегулирования любого конфликта. Пока Соединенные Штаты сокращают военное присутствие на Ближнем Востоке, отчасти для того, чтобы противостоять российской и китайской активности в других регионах, эти встречи дают Путину дополнительные рычаги влияния. Его приветствие с наследным принцем Саудовской Аравии Мухаммедом бин Салманом в Аргентине на саммите G20 продемонстрировало личное взаимопонимание, которого Путин добился с региональными лидерами, подписывая со странами Персидского залива договоры о стратегическом партнерстве.

Эти договоры выступают средством сковывания России обязательствами, которые вынудят ее отказаться от выстраивания союзнических отношений с Ираном и поддержки его действий, угрожающих государствам Персидского залива. Однако не ясно, сможет ли

Москва оказывать серьезное влияние на деятельность Ирана.

Россия также заинтересована в сотрудничестве с ОАЭ, которые сейчас играют большую роль в Персидском заливе. Многие страны, включая Китай, Турцию и даже ОАЭ, помимо США, уже имеют или находятся в процессе создания военных баз в районе Красного моря. Путин может быть обеспокоен тем, что Россия, если не будет участвовать в этой гонке, будет выглядеть менее значимой в регионе. Во внешней политике Москвы Ближний Восток занимает достойное место. В мировом масштабе Кремль видит Россию силой, с которой нужно считаться, и потому нельзя игнорировать регион, столь близкий географически, столь богатый углеводородами и социально и политически нестабильный.

При президенте Михаиле Горбачеве уход Москвы в начале первой войны в Персидском заливе ознаменовал утрату Советским Союзом статуса сверхдержавы. При президенте Владимире Путине Россия на Ближнем Востоке вновь становится игроком, цель которого — восстановить позиции страны как великой державы. У России есть скрытая стратегия по взаимодействию с регионом, она включает и Восточное Средиземноморье, и часть Ближнего Востока.

В свою очередь, существует и разработанная стратегия по южному направлению, которая включает в себя Черное море. В этом регионе Россия всегда была заинтересована в контроле акватории.

Хотя торговля между Россией и странами Персидского залива не достигла высокого уровня, торговое и энергетическое сотрудничество значительно возросло. Это не означает, что Россия отказалась от своих стратегических интересов на Ближнем Востоке в целом, поскольку ее поддержка Сирии и, в некоторой степени, Ирана, может свидетельствовать о том, что она не стремится вытеснить США. Торговля со странами Персидского залива, как это

видно из внешнеполитических мотивов России, сейчас имеет гораздо большее значение, чем в прошлом. У России есть больше оснований для укрепления сотрудничества со странами Персидского залива по спорным региональным вопросам.

Участие России в сирийском конфликте связано с вопросами гораздо более серьезными, чем безопасность Сирии самой по себе. Россия стремится превратить Сирию в свой геополитический плацдарм в регионе после того, как она приняла режим Асада в качестве военного союзника. Сирия занимает удобное географическое положение между другими союзниками Москвы, такими как Иран, Ирак, курды на севере и востоке, а также Египтом на юго-западе. Эти страны сформировали бы новую коалицию России в регионе, простирающемся от Каспийского моря и Персидского залива до Средиземного и Красного морей.

Литература

1. *Grummon Stephen*. Russian Ambitions in the Persian Gulf, Middle East Quarterly March 1995, pp. 87–92. [Груммон Ст. Российские амбиции в Персидском заливе, Middle East Quarterly Март 1995. С. 87–92.]
2. *Sly Liz*. In the Middle East, Russia is back // The Washington Post, December 5, 2018. [Слай Лиз. На Ближнем Востоке Россия вернулась // The Washington Post, 5 декабря 2018 г.]
3. *Sly Liz*. Why Russia is back in the Middle East, Gulf News, January 01, 2019. [Слай Лиз. Почему Россия возвращается на Ближний Восток // Gulf News, 01 января 2019 года.]
4. *Salacanian S*. Russia's emerging rapport with Gulf state monarchies, The New Arab, August 14, 2018. [Салаканин С. Зарождающийся контакт России с монархиями стран Персидского залива // The New Arab, 14 августа 2018 г.]
5. *Trenin D*. Russia in the Middle East: Moscow's Objectives, Priorities and Policy Drivers, Carnegie Endowment for International Peace and The Chicago Council on Global Peace, 2016. [Тренин Д. Россия на Ближнем Востоке: Цели, приоритеты и политические драйверы Москвы, Фонд Карнеги за международный мир и Чикагский совет по глобальному миру, 2016.]
6. *Raine J*. Russia in the Middle East: hard power, hard fact, IISS International Institute of Strategic Studies, 2019. [Рейн Дж. Россия на Ближнем Востоке: жесткая сила, жесткий факт. Международный институт стратегических исследований IISS, 2019.]
7. *Kortunov A*. Russia–Turkey Relations Need a Stronger Foundation // RIAC Russia International Affairs Council, August 2, 2018. [Кортунов А. Российско-турецкие отношения нуждаются в более прочном фундаменте, Российский совет по международным делам РИАЦ, 2 августа 2018 года.]
8. *Clarke Colin P., Ariane M*. Tabatabai, Is Major Realignment Taking Place in the Middle East? Why Turkey Is Pivoting Toward Iran and Russia // Foreign Affairs. October 31, 2018. [Кларк Колин П., Ариан М. Табатабаи, Происходит ли крупная перестройка на Ближнем Востоке? Почему Турция поворачивается в сторону Ирана и России // Foreign Affairs. 31 октября 2018 г.]
9. *Barmin Yu*. Russia and the GCC: An Unlikely Partnership, LSE London School of Economics and Political Science, May 2nd, 2018. [Бармин Ю. Россия и ССАГПЗ: An Unlikely Partnership, Лондонская школа экономики и политических наук LSE, 2 мая 2018 г.]

**Перевод с английского на русский выполнил Кирилл Васильев,
студент Института иностранных языков Московского городского
педагогического университета**



ИСТОРИЯ НАУЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ КНИГООБМЕН

Аннотация

В статье рассматривается история зарождения и развития международного книгообмена. Представлен хронологический обзор: от идеи зарождения международного книгообмена от участников «Республики ученых» (Пейреск, Марен Мерсенн, Готфрид Лейбниц) до первых реализованных проектов французским гуманистом Александром Ваттемаром. Также представлена история зарождения, учреждения и деятельности русской комиссии по международному книгообмену при Министерстве народного просвещения Российской империи и проанализированы этапы обсуждения и принятия Брюссельских конвенций по международному книгообмену. В исследовании проанализированы идеи о международном книгообмене, которые были высказаны философом, основоположником русского космизма — Н.Ф. Федоровым.

В статье международный книгообмен представлен как одна из форм научной дипломатии. Автором приводятся наглядные примеры помощи русских дипломатов в получении учеными России редких научных изданий из Англии и Франции, с публикацией копий документов из Архива внешней политики Российской империи МИД РФ (АВПРИ). Также представлен анализ редких источников по международному книгообмену из Российской государственной библиотеки и Санкт-Петербургского филиала архива Российской академии наук.

Ключевые слова: научная дипломатия, международный книгообмен, русская комиссия по международному книгообмену, «Республика ученых», Брюссельские конвенции, Пейреск, Марен Мерсенн, Г.В. Лейбниц, А. Ваттемар, Н.Ф. Федоров.

Автор

Горохов Андрей Анатольевич

Главный редактор журнала «Русская политология»,
кандидат политических наук
(Москва, Россия)



К истории международного книгообмена обращались многие исследователи. Одна из первых системных работ по международному книгообмену за период с 1877 по 1916 годы [10. — С. 72–125] принадлежит Борису Петровичу Каневскому (1922–1991), выпускнику исторического факультета Московского государственного университета, специалисту по истории библиотечных связей Российской империи и СССР, заведующему отделом комплектования иностранной литературой и международного книгообмена Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина (в настоящее

время — Российская государственная библиотека).

Также следует отметить исследование Е.Г. Пивоварова [19, 20] и Н.В. Вишняковой [2] об обмене научными изданиями между Россией и США; публикацию А.В. Теплицкой о комплектовании библиотек иностранной литературой в 1917–1920-е годы [29]. О международных книжных связях Русского географического общества опубликовали свое исследование Е.А. Базылева и Н.В. Вишнякова [1]. Отдельно необходимо отметить ежегодные отчеты Комиссии по международному обмену изданий [17, 18],

которые показывают уровень международного сотрудничества библиотек в последние годы Российской империи. Из зарубежных исследований можно обозначить следующие работы: обзор истории обмена книгами в Западной Европе представлен в работе Терезы М. Мигель-Стернс (Teresa M. Miguel-Stearns) [47], об обмене официальными публикациями между Германией и Соединенными Штатами статья Эверетт С. Брауна (Everett S. Brown) [44], обзор о международном обмене официальными публикациями Йоханнеса Меца (Johannes Metz) [45].

В настоящей статье мы рассмотрим международный книгообмен как одну из форм научной дипломатии, проанализируем идейные и философские основания международного книгообмена, а также приведем конкретные примеры помощи российских дипломатов в получении необходимых научных изданий для российской науки с публикацией соответствующих архивных документов.

«Республика ученых» и международный книгообмен

В современной литературе встречаются разные данные о том, что можно считать началом международного научного книжного обмена. Тереза М. Мигель-Стернс считает, что международный книгообмен был предложен французским ученым, гуманистом Никола-Клодом Фабри де Пейреском (1580–1637). Так как именно он в 1634–1635 годы предложил систему книжного обмена между Королевской Библиотекой в Париже и Библиотекой Ватикана [46. — Р. 505–506]. Усилия Пейреска не увенчались успехом, но французского гуманиста можно считать вдохновителем создания системы международного книгообмена. Также стоит отметить, что сам Пейреск собрал уникальную библиотеку, состоящую из 6 тыс. томов [35], а также делился

своими книгами с участниками так называемой «Республики ученых»¹ или «Республики писем». «Республику ученых» можно считать предысторией международного научного книжного обмена, так как участники этого неформального сообщества делились посредством переписки научными идеями, книгами, помогали в поиске необходимых для научных исследований текстов. «Республика ученых» в контексте истории научной дипломатии требует отдельного исследования, выходящего за рамки настоящей статьи. Но необходимо отметить, что помимо Пейреска, ключевой фигурой «Республики ученых» был Марен Мерсенн (1588–1648), французский физик, математик, философ, теоретик музыки, священник. В круг корреспондентов Мерсенна входили практически все видные ученые того времени². Переписку, которую вел Мерсенн, современные исследователи считают «самой большой системой коммуникаций в научном мире эпохи» [39. — Р. 37].

Сегодня существует несколько проектов по визуализации — составлению цифровых карт корреспондентов «Республики ученых». Например, проект Стэнфордского университета «Mapping the Republic of Letters»³, проекты Утрехтского университета «Sharing Knowledge in Learned and Literary Net-

¹ «Республика ученых», на французском «La Republique des Literatures», а на латыни «Respublica literaria» — понятие, существовавшее в XVI–XVIII веках.

² Подробнее см.: *Елизаров В.П.* «Республика Ученых»: Лейбниц и Мерсенн // Г.В. Лейбниц и Россия. Материалы Международной конференции. Санкт-Петербург, 26–27 июня 1996 г. / Отв. ред. Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. — СПб.: СПб НЦ, 1996. — 223 с.

³ Сайт проекта: <http://republicofletters.stanford.edu/>. Исследование участников проекта представлено в публикации: Dan Edelstein, Paula Findlen, Giovanna Ceserani, Caroline Winterer, Nicole Coleman. *Historical Research in a Digital Age: Reflections from the Mapping the Republic of Letters Project* // *The American Historical Review*, Volume 122, Issue 2, April 2017, P. 400–424, <https://doi.org/10.1093/ahr/122.2.400>



Рис. 1. Пример визуализации переписки. Ни одной линии в сторону России нет, что искажает представление об эпохе просвещения и научных связях России и Европы

Источник: *Popova M. Visualizing Enlightenment-Era Social Networks // Marginalian.* — URL: <https://www.themarginalian.org/2010/11/18/mapping-the-republic-of-letters/>

works — The Republic of Letters as a Pan-European Knowledge Society» (SKILLNET) и «Collecting Metadata of the Republic of Letters» (CEMROL)¹. Также необходимо отметить проект Оксфордского университета и Бодлианской библиотеки «Electronic Enlightenment»² — это онлайн-коллекция корреспонденции с начала XVII до середины XIX веков. В эпоху цифровизации такие проекты заслуживают особого внимания. Более того, цифровые карты наглядно демонстрируют связи ученых, которые переписывались, делились своими идеями в эпоху просвещения. Один момент необходимо отметить: при изучении этих карт сразу бросается в глаза то, что российских адресатов на этих картах практически нет. И такая визуализация создает ложный вывод,

¹ Сайт проектов CEMROL: <https://cemrol.hum.uu.nl/#/> и SKILLNET: <https://skillnet.nl/>

² Сайт проекта «Electronic Enlightenment»: <http://www.e-enlightenment.com/index.html>

что Россия, российские ученые не участвовали в научной жизни Европы и Северной Америки в период «Республики ученых». А это совершенно не так. Наоборот, российские ученые активно обменивались научными идеями со своими зарубежными коллегами, а российские монархи поддерживали европейских ученых и просветителей, в том числе и финансово. В свою очередь европейские мыслители и ученые также интересовались Россией.

Можно привести несколько наглядных примеров взаимодействия европейских и русских интеллектуалов в эпоху просвещения.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716), выдающийся ученый, математик, историк, философ, дипломат, основатель и первый президент Берлинской Академии наук. Переписка Лейбница с российскими учеными и политическими деятелями известна, ряд писем был издан в России еще в XIX веке

русским историком Владимиром Ивановичем Герье (1837–1919) [4, 13]. Поэтому исследователям давно доступны письма Лейбница к Императору Петру I; первому канцлеру Российской империи Гавриилу Ивановичу Головкину (1660–1734); вице-канцлеру Петру Павловичу Шафирову (1669–1739); графу Якову Вилимовичу Брюсу (1669–1735); русскому послу в Вене, барону Иоганну Кристофу фон Урбиху (1653–1715); графу Андрею Артамоновичу Матвееву (1666–1728); лейб-медику Роберту Карловичу Арескину (1677–1718); митрополиту Стефану (Симеон Иванович Яворский, 1658–1722) и другим.

Лейбниц интересовался русскими книгами, в одном из документов он перечислил, какие издания и сведения из России ему необходимы (ниже перевод оригинального документа с немецкого на русский):

«Требуется:

1) Каталог книг, выходящих в России, как тех, что находятся в учреждениях, так и других.

2) Сведения о греческих или русских рукописях, найденных в монастырях России и других странах.

3) Реестр ученых людей, как русских, так и иностранцев, состоящих на службе Его Величества Царя или в его землях.

4) Сведения о человеке из Японии, выброшенном штормом на побережье Сибири, о котором, как предполагается, знает мистер Виниус¹; и, если этот человек всё еще существует, хотелось бы узнать о нем больше.

¹ Вероятно, Лейбниц имеет ввиду российско-го государственного деятеля, первого русского почтмейстера Андрея Андреевича Виниуса (1641–1717). В 1698 г. при его активном содействии была организована регулярная доставка писем в Сибирь. Служил в Сибирском приказе (1694), возглавлял Сибирский приказ (1697–1703). Переводил французские книги по механике, фортификации, артиллерии, устав судебных воинских прав и др. Собрал библиотеку на иностранных языках (см.: Матюхина Ю.А. Фавориты правителей России. М.: РИПОЛ классик, 2012; Сухарева О.В. Кто был кто в России от Петра I до Павла I. М., 2005).

5) Известие о том, что жители Сибири продвинулись на север таким образом, что в конце концов прибыли в теплые страны.

6) Образцы языков великой империи Его Величества и соседних стран, которые могли бы состоять из молитвы «Отче наш» и десяти заповедей вместе с русской версией, а также краткий словарь слов и чисел.

7) Также требуется словарь русского языка, или вокабуляр².

8) Славянская грамматика.

9) Древнерусские исторические книги.

10) Книга, называемая патерихόν³.

11) Русская Библия, в частности Новый Завет нового издания.

12) Официальное богословие на русском языке.

13) Катехизис на русском» [43].

Лейбниц предлагал Петру I свои идеи о развитии науки в России. Считается, что «Лейбниц стоял, так сказать, за Просвещение “сверху” — путем идеологической обработки высшей знати силами “Республики ученых”» [14. — С. 83]. В результате взаимодействия Лейбница с Петром I и его окружением, 1 ноября 1712 года он был принят на русскую службу в качестве тайного юстиц-советника с годовым жалованьем в 1000 талеров [36].

Выдержку из одного письма философа к Петру I приведем здесь, так как этот текст показывает Лейбница как одного из сподвижников «Республики ученых», заложившего основу для развития научной дипломатии:

«Я стремлюсь к пользе всего человеческого рода; ибо я считаю небо своим Отечеством, а всех благонамеренных людей — своими согражданами, и мне

² Вокабуляр — набор терминов, слов с переводом и пояснениями, которые используются в конкретной местности.

³ Патерих (греч.: патерихόν. Также патерихόν βιβλίον — «отеческая книга») — в славянской книжности: отеческие книги — жанр аскетической литературы, сборник изречений святых отцов подвижников или рассказов о них.

приятнее сделать много добра у русских, чем мало у немцев или у других европейцев, хотя бы я пользовался среди них величайшим почетом, богатством и славой, но не мог бы при этом принести много пользы другим, ибо я стремлюсь к общему благу. И для этой цели я веду обширную переписку в Европе и Китае...» [37. — С. 208].

Вклад Лейбница в науку, в развитие международных научных связей очень большой, поэтому не случайно в 1901 году в Париже на заседание общего собрания Международной ассоциации академий (МАО) была вынесена только одна тема — полное издание сочинений Готфрида Вильгельма Лейбница. Более того, Лейбница считают идейным вдохновителем учреждения МАО, который высказал идею «создать объединение ведущих академий всего мира» [42. — Р. 196].

Еще один пример участия России в «Республике ученых» — это Дени Дидро (1713–1784), деятель французского просвещения, который посещал Россию, был почетным членом Петербургской академии наук, переписывался с Императрицей Екатериной II, с председателем Российской Академии¹ Екатериной Романовной Дашковой

¹ По инициативе Е.Р. Дашковой в октябре 1783 года была создана Императорская Российская Академия, которую она и возглавила, став председателем. В отличие от Академии наук Российской Академия сосредоточилась на гуманитарных науках и прежде всего на исследовании русского языка. Главным трудом Российской Академии под руководством Дашковой стал «Словарь Академии Российской, словопроизводным порядком расположенный» — первый толковый словарь русского языка. В 1841 году академия была преобразована во II Отделение Императорской Санкт-Петербургской Академии Наук.

Е.Р. Дашкова встречалась с известными философами, учеными, общественными деятелями Европы и Америки: Дени Дидро, Вольтер, Адам Смит, Уильям Робертсон, Джозеф Блейк, Бенджамин Франклин и другими (*Майоров М. У руля двух академий. Княгиня Екатерина Дашкова — ученый, организатор, просветитель и педагог // Портал «Научная Россия». — URL: <https://scientificrussia.ru/articles/j-u-rula-dvuh-akademij-knagina-ekaterina-daskova>*)

(1743–1810), первой в мире женщиной во главе Академии наук, и с другими российскими деятелями [15]. Известен факт, что Дидро продал свою библиотеку именно Екатерине II, оставаясь библиотекарем собственной библиотеки с ежегодным содержанием в тысячу франков, которые были ему выплачены российским правительством на 50 лет вперед [25]. После смерти Дидро его библиотека была доставлена в Россию. Это, конечно, нельзя назвать примером международного книгообмена, но это яркий пример научного сотрудничества и поддержки европейского просвещения со стороны России.

Необходимо добавить, что еще одна библиотека представителя французского просвещения оказалась в России — это библиотека Вольтера (1694–1778), которая насчитывает около семи тысяч книг, около трети из которых имеют пометки философа. Интересный факт: Вольтер делал закладки в книгах, приклеивая их хлебным мякишем. Эти закладки сохранились до сих пор [38]. Библиотека была куплена Екатериной II и с 1779 года находится в России, в настоящее время в Российской национальной библиотеке открыт Центр изучения эпохи Просвещения, основой которого и является библиотека Вольтера. Вольтер, также как Лейбниц и Дидро, активно переписывался с русскими учеными и высшими лицами Российской империи. Переписка между Екатериной II и Вольтером широко известна, еще при жизни императрицы она была опубликована Бомарше (1732–1799), также переписка издана и в России в переводе на русский [21, 22].

Вероятно, в России тоже необходим проект по визуализации научных связей в эпоху «Республики ученых», иначе искажается представление о взаимоотношениях между учеными России, Европы и Америки, особенно у молодого поколения, которое будет определять международную и научную политику своих стран в ближайшей перспективе.

Инициативы Александра Ваттемара по международному книгообмену

Большой вклад в развитие международного книгообмена внес Николя Мари Александр Ваттемар (1796–1864), французский ученый, актер, библиофил. Именно он в 30-е годы XIX века пытался организовать обмен между библиотеками Франции и зарубежных стран дубликатов изданий, которые в них хранились. В одном из своих писем Александр Ваттемар описал количество дубликатов, которые хранились в Мюнхенской библиотеке (200 000), в библиотеке Йены (12 000), в библиотеке Санкт-Петербурга (54 000), в Вене (более 30 000) и т.д. [50]. И на основании этих данных он предложил французскому правительству организовать обмен изданиями, заручившись поддержкой зарубежных правительств, библиотек и музеев.

Предложение Александра Ваттемара с его слов поддержали:

- Лихтеналер Иоганн Георг Филипп фон, директор мюнхенской библиотеки (соответствующее письмо А. Ваттемар получил 22 января 1833 г.);
- граф Морис де Дитрихштейн, генеральный директор музея в Вене (6 декабря 1833 г.);
- граф Карл Фридрих Мориц Пауль фон Брюль, генеральный интендант музеев королевства Пруссия (20 января 1834 г.);
- от имени Императора России письмо направил граф Александр Христович Бенкендорф (1 августа 1834 г.)¹;

¹ Необходимо отметить неоднозначную оценку международного книгообмена со стороны императора Николая I. Исследователи отмечают, что «когда Корф в разговоре с Николаем I выдвинул идею обмена изданиями с Парижской национальной библиотекой, император, раздосадованный, спросил: «Кто их там будет читать [русские издания]? Неужели наши собственные — предатели и беглецы?» (см.: *Philippov E.A. The History of Formation of the Japanese Collection in the National Library of Russia. Vestnik NSU. Series:*

- от имени короля Дании письмо поддержки было направлено в 1834 г. господином Хауком (M. de Hauh);
- граф Аппони, австрийский посол (13 января 1837 г.);
- Спринг Райс и Пулетт Томпсон, государственные деятели Англии (16 и 19 мая 1838);
- граф Ловенхильм, посол Швеции (9 марта 1839 г.) [50].

Во Франции предложение Александра Ваттемара официально было поддержано Парламентом Франции: 6 марта 1836 г. Палатой депутатов и 26 марта Палатой пэров. В ноябре 1836 г. петиция еще раз была рассмотрена в Парламенте (Ваттемар не уточняет, почему потребовалось рассматривать вопрос еще раз в Парламенте) и направлена министру народного просвещения Франции [50], но дальнейших решений не последовало. В 1839 году вновь рассматривалось предложение Ваттемара в Парламенте, но со стороны правительства Франции вновь не последовало никаких действий.

Дальнейшие усилия Александра Ваттемара были направлены на организацию международного книжного обмена между Францией и США, которые увенчались успехом. Благодаря его деятельности была создана Американская библиотека в Париже, которая к 1860 году насчитывала около 14 000 томов [48]. При этом, с 1847 по 1851 годы Атлантический океан пересекло не менее 30 тысяч томов. Девиз международной системы обмена книгами Ваттемара звучал так: «Дари с радостью, принимай с благодарностью» [26].

В 1846 году Ваттемар написал: «Система обмена стремится стать тем, чем она должна быть, интеллектуальной связью между нациями, инструментом цивилизации и прогресса. Сегодня это больше, чем идея, теория — это факт. Мы уже можем измерить его значение для образования народов, для раз-

вития науки, для блага человечества» [50]. В результате своей деятельности Ваттемар, как утверждают исследователи, добился соглашений о книжном обмене с Австрией, Данией, испанской Кубой, Чили, Нидерландами, Бельгией, американским Конгрессом и девятнадцатью американскими штатами [48].

История создания русской комиссии по международному книгообмену

Если же говорить о книгообмене между российскими библиотеками и научными центрами, то, например, с США предлагается вести отчет от 22 августа 1774 года, когда Императорская Академия наук получила первый выпуск трудов Американского философского общества, а секретарю в ответ было поручено поблагодарить Философское общество за такой дар [20. — С. 121–122; 24]. Или от 3 августа 1856 года, когда химик, ординарный академик Петербургской Академии Наук Иосиф Христианович Гамель (1788–1862), вернувшись из длительной поездки по Северной Америке, «представил Общему собранию от имени Американского (Смитсониевского) Института «Записки» оною с 1846 по 1854 г. в девяти томах»¹.

Также необходимо отметить, что зарубежные правительства, библиотеки и научные центры обращались к российским библиотекам с целью организации обмена изданиями. В 1851 году к Императорской публичной библиотеке обратился от имени правительства США А. Ваттемар. В 1853 году библиотека получила аналогичное предложение от Французской академии наук, а в феврале 1854 года от Бразильской национальной библиотеки [49].

Но однозначно можно сказать, что системное решение по международ-

ному книжному обмену в Российской империи было принято 22 апреля 1877 года, когда при Министерстве народного просвещения была создана Комиссия по международному обмену изданий по части наук и художеств. Этому решению предшествовало два международных события.

Первое — в 1875 году, в рамках парижского географического конгресса и выставки, по инициативе комиссара бельгийского отдела выставки и при активном участии делегата от России, вице-председателя Русского географического общества Петра Петровича Семенова-Тян-Шанского² (1827–1914) была принята декларация, которую подписали представители 16 стран (Швейцария, Бельгия, Турция, Испания, Доминиканская республика, Румыния, Франция, Австро-Венгрия, Португалия, Чили, Норвегия, Швеция, Германия, Россия, Италия и США)³. Подписавшие декларацию обязались потребовать у своих правительств создать центры обмена изданиями, высылать участникам соглашения картографические и географические издания, издания учебных обществ и информацию об изобретениях. Влияние декларации на создание соответствующей комиссии в России оспаривается. Б.П. Каневский, ссылаясь на архивные материалы, пишет следующее: «Видный царский дипломат Гирс, помощник министра иностранных дел России — отвергал связь между органи-

² Семенов-Тян-Шанский П.П. — до 1906 года — Семенов, русский географ, ботаник, путешественник, государственный и общественный деятель. С 1873 г. вице-председатель Императорского Русского географического общества, президент Русского энтомологического общества (с 1889 г.). Почетный член Императорской Академии наук (с 1873 г.).

³ Подробнее см.: Каневский Б.П. Из истории международного книгообмена в России. 1877–1916 гг.: (Комиссия по международному обмену изданий по части наук и художеств) // Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина. Труды [Текст] / М-во культуры РСФСР; Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. — М.: Книга, 1965. — Т. 8. — С. 75.

¹ Цит. по: Долгошева А.Б. Со всем почтением // Газета «Санкт-Петербургские ведомости». — № 143 (3935) от 6 августа 2007 года. — URL: https://spbvedomosti.ru/news/culture/sorazmernost_chelovecheskoy_psikhike/

заций русской Комиссии и конгрессом 1875 г.» [10. — С. 77].

Второе событие, которое повлияло на создание Комиссии по международному обмену изданиями в России, произошло в 1876 году — во Франции была создана Комиссия содействия международному обмену изданиями и сведений по части наук и художеств. При этом в задачи комиссии выходили не только вопросы обмена изданиями, но и помощь французским ученым за рубежом, и поддержка зарубежных ученых во Франции. Перечень задач французской комиссии был следующим:

- сбор карт, статистических, законодательных, административных и других научных печатных материалов для пересылки их за границу в качестве даров или по обмену;
- изготовление по просьбе иностранных корреспондентов копий старых изданий и документов и розыски этих материалов в архивах и библиотеках Франции;
- посредничество в обмене дублетами между библиотеками и архивами;
- информация зарубежных бюро о частных изданиях и изобретениях и помощь в приобретении этих изданий и изобретений по возможно дешевой цене;
- организация поездок французских ученых за границу и помощь иностранным ученым, приехавшим во Францию;
- обмен программами и пособиями по художественному воспитанию;
- ответы на запросы иностранных ученых и помощь французским ученым в получении необходимых им сведений из-за границы¹.

Создав такую комиссию, французское правительство обратилось к

другим странам, в том числе и к России, с призывом создать аналогичные комиссии. Получив такое обращение, российский дипломат Николай Карлович Гирс (1820 — 1895) написал следующее письмо в Министерство народного просвещения: «По мысли Французского Правительства цель учрежденной ныне в Париже комиссии только в том случае может получить полное осуществление, если и другие Государства признали полезным и возможным образовать у себя подобные Комиссии. Министерство Иностранных дел со своей стороны, сочувствуя предложениям Французского Правительства касательно развития международного обмена по части наук и художеств, весьма охотно содействовало бы зависящими средствами к осуществлению означенных предложений»².

После перечисленных выше событий и одобрения со стороны Министерства иностранных дел, и была создана при Министерстве народного просвещения Комиссия по международному обмену изданиями по части наук и художеств. Решение Государственного совета было утверждено 22 апреля 1877 года Императором Александром II [16]. Председателем комиссии был назначен Афанасий Федорович Бычков (1818–1899), академик Петербургской Академии наук, историк, помощник директора Императорской публичной библиотеки, с 1882 по 1899 годы директор этой библиотеки [10. — С. 80].

В 1879 году были утверждены «Правила русской комиссии по международному обмену изданиями по части наук и художеств». Вот текст этих правил:

«Обязанности Комиссии состоят в следующем:

1. В рассылке иностранным правительствам и ученым учреждениям из-

¹ Дело об учреждении при Министерстве народного просвещения в Париже комиссии с целью содействовать международному обмену изданиями по части наук и художеств. Часть 1 // РГИА. Ф. 733, Оп. 193, Д. 692. Л. 2. (цитируется по работе Б.П. Каневского [10]).

² Дело об учреждении при Министерстве народного просвещения в Париже комиссии с целью содействовать международному обмену изданиями по части наук и художеств. Часть 1 // РГИА. Ф. 733, Оп. 193, Д. 692. Л. 1 (цитируется по работе Б.П. Каневского [10]).

даний, которые им будут посылаться из России в дар или в обмен, и поэтому в ней сосредотачиваются все таковые издания.

2. В рассылке нашим правительственным и ученым учреждениям изданий, назначаемых им, в дар или на обмен, иностранным правительствами и учреждениями, и поэтому на ее имя адресуются все посылки заграничными комиссиями.

3. В доставлении иностранным комиссиям для правительственных и ученых учреждений, по мере возможности, разных сведений, которыми они интересуются.

4. В собрании по желанию правительственных и ученых учреждений, заявленному через комиссии, справок о существовании в архивах документов, им нужных, и в сообщении условий, при которых с этих документов могут быть сняты копии.

5. В собрании сведений по разным книгохранилищам: не имеется ли в числе их дублетов таких печатных сочинений, которые желательно было бы получить заграничным ученым учреждениям.

6. В содействии, по рекомендации иностранных комиссий, ученым, прибывшим в Россию с ученою целью, посредством указаний, рекомендательных писем и т. п., к успешному выполнению возложенного на них поручения, и в содействии русским ученым, через посредство комиссии, пользоваться всеми удобствами для своих занятий.

7. В доставлении нашим правительственным и ученым учреждениям необходимых им сведений или справок через сношения с заграничными комиссиями.

8. В печатании ежегодно каталога официальных изданий министерств, управлений, статистических управлений, статистических комитетов, ученых учреждений и обществ.

В кругу этой программы Русская комиссия входит в сношение со всеми

подобными комиссиями, учрежденными за границую.

Комиссия представляет ежегодно Министру народного просвещения отчет о своей деятельности» [10. — С. 82].

Систематическая работа комиссии изначально велась только с Францией, но благодаря деятельности Министерства иностранных дел в 1882 году обмен был налажен с США (Смитсоновский институт), Бельгией и Италией¹, а затем с Швецией и Голландией [10. — С. 89]. Комиссия не могла самостоятельно расширять список своих зарубежных партнеров, что затрудняло дальнейшее развитие. При этом, исходя из отчета комиссии за 1910 год [18], можно точно сказать, с какими странами и учреждениями русская комиссия в начале XX века сотрудничала — это были Бельгия (было получено за 1910 г. 12 ящиков с книгами), Бразилия (1 ящик), Италия (8), Нидерланды (3), Соединенные Штаты (67), Франция (26); от Российских посольств в Вене (1 тук с книгами), в Вашингтоне (1 тук), в Лондоне (4 ящика); от Российских миссий в Мюнхене (4 тюка и отдельно 7 книг) и Штутгарте (1 тук); от Российского генерального консула в Лондоне (3 ящика); от Академий наук в Амстердаме (1 ящик) и Стокгольме (1 книга); от Bureau central de statistique в Гааге (12 тюков), Kgl. Bayerisches Bureau в Мюнхене (4 тюка); Board of Education в Лондоне (14 книг); от Общ. «Antonio Alzate» в Мексике (4 тюка). В результате, за 1910 год комиссия разослала по библиотекам Российской империи 7287 пакетов с книгами, полученных от зарубежных партнеров.

При этом, согласно отчету, за 1910 год комиссия отправила книги в Бельгию (16 ящиков с 227 пакетами книг), Италию (13 ящиков с 520 пакетами),

¹ Дело об учреждении при Министерстве народного просвещения в Париже комиссии с целью содействовать международному обмену изданиями по части наук и художеств. Часть 1 // РГИА ф. 733, Оп. 193, Д. 692. Л. 149, 158, 174, 255, 263 (цитируется по работе Б.П. Каневского [10]).

Нидерланды (8 ящиков с 132 пакетами), Соединенные Штаты (29 ящиков с 1654 пакетами), Францию (21 ящик с 841 пакетом), Швецию (9 ящиков с 178 пакетами), Норвегию (6 ящиков с 92 пакетами). Итого русская комиссия только за 1910 год отправила своим зарубежным коллегам 102 ящика с 3645 пакетами книг.

Рассмотрение деятельности русской комиссии по международному книгообмену Государственной Думой Российской империи

Комиссии в России придавали большое значение — несколько раз вопрос о ее деятельности рассматривался в Государственной Думе Российской империи. В 1908 году Бюджетная комиссия Государственной Думы рекомендовала удовлетворить просьбу Министерства народного просвещения восстановить отмененную почтовым законом 1905 года льготу по бесплатной пересылке почтовой корреспонденции [6; 10 — С. 117]. В 1910 году в процессе обсуждения закона «Об отпуске из государственного казначейства дополнительных средств на содержание комиссии по международному обмену изданий по части наук и художеств»¹ Государственная дума после доклада Петра Васильевича Березовского² (1874 — около 1936) постановила:

«а) признать законопроект срочным, принять его в трех обсуждениях, согласно докладу комиссии, и передать в редакционную комиссию;

б) принять нижеследующую формулу перехода к очередным делам:

Признавая желательным:

1) Переустройство Комиссии по международному обмену изданий по

части наук и художеств в смысле более полного развития ее деятельности.

2) Установление сношений означенной комиссии с подобными же учреждениями всех других государств, примкнувших к Брюссельской конференции 1883 г.

3) Предоставление получаемых означенной комиссией изданий в библиотеку Государственной Думы» [5].

Предложения Государственной Думы рассматривались на заседании комиссии 8 октября 1910 года³. На тот момент председатель Комиссии Эрнест Леопольдович Радлов⁴ (1854–1928) и другие члены комиссии высказались за расширение деятельности Комиссии, усиление справочной и библиографической работы Комиссии, выпуск каталога русских официальных изданий, выдачу русским учреждениям справки о том, с какими иностранными организациями они могут установить обмен, также был намечен план создания на базе Комиссии прообраза библиографического института по части официальных изданий [10. — С. 119]. Также было предложено запрашивать от зарубежных партнеров по три экземпляра каждого издания, чтобы снабжать ими библиотеки Государственного совета и Думы, а также Публичную библиотеку [10. — С. 119]. После заседания комиссии Э.Л. Радлов направил письмо в Министерство народного просвещения, в котором предложил законодательно установить требование, чтобы все ведомства доставляли в Комиссию 57 экземпляров каждого из выпущенных ими изданий,

³ Протокол заседания комиссии прилагается к Отчету Комиссии по международному обмену изданий за 1910 год. СПб., 1911 [18].

⁴ Радлов Эрнест Леопольдович — русский философ, переводчик. С 1899 года был редактором «Журнала министерства народного просвещения». В 1917–1924 — директор Петербургской публичной библиотеки, ранее заведовал философским отделением библиотеки. В 1921–1922 — председатель философского общества при Петроградском университете. В 1920 был избран членом-корреспондентом Академии наук.

¹ Текст закона в полном объеме изложен в Отчете Комиссии по международному обмену изданий за 1910 год.

² Березовский Петр Васильевич — педагог, член III Государственной думы Российской империи (1907–1912) от Волынской губернии.

увеличивая это число на 3 экземпляра после заключения соглашения об обмене изданий с новой зарубежной страной [10. — С. 119–120].

В 1919 году Комиссия была упразднена, вместо нее было создано Бюро по международному обмену изданий под руководством директора Российской публичной библиотеки, которым стал Э.Л. Радлов, возглавлявший русскую комиссию по международному обмену изданиями.

Русская комиссия по международному книгообмену и Брюссельские конвенции по международному обмену официальными изданиями

Необходимо отметить, что русская комиссия и ее председатель приглашались МИДом для участия в международных мероприятиях по книгообмену, а также запрашивалось их мнение. В августе 1880 года в Брюсселе проходила конференция, на которой рассматривался проект международного договора об обмене литературой. Россию на этой конференции представлял Август Матвеевич Гезен (1817–1892), член Совета министра народного просвещения. Председатель комиссии А.Ф. Бычков не смог участвовать по организационным моментам. По итогам конференции МИД Бельгии направил участвовавшим странам проект документа для его оформления в многосторонний договор¹. Проект договора для заключения был направлен МИДом А.Ф. Бычкову, который ответил однозначно: «Так как существенною частью проектируемых правил Русская комиссия по международному обмену изданий уже руководствуется при своих сношениях с Французскою и Итальянскою комиссиями, то поэтому ... не

представляется никакого затруднения ввести эти правила в дипломатический акт...»².

Б.П. Каневский, опираясь на архивные документы, утверждает, что в результате «русское посольство в Брюсселе заявило бельгийскому Министерству иностранных дел, что, полностью разделяя предложение о заключении международного соглашения по книгообмену, русское правительство откладывает свое формальное присоединение к этому соглашению до окончательного упорядочивания работы своей Комиссии по международному обмену, подразумевая под этим выпуск ежегодных каталогов официальных изданий и составление отчетов» [10. — С. 94].

В 1883 году в Брюсселе прошла очередная конференция с целью обсуждения вопроса о заключении международного договора по книгообмену, в которой приняли участие Австро-Венгрия, Бельгия, Бразилия, Испания, США, Франция, Италия, Португалия, Румыния, Сербия, Швейцария. Также, по итогам конференции, было зафиксировано, что Россия, Швеция, Норвегия и Уругвай, не имея своих представителей на конференции, заранее высказали свою готовность присоединиться к ее решениям [10. — С. 95].

В результате проведенных конференций, в 1886 году в Брюсселе было подписано две конвенции: «Конвенция о международном обмене официальными документами, научными и литературно-художественными изданиями» [40] и «Конвенция о немедленном обмене правительственными вестниками, парламентскими отчетами и документами» [41]. Обе конвенции подписали: Бельгия, Бразилия, Италия, Португалия, Сербия, Испания, США.

¹ Каневский Б.П. в своем исследовании утверждал, что текст документа по своему содержанию соответствовал Брюссельской конвенции по международному обмену официальными изданиями от 1886 года.

² Дело об учреждении при Министерстве народного просвещения в Париже комиссии с целью содействовать международному обмену изданий по части наук и искусств. Часть 1 // РГИА Ф. 733, Оп. 193, Д. 692. Л. 183–184 (Цитируется по работе Б.П. Каневского [10]).

Швейцария подписала только первую конвенцию.

В своем исследовании Б.П. Каневский отмечает, что русская комиссия по книгообмену, Министерство народного просвещения, МИД и Государственная Дума высказывались о необходимости присоединения России к Брюссельским конвенциям, но в 1901 году позиция министра финансов Сергея Юльевича Витте (1849–1915) была следующей: так как Германия и Австрия не присоединилась к конвенциям, то «при таких условиях участие в постановлениях Брюссельской конференции едва ли может быть признано для нас особенно выгодным» [10. — С. 115].

Необходимо заметить, что к Брюссельским конвенциям 1886 года не присоединились также Франция и Великобритания. Исследователь Йоханнес Мец отмечает следующие причины такой позиции: «недостаток заключался в том, что государства-участники были обязаны обмениваться друг с другом всеми своими официальными изданиями... Кроме того, Брюссельская конвенция подверглась критике за расплывчатое определение официальных обменных материалов, которое включало, помимо «официальных документов, парламентских и административных, опубликованных в стране их происхождения», также все «произведения, выполненные в порядке и за счет правительств» [45].

В декабре 1958 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО в Париже приняла две конвенции: «О международном обмене изданиями» [11] и «Об обмене официальными изданиями и правительственными документами между государствами» [12]. Новые конвенции решали проблемы предыдущих международных документов, ранее принятых в Брюсселе.

Помощь русских дипломатов ученым в получении необходимых книг за рубежом (Франция, Англия, Германия)

Несмотря на существование Комиссии по международному книгообмену, большую роль в международном обмене научной информацией играл дипломатический корпус. Приведем несколько примеров такой помощи библиотекам и ученым со стороны дипломатов.

В истории Центральной военно-морской библиотеки России утверждается, что «осенью 1897 г. Морскую библиотеку посетил английский океанограф Джон Меррей, участник экспедиции «Челленджер»¹. Среди прочего, он обратил внимание, что лишь несколько разрозненных томов его экспедиции имеются в библиотеке. Благодаря хлопотам Меррея в июне 1898 г. 50-томный отчет экспедиции с печатями лорда-хранителя сокровищ Великобритании был безвозмездно прислан в библиотеку» [9].

Нисколько не умаляя заслуг Джона Меррея² в получении библиотекой книг о научных результатах экспедиции «Челленджер», необходимо обратить внимание на переписку российских дипломатов 1898 года, которая сохранилась в Архиве внешней политики Российской Империи МИД РФ (АВПРИ). 20 февраля 1898 года Управляющий морским министерством Павел Пе-

¹ С 1872 по 1876 год парусно-паровое судно «Челленджер» прошло по семи морям и собрало беспрецедентное количество информации, тем самым положив начало океанографической науке. Организовал экспедицию профессор физики из Эдинбурга Чарльз Уайвилл Томсон (1830–1882). Итоги путешествия были изложены в отчете «Report Of The Scientific Results of the Exploring Voyage of H.M.S. Challenger during the years 1873–76».

² Джон Меррей (1841–1914) — английский ученый и гидрограф, иностранный член-корреспондент Петербургской Академии наук, главный сотрудник по обработке добытых экспедицией данных: Report on the Scientific Results of the Voyage of H.M.S. Challenger (50 тт., L., 1882–1895).

трович Тыртов (1836–1903) направил письмо министру иностранных дел России графу Михаилу Николаевичу Муравьеву (1845–1900) [30] (см. Приложение № 1), в котором попросил через посольство России в Лондоне обратиться к правительству Англии с просьбой предоставить библиотеке Морского министерства России издание «Report on the scientific results of the voyage of H.M.S. Challenger» (Отчет о научных результатах путешествия Челленджера), а также поспособствовать в установлении обмена изданий Морского министерства на «Transactions A and B, and Proceedings of the Royal Society» и «Transactions and Proceedings of the Royal Society in Edinburg».

25 мая/6 июня 1898 года посол России в Лондоне барон Егор Егорович Стааль (1822–1907) сообщил во второй департамент Министерства иностранных дел, что посольство получило положительный ответ от Министерства иностранных дел Великобритании и «коллекция отчетов Челленджера» будет направлена Морскому министерству России [27] (Приложение № 2). 27 мая/8 июня Е.Е. Стааль отправил в Россию еще одно письмо, где сообщил, что Королевское общество в Эдинбурге изъявило полную готовность обмениваться изданиями с Морским министерством [28] (Приложение № 3).

6 июня 1898 года П.П. Тыртову от товарища министра иностранных дел было направлено письмо, в котором извещалось, что «Королевское общество в Эдинбурге изъявило полную готовность установить на будущее время обмен своих изданий на издания Морского Министерства» [23] (Приложение № 4). В этом же письме говорится и о коллекции отчетов экспедиции Челленджера, которая, ссылаясь на данные от посла в Лондоне, будет направлена Английской стороной непосредственно в библиотеку.

Из вышеизложенной переписки видно, что издание «Report on the scien-

tific results of the voyage of H.M.S. Challenger» Центральная военно-морская библиотека (современное название библиотеки) получила, в том числе, благодаря деятельности внешнеполитического ведомства и посольства России в Лондоне. Это наглядный пример дипломатии для науки, помощи дипломатов в получении научно значимых изданий библиотеками, научными центрами, российскими учеными.

Российские посольства и в других странах помогали российским ученым в получении необходимых научных изданий, которые были доступны только в зарубежных библиотеках.

Приведем еще один пример помощи русских дипломатов, в этот раз Императорской Академии наук. Факт помощи основан также на переписке, сохранившейся в АВПРИ МИД РФ.

27 июня 1898 года Непременный секретарь, академик Императорской Академии наук в Санкт-Петербурге, генерал-лейтенант Николай Федорович Дубровин (1837–1904) обратился в первый департамент Министерства иностранных дел (письмо перенаправлено во второй департамент) с просьбой помочь академику, директору Ботанического музея Сергею Ивановичу Коржинскому (1861–1900) в получении альманахов «Le bon jardinier» и «Le nouveau jardinier», которые находились в Парижской национальной библиотеке [8] (Приложение №5).

4 августа 1898 года российский посол в Париже князь Лев Павлович Урусов¹ (1839–1928) ответил, что «Библиотека предлагает академику Коржинскому указать интересующие его статьи, которые могут быть для него переписаны под тщательным наблюдением и за весьма недорогую цену» [31] (Приложение №6). Предо-

¹ Урусов Лев Павлович — русский дипломат, внук графа С.С. Уварова. Посол во Франции (1897–1904), Италии (1904–1905), Австро-Венгрии (1905–1910). После 1917 г. — в эмиграции, первый председатель созданного в 1920 г. Общества служащих чинов МИД России.

ставленная возможность могла помочь академику Коржинскому в его научных исследованиях. Отправить экземпляры альманаха «Le bon jardinier» в Россию Парижская национальная библиотека отказалась в силу своего Устава. Такой ответ показывает и имеющие трудности, с которыми сталкивались ученые в конце XIX — начале XX веков в процессе поиска и получения необходимой научной информации и изданий.

Обмен рукописями и книгами в конце XIX — начале XX века был объектом внимания и со стороны Международной ассоциации академий. Об этом сохранились соответствующие данные. В протоколе Общего собрания Императорской Академии наук № IX от 15 апреля 1906 года задокументировано: «Министерство Народного Просвещения отношением от 10 марта с.г. № 5202 уведомило Августейшего Президента¹ о том, что пребывающий в С. Петербург Герман. Посол² передал Министерству иностранных дел желание своего правительства об установлении непосредственного обмена рукописями и книгами между иностранной и русской Академией Наук, университетами и библиотеками, причем препроводил след. постановление по этому предмету Международного Союза Академий» [3]. Впоследствии Академией наук было предложено «выработать список русских библиотек и архивов, которые должны пользоваться правом обмена рукописями, для чего образована Комиссия из академиков К.Г. Залемана³,

А.А. Шахматова⁴ и А.С. Лаппо-Данилевского⁵» [3].

Николай Федорович Федоров — русский философ-космист, идейный вдохновитель международного книгообмена

Несмотря на создание комиссий, принятие деклараций, усилий дипломатических служб, трудности с международным книгообменом в конце XIX — начале XX века сохранялись. В то же время появляются вдохновители и пропагандисты, призывающие обратить внимание на проблему и решить ее.

Идею международного книгообмена пропагандировал выдающийся русский философ-космист, «московский Сократ» Николай Федорович Федоров (1828–1906), который работал библиотекарем в Публичном и Румянцевском музеях⁶ в 1874–1898 годах, а в 1901–1903 гг. был вольноотрядящимся при Московском главном архиве Министерства иностранных дел Российской

⁴ Шахматов Алексей Александрович (1864–1920) — русский филолог, лингвист и историк, основоположник исторического изучения русского языка, древнерусского летописания и литературы. Самый молодой академик Петербургской Академии наук (1894), действительный член АН (1899), профессор Петербургского университета.

⁵ Лаппо-Данилевский Александр Сергеевич (1863–1919) — русский историк, философ. С 1915 — член Русского исторического общества, в 1916 стал одним из учредителей и председателем Русского социологического общества. С 1917 — председатель Союза российских архивных деятелей.

⁶ Коллекции графа Николая Петровича Румянцева (1754–1826), дипломата, канцлера, председателя Государственного совета легли в основу собрания Румянцевского Музеума, учрежденного 22 марта 1828 года именным указом Николая I. 23 мая 1861 года Комитетом министров было принято постановление о переводе Румянцевского музеума из Санкт-Петербурга в Москву. Для размещения коллекций было выделено одно из знаменитейших зданий Москвы — Дом Пашкова на Ваганьковском холме. В просторном здании объединились собрания Московского Публичного и Румянцевского музея (См.: История РГБ // Сайт Российской государственной библиотеки. — URL: <https://www.rsl.ru/ru/about/history/>)

¹ Президентом Императорской Санкт-Петербургской Академии наук с 1889 по 1915 годы был Великий князь Константин Константинович (1858–1915), внук Николая I.

² С 1905 по 1907 годы послом Германской империи в Российской империи был Вильгельм Эдуард фон Шён (1851–1933).

³ Залеман Карл Германович (1849–1916) — филолог-иранист, академик Петербургской Академии наук, директор Азиатского музея Академии наук.

империи. Федоров придавал большое значение науке и считал, что научные открытия могут воскресить всех умерших, а также освоить человечеством космическое пространство.

Идея международного книгообмена зародилась у Н.Ф. Федорова в 1891 году. В письме общественному деятелю и публицисту Николаю Павловичу Петерсону (1844–1919) он пишет: «Осыпаемый требованиями таких книг (иностраных), каких у нас нет, я пришел к мысли, пользуясь нынешними дружескими отношениями Франции и России, затронуть вопрос об литературном обмене, состоящем в том, что Россия будет доставлять Франции (Национальной ее библиотеке) всё выходящее в ней по одному экземпляру по части науки и литературы, а Франция то же самое будет делать для России, т.е. для Московского государства, как нас называют на Западе. И таким образом Россия в своем центре будет иметь произведения французских умов, а также и изображения их (т.е. портреты писателей и деятелей), так как первые (сочинения) для нас, православных, не мыслимы без последних (портретов). Что важнее для сближения народов, произведения ли их рук (выставка) или произведения умов (библиотека), понимая под последнюю — согласно с мыслию первого собирателя на Руси всех чтомых книг— собрание книг как памятников людей умерших и неумерших, т.е. толковый синодик к лицезому?» [33].

Во Франции идею Н.Ф. Федорова о книгообмене поддержали археолог и путешественник, член Парижского географического общества барон де Бай (1853–1931) и известный французский славист, профессор, директор школы восточных языков в Париже Поль Буайе (1864–1949)¹.

В дальнейшем идея книгообмена Н.Ф. Федоровым была развита в ряде

публикаций и писем². Несмотря на то, что инициатива о международном книгообмене между Францией и Россией не получила широкой поддержки, Н.Ф. Федоров не отказывался от ее реализации в будущем.

В сентябре 1896 года он писал следующее: «Дело крупных национальных библиотек есть не только национальное, но и международное дело. И мы думаем, что всякий народ, имеющий свою литературу и свою национальную библиотеку, имеет право на обязательный обмен литературными произведениями с другими такими же народами. Дело это едва ли представляет большие трудности, и, по крайней мере, крупнейшие европейские нации могли бы устроить такой литературный обмен. Конечно, это опять-таки потребовало бы от авторов жертвы, в виде нескольких даровых экземпляров.

Когда в разгар франко-русских симпатий об этом попробовали поднять вопрос, наши европейские друзья отнеслись очень холодно к такому проекту. Но мы не теряем надежды, что обмен этот осуществится, когда яснее станет для общества великое просветительное значение центральных библиотек. В заключение, опять-таки повторим, что успех этого дела зависит, главным образом, от сознания авторами их долга перед обществом» [32. — С. 25].

Идеи Федорова о международном книгообмене показывают, что деятельность русской комиссии по международному книгообмену была малоизвестна даже в среде библиотекарей Москвы.

Безусловно, идеи Н.Ф. Федорова больше относятся к международной деятельности библиотек, но может ли раз-

¹ Подробнее см.: *Федоров Н.Ф. Собрание сочинений*: В 4 т. Т. III. — М.: Традиция, 1997 — С. 665.

² Смотрите следующие публикации: К вопросу об установлении постоянного правильного научно-литературного обмена между Францией и Россией // *Русские ведомости*. — 1892. — 9 марта. № 67; Вопрос об обмене изданий между Парижем и Москвой // *Московские ведомости*. 1892. 22 февраля. — № 52; Франко-русский обмен // *Неделя*. — 1898. — № 6, 8 февраля. — С. 198–199.

виваться наука без книг и библиотек? Вопрос представляется риторическим. Поэтому мы считаем, что библиотеки, наряду с университетами, являются субъектами научной дипломатии, так как способствуют распространению научного знания за пределами своих государств, помогают осуществлять коммуникацию между учеными разных стран, более того, помогают ученым в исследованиях несмотря на их гражданскую принадлежность. А международный книгообмен создает системные международные связи с целью обмена научными знаниями.

Выводы

История зарождения международного книгообмена — это наглядный пример усилий ученых по выстраиванию международных научных контактов с целью безграничного распространения знаний — научных публикаций.

Международный книгообмен можно рассматривать как одну из форм научной дипломатии, субъектами которой выступают библиотеки или официальные комиссии (например,

русская комиссия по международному книгообмену).

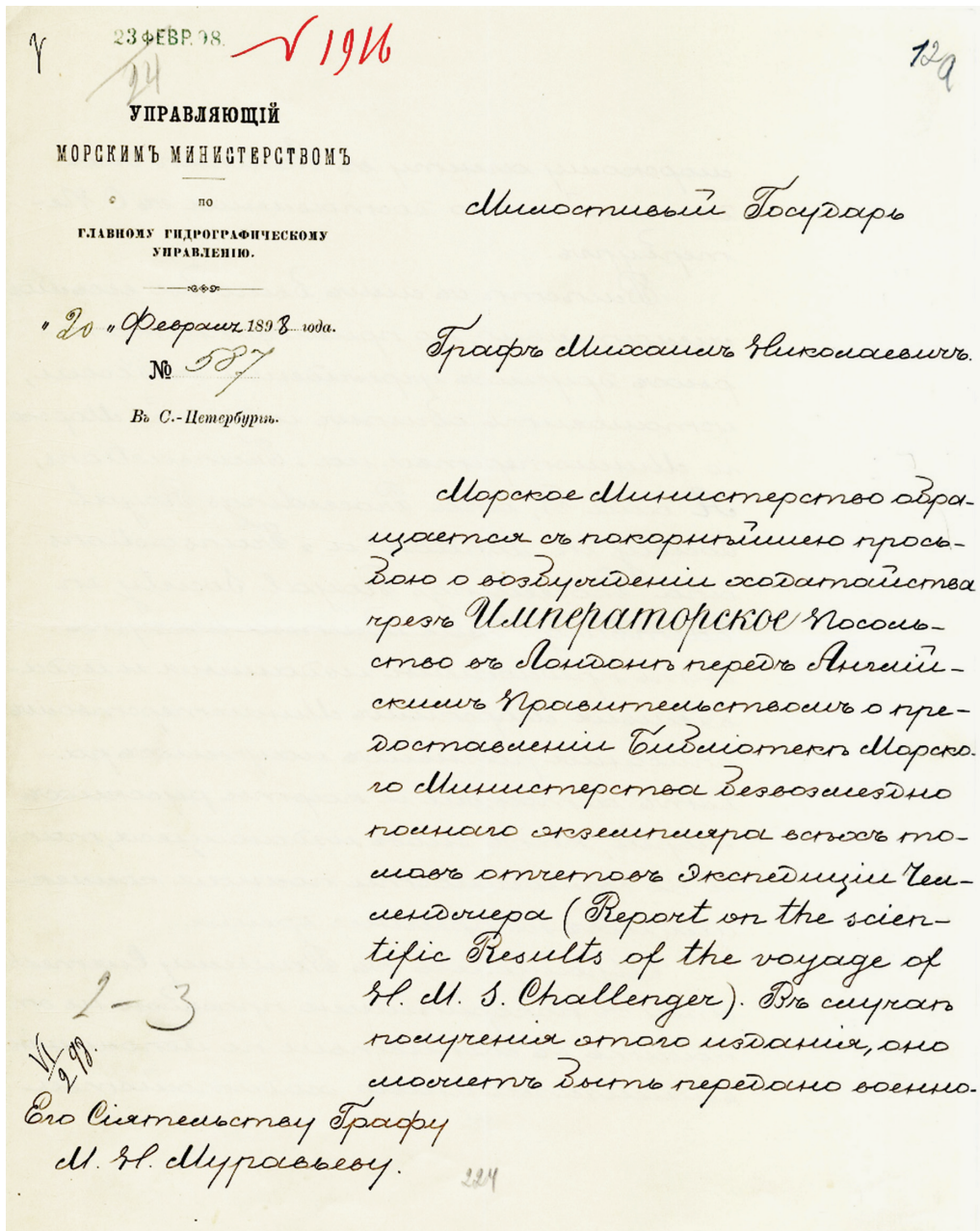
Необходимо отметить, что и международный книгообмен, и научная дипломатия в момент своего зарождения и становления — это в большей степени деятельность не официальных учреждений, а инициативы отдельных выдающихся ученых и общественных деятелей таких, как Пейреск, Марен Мерсенн, Готфрид Лейбниц, Александр Ваттемар, Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский, Афанасий Федорович Бычков, Николай Федорович Федоров и других.

Также необходимо отметить, что официальные дипломатические службы на этапе зарождения международного книгообмена и научной дипломатии оказывали посильную помощь как отдельным ученым, так и библиотекам. И такая деятельность на благо развития науки подтверждается архивными документами. Поэтому международный книгообмен — это дипломатия для науки (помощь дипломатов ученым, библиотекам) и наука для дипломатии (инициативы по выстраиванию международного книгообмена отдельными учеными и библиотеками).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Письмо Управляющего морским министерством Павла Петровича Тыртова министру иностранных дел России, графу Михаилу Николаевичу Муравьеву (20 февраля 1898 года).

Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О.440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 12а — 13. (три листа)



Письмо Управляющего морским министерством Павла Петровича Тыртова министру иностранных дел России, графу Михаилу Николаевичу Муравьеву (20 февраля 1898 года). Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О.440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 12а.

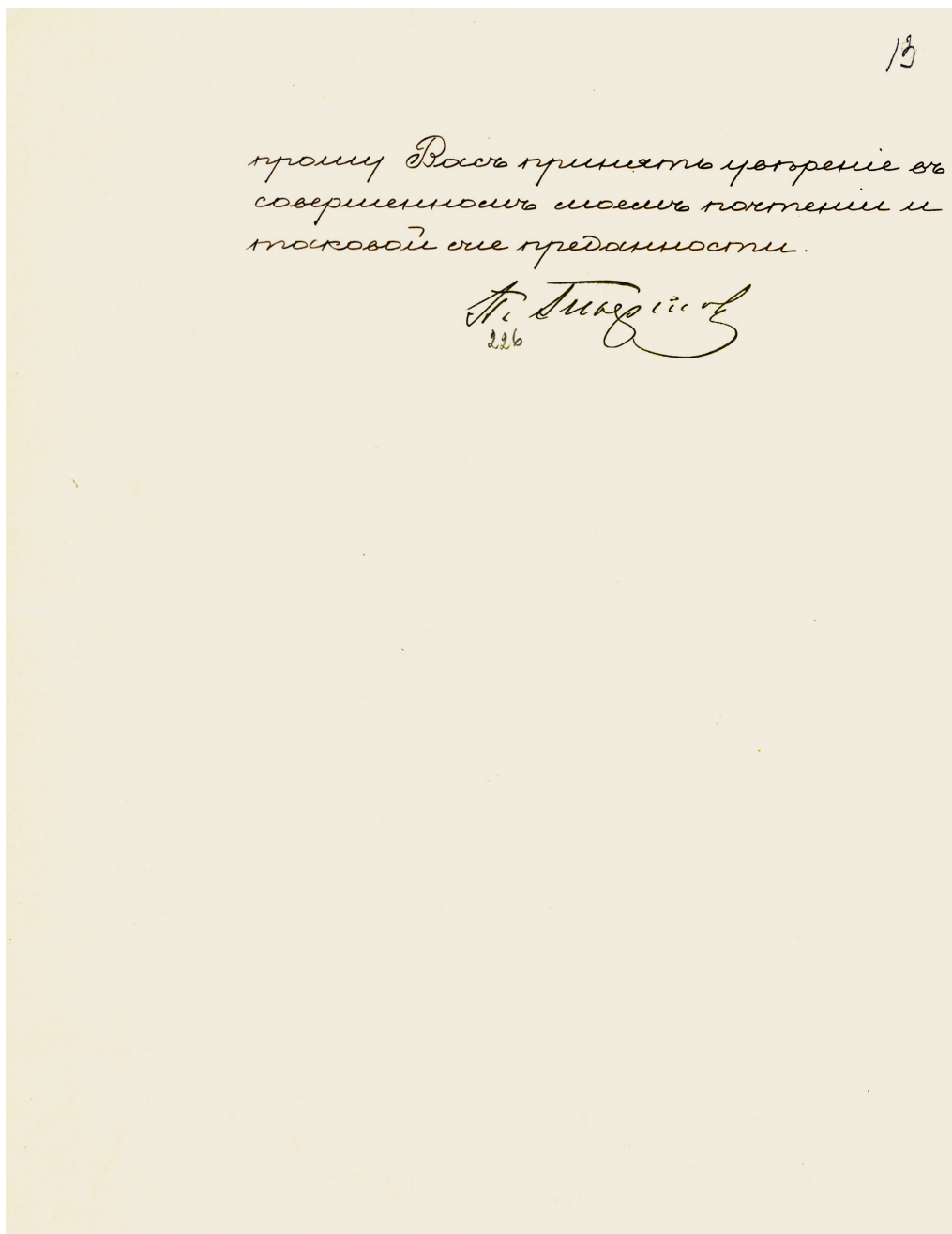
морскому агенту в Лондон для
дальнейшего доставления в С. Пет-
ербургъ.

Выписка с сими было бы весьма
счастливымъ, по примеру многого-
ршась дружище укрепленій в Россіи,
установить обычае изданій Морско-
го Министерства на «Transactions,
A and B, and Proceedings Royal
Society in London» и «Transactions
and Proceedings Royal Society in
Edinburgh». Для общаго могутъ
быть предположены изданія и изда-
ваемые Морскимъ Министерствомъ
описанія разныхъ научныхъ ра-
ботъ а также и карты русскихъ
морей, какъ вновь издающіеся, такъ
и по возможности полная коллек-
ція нось за предидущее время.

Обращаясь къ Вамъ съ Высочайше-
го повеленія просьбою не от-
казаться въ содѣйствіи по исполненію
внѣшнѣовоеннаго ходатайства

225

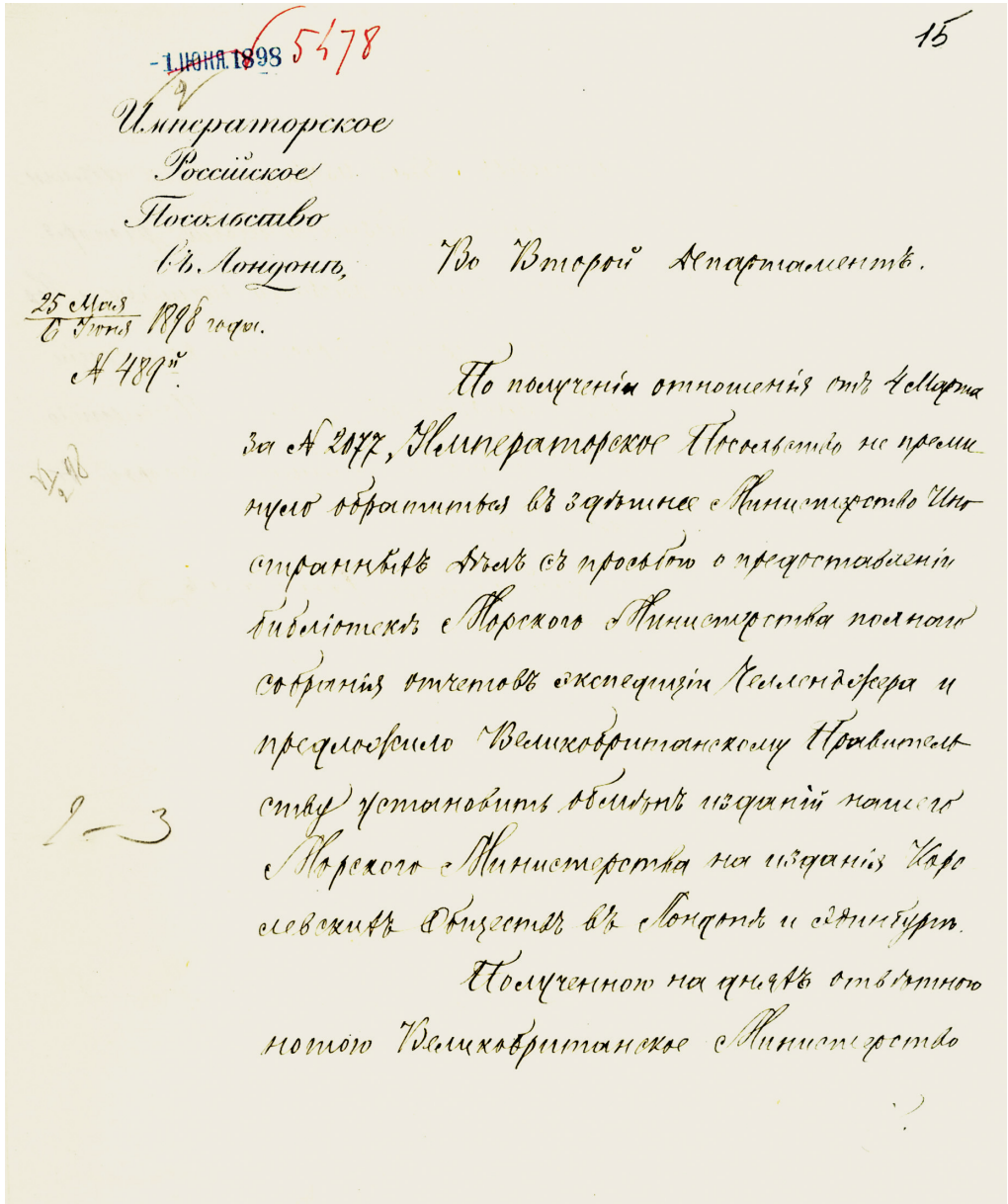
Письмо Управляющего морским министерством Павла Петровича Тыртова
министру иностранных дел России, графу Михаилу Николаевичу Муравьеву
(20 февраля 1898 года). Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О.440/2.
Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 12 а об.



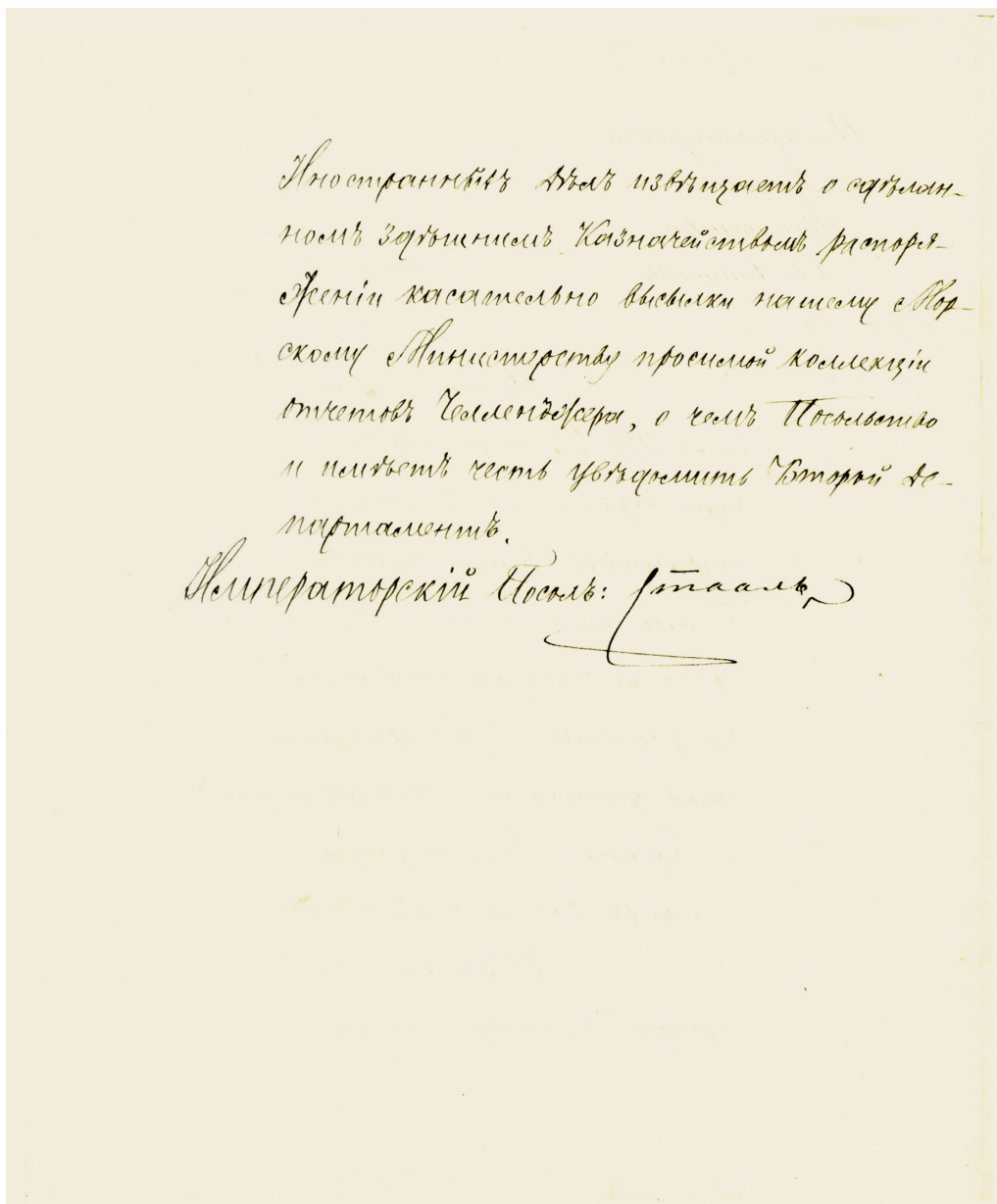
Письмо Управляющего морским министерством Павла Петровича Тыртова министру иностранных дел России, графу Михаилу Николаевичу Муравьеву (20 февраля 1898 года). Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О.440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 13.

Приложение № 2. Письмо посла России в Лондоне барона Егора Егоровича Стаала во второй департамент Министерства иностранных дел России (25 мая/6 июня 1898 года).

Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О. 440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 15–15 об.



Письмо посла России в Лондоне барона Егора Егоровича Стаала во второй департамент Министерства иностранных дел России (25 мая/6 июня 1898 года).
Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О. 440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 15.



Письмо посла России в Лондоне барона Егора Егоровича Стаала во второй
 департамент Министерства иностранных дел России (25 мая/6 июня 1898 года).
 Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О. 440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 15 об.

Приложение № 3. Письмо посла России в Лондоне барона Егора Егоровича Стаала во второй департамент Министерства иностранных дел России (27 мая/8июня1898 года).

Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О. 440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 16.

16

ИЮНЯ 1898
5477

Императорское
Российское
Посольство
в Лондоне,
25 Мая
8 июня 1898 года.
№ 449^н

Во Второй Департамент.

В дополнение к вышесказанному от 25 Мая за № 448, Императорское Посольство имеет честь уведомить Департамент на основании только что полученной из Швеции Императорства Шведского Адмирала, в известии Королевских Воеводств в Швеции полной готовности обитывающих изгнанных с нашими Порками Императорства.

Императорский Посол: Стааль

227

2-3

198

Приложение № 4. Письмо П.П. Тыртову от товарища министра иностранных дел России. (6 июня 1898 года).

Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О. 440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 17.

17
№ 5478

Она Морав. Мин. ра

Милостивый Государь,

II-3

Объём обмена
изданий
Морского Мин.

Павель Петрович,

Въ отвѣтъ на письмо Ваше отъ 20 Февраля с.г., за № 587, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что Королевское Общество въ Эдинбургѣ изъявило полную готовность установить на будущее время обменъ своихъ изданій на изданія Морского Министертва.

Что же касается до предоставленія Библиотекъ Морского Министертва коллекци отчетовъ экспедици Челленджера, то Великобританское Министертво, по сообщенію нашего Посла въ Лондонъ, сдѣлало распоряженіе о высылкѣ этого изданія въ Петербургъ непосредственно въ названную Библиотеку.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности

6 Чикаго 1898.
№ 5303.

Его Прев-ству
П.П. Тыртову.

Приложение №5. Письмо Непременного секретаря Императорской Академии наук в Санкт-Петербурге, генерал-лейтенанта Николая Федоровича Дубровина в первый департамент Министерства иностранных дел (27 июня 1898 года).
Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О. 440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 118.

№ 6678. 30 Июня 1898.
30 ИЮНЬ. 98. 118

М. Н. П.
ИМПЕРАТОРСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАУКЪ
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.
ОТЪ НЕПРЕМѢННАГО СЕКРЕТАРЯ.

и 27 и 30 Июня 1898 г.
№ 686.

Въ Первый Департаментъ Министерства Иностранных Дѣлъ.

Копія Им. Инд. наукъ ввѣдѣна
всѣмъ

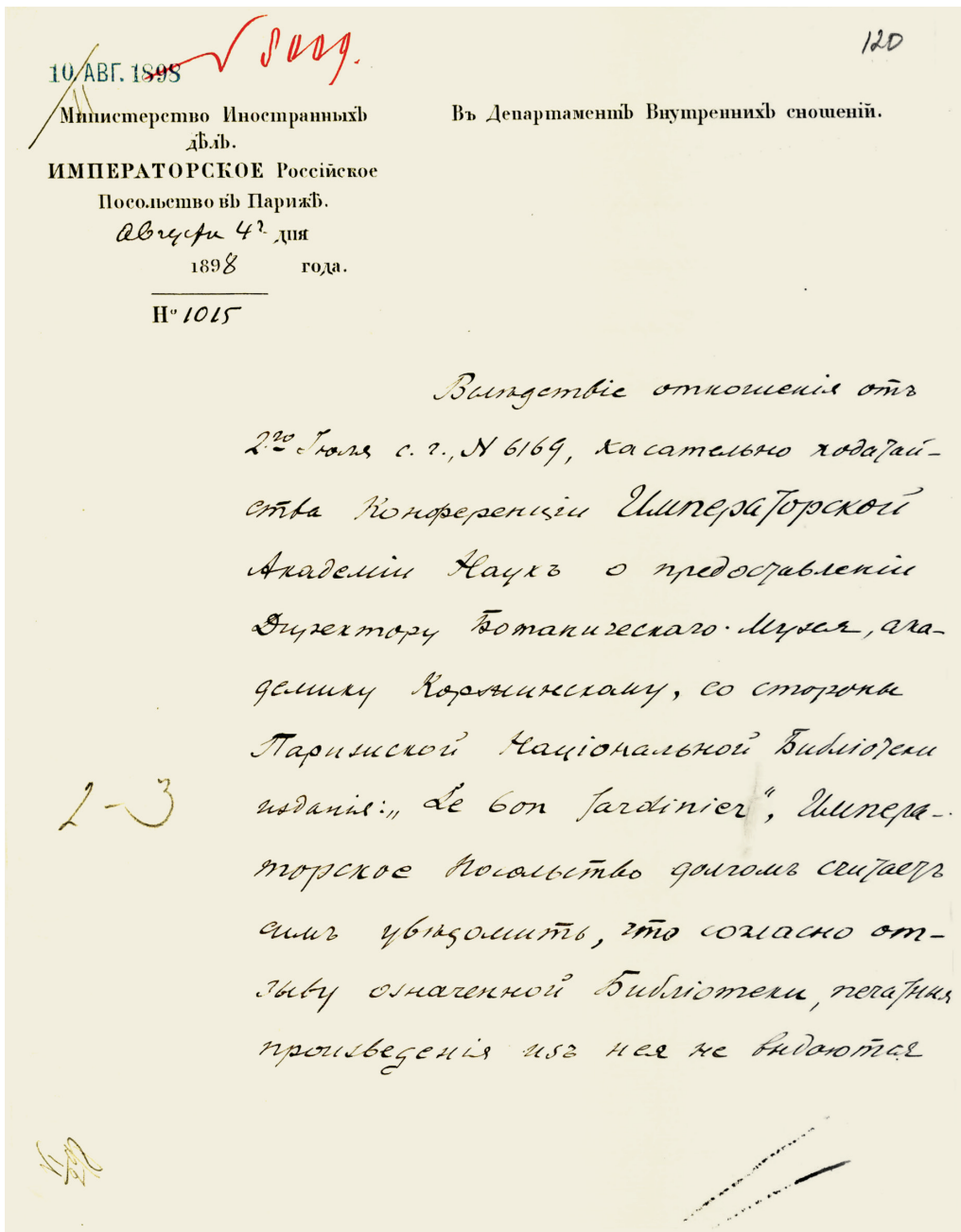
Директору Ботаническаго Музея академикъ С. П. Коржинскій, вѣдущий ходатайство о предоставленіи на короткій срокъ въ его распоряженіе для нужныхъ его занятій одишр-наго, не находящаго у книгопродавцевъ изданія: „Levon jaxd'itiek", которое начало выходить съ 1854 г. и продолжается съ перерывами въ 1856. и 1862 г. но книги съ новыми вѣтвями заглавія: „Levonsean jaxd'itiek".

Въмѣстствіе сего Конференція Академіи поручила мнѣ обратиться въ Первый Департаментъ съ покорнѣйшимъ просьбою, не признавая мнѣя вѣдомымъ, обыкновеннымъ дипломатическимъ путемъ, съестись съ Управленіемъ Тарифской Национальной Библіотеки о высылкѣ въ Библіотеку Императорской Академіи Наукъ въ хронологическомъ порядкѣ отдѣльныхъ томовъ названнаго выше изданія доставляя каждый разъ по 10-20 томовъ на 2-3 недѣльный срокъ, по истинаніи ко сего книги эти будутъ возвраща-емы черезъ Первый Департаментъ.

Опослѣдующимъ прошу не отказать мнѣ ува-дошить.

Непремѣнный Секретарь Академіи
Генералъ-Лейтенантъ. Дубровинъ

Приложение № 6. Письмо российского посла в Париже князя Льва Павловича Урусова в департамент внутренних сношений. (4 августа 1898 года)
Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О.440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 120–120 об.



Письмо российского посла в Париже князя Льва Павловича Урусова в департамент внутренних сношений. (4 августа 1898 года). Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О.440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 120

исключая дублетовъ, которые однако
выдаются лишь въ предѣлахъ города
Парижа. Не имея возможности на
основаніи своего устава исполнить
просьбу Конференціи Академіи
Наукъ, Библіотека предлагаетъ
академику Коржинскому ужалитъ
интересующія его статьи, которые
могутъ быть для него переписаны
подъ тщательнымъ наблюдениемъ и
за весьма недорогую цѣну.

Посоль : Кн. Муравь

Письмо российского посла в Париже князя Льва Павловича
Урусова в департамент внутренних сношений. (45августа 1898 года)
Источник: АВПРИ МИД РФ. Ф. 155. О.440/2. Год 1898. Р VI. Д. 2. Л. 120 об.

Литература

1. *Базылёва Е.А., Вишнякова Н.В.* Международные книжные связи Русского географического общества в XIX — начале XX в. // Восьмые Макушинские чтения: Материалы науч. конф. 13–15 мая 2009 г., г. Красноярск. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка СО РАН, Гос. универсальн. науч. б-ка Краснояр. края; Редкол.: И.В. Лизунова (отв. ред.) и др. — Новосибирск, 2009. — С. 100–104.
2. *Вишнякова Н.В.* Из истории распространения русской книги в США // Вестник Омского университета, 1998, Вып. 3. — С. 44–50.
3. Выдержки из протоколов Петербургской Академии Наук об участии в работе Международной Ассоциации Академий // СПб ФАРАН. Ф. 1050. О. 1. Ед.хр.5. Л. 23 об.
4. *Герье В.* Отношения Лейбница к России и Петру Великому: По неизданным бумагам Лейбница в Ганноверской библиотеке // Лейбниц и его век. Т. II. СПб.: Печатня В.И. Головина, 1871.
5. Государственная дума. Созыв третий. Сессия 111. Журнал заседания 1 июня 1910 года (заседание сто двадцать пятое) // Национальная Электронная Библиотека. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008003539/?ysclid=lj4rt8nq4r295896271 (дата обращения: 15.06.2023)
6. Государственная дума. Стенографический отчет. Созыв третий, сессия 1, заседание восемнадцатое. 8-го января 1908 г. // Президентская библиотека. — URL: <https://www.prlib.ru/item/840930?mode=rusmarc&ysclid=lj4qcdb4xn416290227> (дата обращения: 15.06.2023)
7. *Долгошева А.Б.* Со всем почтением // Газета «Санкт-Петербургские ведомости». — № 143 (3935) от 6 августа 2007 года. — URL: https://spbvedomosti.ru/news/culture/sorazmernost_chelovecheskoy_psihike/ (дата обращения: 15.06.2023)
8. *Дубровин Н.Ф.* Письмо Непременного секретаря Императорской академии наук в Санкт-Петербурге, генерал-лейтенанта Николая Федоровича Дубровина в первый департамент Министерства иностранных дел (27 июня 1898 г.) // АВПРИ МИД РФ. — Ф. 155. — О.440/2. — Год 1898. — Р VI. — Д. 2. — Л. 118.
9. История становления и развития библиотеки со дня основания до настоящего времени // Центральная военно-морская библиотека Министерства обороны Российской Федерации. — URL: https://navallibrary.mil.ru/O_biblioteki/Istoriya/Istoriya-biblioteki (дата обращения: 15.06.2023)
10. *Каневский Б. П.* Из истории международного книгообмена в России. 1877–1916 гг.: (Комиссия по международному обмену изданий по части наук и художеств) // Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Труды [Текст] / М-во культуры РСФСР; Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. — М.: Книга, 1965. — Т. 8. — С. 72–125.
11. Конвенция о международном обмене изданиями от 5 декабря 1958 года. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900379> (дата обращения: 15.06.2023)
12. Конвенция об обмене официальными изданиями и правительственными документами между государствами от 5 декабря 1958 года. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900380> (дата обращения: 15.06.2023)
13. *Лейбниц Г.В.* Сборник писем и мемориалов Лейбница, относящихся к России и Петру Великому / Издал В. Герье. — Санкт-Петербург: тип. Имп. Акад. наук, 1873. — XXXIV, 372 с.
14. *Майданский А.Д.* Лейбниц как фигура «Умеренного Просвещения» // Наука. Искусство. Культура. — 2016. — № 4 (12).
15. *Мезин С.А.* Русские контакты Д. Дидро: эволюция исследования проблемы // Вопросы истории. — № 12. Декабрь 2008. — С. 36–49.
16. Об устройстве при Министерстве народного просвещения Комиссия по международному обмену изданий по части наук и художеств // Журнал Министерства народного просвещения. — 1877, июнь — часть СХСІ. — С. 36.
17. Отчет Комиссии по международному обмену изданий. — СПб., 1905–1911.
18. Отчет Комиссии по международному обмену изданий за 1910 год. — СПб., 1911. — 3 с.
19. *Пивоваров Е.Г.* Академические издания в США в 1860–1940 гг. (к вопросу о влиянии Первой мировой войны на развитие российско-американских культурных связей) // Новейшая история России (Modern History of Russia). — 2015. — № 1. — С. 146–162.

20. Пивоваров Е.Г. Книгообмен академии наук с американскими научными центрами в 1765–1939 гг. // Социология науки и технологий. — 2014. — Vol. 5. — № 3 — С. 121–133.
21. Переписка российской императрицы Екатерины II и господина Вольтера, продолжавшаяся с 1763 по 1778 год. / Пер. с франц. И. Фабиян; с портретом императрицы и Вольтера. — М.: Вольная типография Гария и Компании, 1803.
22. Переписка российской императрицы Екатерины II и господина Вольтера. — М.: Типография Пономарева, 1812.
23. Письмо П.П. Тыртову от товарища министра иностранных дел России. (6 июня 1898 года) // АВПРИ МИД РФ. — Ф. 155. — О.440/2. — Год 1898. — Р VI. — Д. 2. — Л. 17.
24. Протоколы заседаний Конференции Императорской Академии наук с 1725 по 1803 год (Протоколы), 1897–1911. — Т. IV: 144.
25. Сементковский Р.И. Дени Дидро: Его жизнь и лит. деятельность: Биогр. очерк Р.И. Сементковского. — СПб.: тип. т-ва «Обществ. польза», 1896.
26. Спивак Л. Александр Ваттемар: чревовещатель и библиотекарь // STORY FM. — URL: <https://story.ru/istorii-znamenitostej/lichnoe-delo/aleksandr-vattemar-chrevoveshchatel-i-bibliotekar-?ysclid=lixhn56dfd105360392> (дата обращения: 15.06.2023)
27. Стааль Е.Е. Письмо посла России в Лондоне барона Егора Егоровича Стааля во второй департамент Министерства иностранных дел России (25 мая/6 июня 1898 года) // АВПРИ МИД РФ. — Ф. 155. — О. 440/2. — Год 1898. — Р VI. — Д. 2. — Л. 15 — об.15.
28. Стааль Е.Е. Письмо посла России в Лондоне барона Егора Егоровича Стааля во второй департамент Министерства иностранных дел России (27 мая/июня 1898 года). // АВПРИ МИД РФ. — Ф. 155. — О.440/2. — Год 1898. — Р VI. — Д. 2. — Л. 16.
29. Теплицкая А.В. Идея международного книгообмена и комплектование фондов библиотек иностранной литературой в 1917–1920 гг. // На пороге грядущего: Памяти Николая Федоровича Федорова (1829–1903) / Российская государственная библиотека (РГБ), РАН. Ин-т мировой литературы им. А.М. Горького, Музей-библиотека Н.Ф. Федорова. — М.: Пашков дом, 2004. — 251–255.
30. Тыртов П.П. Письмо Управляющего морским министерством Павла Петровича Тыртова министру иностранных дел России, графу Михаилу Николаевичу Муравьеву (20 февраля 1898 года) // АВПРИ МИД РФ. — Ф. 155. — О. 440/2. — Год 1898. — Р VI. — Д. 2. — Л. 12 а — 13.
31. Урусов Л.П. Письмо российского посла в Париже князя Льва Павловича Урусова в департамент внутренних сношений. (4 августа 1898 года) // АВПРИ МИД РФ. — Ф. 155. — О.440/2. — Год 1898. — Р VI. — Д. 2. — Л. 120 — 120 об.
32. Федоров Н.Ф. Долг авторов по отношению к публичным библиотекам (Письмо в редакцию «Рус[ских] Вед[омостей]») // Федоров Н.Ф. и его воронежское окружение (1894–1901): Статьи, письма, воспоминания, хроника пребывания в Воронеже. — Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 1998.
33. Федоров Н.Ф. Письмо Н.П. Петерсону от 6 сентября 1891 // Федоров Н.Ф. Собрание сочинений: В 4 т. — Т. IV. — М., 2004.
34. Федоров Н.Ф. Собрание сочинений: В 4-х т. — Т. III. — М.: Традиция, 1997.
35. Филиппов И.С. Пейреск Николая де // Большая российская энциклопедия. — URL: <https://bigenc.ru/c/peiresk-nikolia-de-36a953> (дата обращения: 15.06.2023)
36. Царский указ о принятии Лейбница в русскую службу // Лейбниц Г.В. Сборник писем и мемориалов Лейбница, относящихся к России и Петру Великому / Издал В. Герье. — СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1873. — С. 269–270.
37. Черновое письмо Лейбница к Петру Великому от 16 января 1712 года // Лейбниц Г.В. Сборник писем и мемориалов Лейбница, относящихся к России и Петру Великому / Издал В. Герье. — СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1873. — С. 208.
38. Шергина Н. Вольтер поселился у Екатерины // Российская газета. — URL: <https://rg.ru/2004/08/18/volter.html> (дата обращения: 15.06.2023)
39. Brown H. Scientific organization in seventeenth century France (1620—1680). — Baltimore, 1934.
40. Convention for International Exchange of Official Documents, Scientific and Literary Publications // American Journal of International Law. — Volume 4. — Issue S2: Supplement Official Documents, April 1910. — P. 181–183.

41. Convention for the Immediate Exchange of Official Journals, Parliamentary Annals, and Documents // American Journal of International Law, Volume 4, Issue S2: Supplement Official Documents, April 1910. — P. 184–185.
42. *Darboux G.* L'association internationale des Académies // Revue internationale de l'enseignement. — 1901. — Т. 41. — P. 193–210.
43. *Desiderata Лейбница* // Лейбниц Г.В. Сборник писем и мемориалов Лейбница, относящихся к России и Петру Великому / Издал В. Герье. — СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1873. — С. 272–273.
44. *Everett S.B.* Exchange of Official Publications Between Germany and the United States // American Political Science Review. — Volume 26. — Issue 3. — June 1932. — P. 554–557. DOI: <https://doi.org/10.2307/1946473> (дата обращения: 15.06.2023)
45. *Metz J.* International Exchange of Official Publications // IFLA. — URL: <https://archive.ifla.org/IV/ifla65/papers/054-83e.htm> (дата обращения: 15.06.2023)
46. *Miguel-Stearns T.M.* Exchanging Books in Western Europe: A Brief History of International Interlibrary Loan // International Journal of Legal Information. — Vol. 35. — URL: <https://ssrn.com/abstract=1345542> (дата обращения: 15.06.2023)
47. *Miguel-Stearns T.M.* Exchanging Books in Western Europe: A Brief History of International Interlibrary Loan // International Journal of Legal Information. — Vol. 35. — 2007. — URL: <https://ssrn.com/abstract=1345542> (дата обращения: 15.06.2023)
48. *Pierre-Alain Tilliette.* Alexandre Vattemare's International Document Exchanges and the Collection of Foreign Official Publications of the Bibliothèque administrative de la Ville de Paris: a Historian's Treasure Trove // IFLA. — URL: <https://origin-archive.ifla.org/IV/ifla64/151-133e.htm> (дата обращения: 15.06.2023)
49. *Philippov E.A.* The History of Formation of the Japanese Collection in the National Library of Russia // Vestnik NSU. Series: History and Philology. — 2021. — Vol. 20. — no. 10: Oriental Studies. — P. 47–56.
50. *Vattemare A.* A Son Excellence M. le comte de Salvandy, Ministre de l'instruction publique // Movement of the International Literary Exchanges, between France and North America from January 1845 to May. — Paris: Printed by paul dupont, 1846. — URL: https://www.gutenberg.org/files/28398/28398-h/28398-h.htm#PRESENT_STATE (дата обращения: 15.06.2023)

ПРОБЛЕМНЫЙ АНАЛИЗ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППИРОВКИ «БОКО ХАРАМ»¹ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АФРИКЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЕЙ

Аннотация

Целью статьи является анализ противодействия террористической деятельности группировки «Боко харам» в Центральной Африке и перспектив совместных усилий государств региона и акторов мирового политического процесса в данном направлении. Рассмотрены актуальные аспекты возникновения и развития террористической угрозы, исходящей от радикальной организации «Боко харам», на территории государств Центральной Африки. Методология статьи включает в себя исторический метод и метод инвент-анализа. В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что эффективное противодействие террористической угрозе со стороны «Боко харам» возможно лишь в результате согласованных усилий государств региона бассейна озера Чад и наиболее влиятельных акторов мирового политического процесса. Среди средств противодействия деструктивной деятельности террористов в статье отмечается необходимость приоритизации интересов безопасности над соображениями геополитики и национальных амбиций государств региона.

Ключевые слова: «Боко харам», радикальный исламизм, экстремизм, Центральная Африка, озеро Чад.

Автор

Абдулай Махамат Абдулай

Аспирант кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского Университета Дружбы Народов (Москва, Россия)



Введение

Террористическая угроза является одним из наиболее значимых факторов политической нестабильности и рисков для региональной безопасности государств Центральной Африки, в особенности в регионе бассейна озера Чад. С последней трети прошлого столетия международный терроризм стал одной из наиболее значимых угроз международной безопасности, противодействие которой требует согласованных усилий всех заинтересованных акторов мировой политики. Четыре государства ре-

гиона бассейна озера Чад (Камерун, Нигер, Нигерия и Чад) на протяжении последних десятилетий становятся пространством проявления различных форм насильственного экстремизма, несущего опасность для нормального и стабильного развития местных сообществ. Среди различных террористических группировок региона одной из наиболее известных является движение «Боко харам», возникшее в начале 2000-х годов на северо-востоке Нигерии и распространившее свою деятельность на ряд сопредельных территорий. Активизация деструктивной деятель-

¹ «Боко харам» — организация запрещена в России по решению Верховного суда.

ности «Боко харам» в регионе бассейна озера Чад в последние годы является причиной для ухудшения ситуации в сфере региональной безопасности и может иметь далеко идущие последствия для стран Центральной Африки. В связи с этим анализ предпосылок террористических угроз, исходящих от «Боко харам» для государств региона и, в первую очередь, для Республики Чад, анализ текущего состояния ситуации и прогнозирование дальнейшего развития событий являются достаточно актуальными и своевременными задачами для научного исследования.

Целью статьи является анализ террористической проблемы, содержание которой образует деятельность движения «Боко харам» в Центральной Африке, и прогнозирование ее дальнейшего развития для построения надлежущей политики противодействия данной опасности со стороны государств региона и международных организаций.

Методология. В рамках статьи проблема террористической деятельности «Боко харам» была исследована благодаря применению исторического метода. Событийный ряд 2019–2022 гг., связанный с активизацией деятельности «Боко харам» в регионе бассейна озера Чад, был исследован с помощью метода ивент-анализа.

Регион бассейна озера Чад в силу своего трансграничного положения на протяжении многих десятилетий остается криминогенным районом, в рамках которого осуществляют свою деятельность преступные формирования, часто вступающие в конфликты друг с другом [4 — С. 78].

«Боко харам» как террористическая организация. «Боко харам» как террористическая организация возникла в начале 2000-х годов как салафитское движение мусульман-суннитов-реформаторов, базирующееся в штате Борно на северо-востоке Нигерии [20. — С. 57]. Мотивы террористической деятельности «Боко харам» остаются

предметом дискуссий, но очевидно, что в 2002 году она превратилась из ненасильственной религиозной группы в группу, которая проводит агрессивные и насильственные кампании. В 2015 году «Боко харам» присоединилась к террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ)¹, после чего движение было переименовано в «Западноафриканскую провинцию Исламского государства» (Islamic State's West Africa Province, далее — ИГ-ВА).

Несмотря на заявления о техническом поражении «Боко харам», тщательный анализ недавней деятельности группировки в период с января по август 2020 года показывает сохраняющуюся серьезную угрозу, которую она представляет для африканских государств [23. — С. 1267]. По оценкам наблюдателей ООН, к 2020 году ИГ-ВА превзошла «Боко харам» по численности и возможностям и действовала «путем проведения рейдов на силы безопасности, в результате которых были добыты значительные военные трофеи в виде материальных средств и других предметов снабжения» [18. — С. 12]. На начало 2022 года в ИГ-ВА насчитывалось 4000–5000 боевиков [14. — С. 269].

ИГ-ВА, действующая в основном на северо-востоке Нигерии, также продолжает совершать нападения в прилегающих зонах соседних стран, включая Республику Чад. Слабые трансграничные институты правопорядка в регионе создают благоприятную среду для экстремистов, особенно в плане незаконной торговли, организации засад и фронтальных штурмов, ночных рейдов, освобождения заключенных из тюрем [11. — С. 22].

Лидеры «Боко харам» используют язык канури в качестве каналов коммуникации и идеологической обработки,

¹ ИГИЛ — террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации.

переводя свои сообщения на канури для охвата более широкой аудитории [2. — С. 44]. Динамика конфликта в пограничной зоне озера Чад существенно изменилась, так как появились новые онлайн-формы пропаганды, которые используют сложные стратегии ведения конфликта и цифровые инструменты [9. — С. 102].

Противодействие террористической деятельности «Боко харам». Импульс развитию архитектуры региональной безопасности в бассейне озера Чад был задан в момент учреждения Комиссии по бассейну озера для содействия совместному управлению и эксплуатации ресурсов озера Чад. Однако появление новых угроз безопасности привело к созданию военного союза между некоторыми государствами региона [1]. Впоследствии возникла необходимость расширить союз, включив в него больше государств-членов, таким образом были созданы Многонациональные объединенные силы безопасности (далее — МНОСБ). Позже МНОСБ были преобразованы в Многонациональную объединенную целевую группу (далее — МНОЦГ).

Это сотрудничество не было эффективным, государства-члены оставались безучастными, что привело к неработоспособности данной модели обеспечения безопасности. Следствием этого стало то, что район оставался благодатным для возвращения криминальных элементов, которые со временем радикализировались и превратились в серьезную угрозу для региона. Численность боевых сил составила 10 000 человек, при этом Нигерия обладает наибольшим военным представительством [8. — С. 32]. Динамика численности боевиков организации свидетельствует о постепенном снижении количества террористов, как в силу фрагментации движения (распадов и расколов), так и в силу добровольного ухода из группировки. При этом численность боевых подразделений

миротворческих сил остается недостаточной [18].

Однако Африканский союз столкнулся с проблемой координации процесса, поскольку Бенин, Нигер и Нигерия входят в Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКО-ВАС), в то время как Камерун и Чад являются членами Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ). Следовательно, Африканский союз передал гражданское руководство МНОЦГ в ведение Комиссии по бассейну озера Чад, в то время как сам союз обеспечивает стратегическое и техническое руководство. Это решение было стратегическим, поскольку четыре из шести членов Комиссии по бассейну озера Чад сталкиваются с прямой угрозой со стороны террористов. Таким образом создается межрегиональная платформа безопасности для эффективного противодействия террористической угрозе в районе озера Чад [5. — С. 65].

Несмотря на это, число террористических атак в четырех странах увеличилось. Последующая глобальная реакция побудила ряд акторов мирового политического процесса (США, Великобритания, Франция и Европейский союз) к организации платформы взаимодействия с государствами Комиссии по бассейну озера Чад с целью повышения эффективности МНОЦГ. Было создано Региональное подразделение по объединению разведанных (Regional Intelligence Fusion Unit, RIFU), в состав которого вошли представители службы разведки и безопасности государств-членов, а также стратегические партнеры [21. — С. 430].

Политические проблемы борьбы с организацией «Боко харам». Очевидная неспособность МНОЦГ разгромить военным путем террористическую организацию «Боко харам» связана с тем, что участвующие в объединении страны ставят национальные интересы и военные стратегии выше соображений

коллективной безопасности. Приверженность Нигерии своей территориальной целостности является национальным интересом, который препятствует эффективности региональной системы коллективной безопасности.

Региональная военная координация улучшилась после активизации в 2014 году МНОЦГ, в состав которой входят военнослужащие из Нигерии, Бенина, Камеруна, Чада и Нигера. Каждая страна-участница МНОЦГ сталкивается с другими неотложными проблемами безопасности, отвлекающими внимание и ресурсы от кампании против «Боко харам» и «ИГ-ВА». В ответ на исламскую радикализацию на Севере Камеруна правительство выступило с инициативами по сокращению бедности, ликвидации неграмотности, выделило значительные средства на строительство школ и т.д. Однако реализация этих проектов, плохо скоординированная и неэффективная, сопровождается арестами имамов, преимущественно ваххабитов, и преследованиями жителей, и без того страдающих от набегов «Боко харам» [3. — С. 214].

Стремление соседней Нигерии к установлению контроля над энергоресурсами наносит ущерб архитектуре региональной безопасности в районе озера Чад. В конечном счете, национальные энергетические интересы подпитывают мятеж в регионе больше, чем любой другой фактор [19. — С. 99].

Подрыв эффективности МНОЦГ путем прикрытия террористов «Боко харам» служил экономическим интересам соседей Нигерии, особенно Республике Чад. Нигер и Республика Чад достаточно часто предоставляли свои территории для убежища, что объясняет их очевидно безынициативный подход к организации коллективной региональной безопасности [12. — С. 120].

Террористические акты в отношении нигерийских групп по разведке нефти в 2017 году принято связывать

с саботажем со стороны Республики Чад, направленным на срыв геологоразведочных работ в бассейне озера Чад [17 — С. 23]. Разделение «Боко харам» на отдельные фракции усложняет для вооруженных сил стран региона: Нигерии, Камеруна, Нигера и Чада — проведение антитеррористических операций, для правительств — переговоры о перемирии или о выдаче заложников, хотя в то же время раскол привел к некоторому спаду насилия и ослаблению влияния исламистов на социально-экономическое развитие региона бассейна озера Чад [16. — С. 12].

Перспективы решения террористической проблемы «Боко харам» в Центральной Африке. Эффективность противодействия террористической деятельности организации «Боко харам» зависит от нескольких ключевых факторов, в связи с чем необходимо дать им надлежащую характеристику.

1. Низкий уровень политического доверия между государствами региона бассейна озера Чад обусловлен наличием у них конкурирующих политико-экономических интересов, делающим ослабление одного из государств выгодным для других участников данного процесса. Между государствами региона существуют давние по историческим меркам разногласия, которые препятствуют консолидации политических усилий в сфере борьбы с «Боко харам». Дестабилизация внутривнутриполитической ситуации в одном из государств может приводить к выгоде для другого государства, в частности благодаря получению последним эксклюзивного доступа к природным ресурсам озера Чад. В связи с этим полное искоренение террористической угрозы поставит все государства перед необходимостью разрешать свои споры дипломатическим путем без нанесения серьезного ущерба национальным интересам другого государства.

2. Низкая вовлеченность ведущих акторов мирового политического про-

цесса в противодействие террористической деятельности «Боко харам». Преимущественно региональный характер угрозы, возникающей из-за деятельности «Боко харам», выступает причиной слабого внимания к данной проблеме со стороны крупнейших государств и межгосударственных объединений современности. Следует отметить, что даже континентальные межгосударственные объединения вроде Африканского союза не уделяют должного внимания противодействию террористической угрозе в силу наличия большого спектра социально-экономических и политических процессов в Африке.

Представляется, что к числу крупнейших акторов, которые могут быть заинтересованы в военно-политическом разгроме «Боко харам», следует отнести прежде всего США, Европейский союз и ООН [7. — С. 15].

Прежний лидер «Боко харам» Абу-бакар Шакау постоянно заявлял о том, что как только они покончат с правительством Нигерии, их следующей целью станут Соединенные Штаты, считающиеся ведущим агентом в распространении западных ценностей (боко), которые секта считает вредными (харам) [6. — С. 164].

Лишь осуществление данной организацией серии террористических актов за пределами Нигерии, жертвами которых стали среди прочего иностранные граждане, похищенные в Камеруне и Республике Нигер, заставило правительство США по-новому оценить угрозы, исходящие от «Боко харам». На этом фоне продолжающиеся атаки на нигерийское государство со стороны повстанцев «Боко харам» остаются большой угрозой не только для безопасности Нигерии, но и всего западноафриканского субрегиона [10. — С. 13].

Участие Европейского союза в борьбе с террористической организацией «Боко харам» также является весьма

ограниченным. Финансовая помощь Европейского союза, оказываемая региональным организациям Африки, почти всегда сопряжена с коррупционными скандалами. Учитывая, что интересы Европейского союза в области безопасности не ограничиваются африканским регионом, финансирование отдельных программ может быть перераспределено в более контролируемых инициативах, в рамках осуществления которых у Европейского союза будут конкретные рычаги администрирования расходов [13. — С. 160].

Отдельным аспектом проблемы является вопрос о формировании воинского контингента для противодействия террористической деятельности «Боко харам» в силу неспособности армейских подразделений государств региона справиться с этой задачей. В связи с этим имеются инициативы в отношении участия частного сектора в поддержании мира [15. — С. 10].

Страны бассейна озера Чад по-прежнему будут сталкиваться со сложными проблемами безопасности, по крайней мере в ближайшем будущем. Поэтому важно, чтобы страны региона нейтрализовали фактор конфликта своих национальных интересов для того, чтобы сосредоточиться на полной поддержке коллективной безопасности путем создания более сильной и мощной региональной архитектуры безопасности. МНОЦГ в той или иной форме будет оставаться актуальным в регионе в течение длительного времени [22. — С. 108].

Выводы. Возникновение и развитие террористического движения «Боко харам» является результатом тех негативных социально-экономических процессов, которые характерны для региона бассейна озера Чад. Данная группировка достаточно успешно использует проблемы функционирования местных правительств, вызывая доверие местного населения за счет более эффективной защиты и социальной

поддержки. Трансграничный характер территории бассейна озера Чад служит питательной почвой для деятельности криминальных групп, скрывающихся на этих землях от преследования национальных правительств, которым не удается в должной мере организовать согласованные действия по борьбе с преступными элементами.

Таким образом, в то время как военный подход к борьбе с террористами в регионе сохраняет свою актуальность, государствам, входящим в Комиссию по бассейну озера Чад, следует принять

долгосрочное решение по противодействию деятельности террористических групп в регионе. Важно, чтобы геополитика занимала второстепенное место в государственных интересах, в то время как ориентированное на людей управление рассматривало потребность в безопасности как национальный приоритет. Совместные усилия государств региона и влиятельных акторов международного политического процесса позволят нейтрализовать террористическую проблему «Боко харам» в Центральной Африке.

Литература

1. Андреев А.В. Второй срок президента Бухари и социально-экономические проблемы Нигерии // *Нестабильность геостратегического пространства на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке: актуальные проблемы.* — 2020. — Т. 20. — С. 159–167.
2. Денисова Т.С., Костелянец С.В. Камерун: радикализация ислама и экспансия «Боко харам» // *Азия и Африка сегодня.* — 2021. — № 9. — С. 40–48.
3. Денисова Т.С., Костелянец С.В. Раскол в «Боко харам» и его последствия для региона бассейна озера Чад // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право.* — 2021. — Т. 14. — № 2. С. 214–230.
4. Дудорова А.С. Религиозная ситуация в Нигерии // *Тенденции развития науки и образования.* — 2019. — № 51-3. — С. 77–80.
5. Зеленев Е.И., Озеров О.Б. Исламский фактор на ближнем востоке и в Северной Африке: феномен «реисламизации» // *Международная жизнь.* — 2019. — № 12. — С. 60–73.
6. Магомедов Д.С. Партнерство США и стран Африки в борьбе против терроризма при администрациях Дж.У. Буша и Б. Обамы // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право.* — 2018. — Т. 11. — № 5. — С. 164–181.
7. Минлам Э.Ф. Проблема терроризма в западной и Центральной Африке // *Евразийский журнал региональных и политических исследований.* — 2020. — № 1 (20). — С. 13–17.
8. Пархоменко В.К. Американо-нигерийские отношения и «Боко харам» // *США и Канада: экономика, политика, культура.* — 2018. — № 8 (584). — С. 26–43.
9. Сантуш Р.П. Причины возникновения терроризма в Нигерии на примере террористической группировки «Боко харам» // *Теории и проблемы политических исследований.* — 2018. — Т. 7. — № 4А. — С. 98–105.
10. Сафонов Д.В. Массовое уничтожение христиан в Нигерии как пример нарушения прав верующих в XXI веке // *Гражданское общество в России и за рубежом.* — 2021. — № 2. — С. 12–15.
11. Яшлавский А.Э. После «халифата»: какое будущее ждет ИГИЛ? // *Мировая экономика и международные отношения.* — 2018. — Т. 62. — № 12. — С. 55–64.
12. Albert I.O. Rethinking the functionality of the multinational joint task force in managing the boko haram crisis in the lake chad basin // *Africa Development.* — 2017. — № 42. — P. 119–135.
13. Al-Ghaefli A. The Islamic military alliance to fight terrorism: Structure, mission, and politics // *Journal of Regional Security.* — 2017. — № 12. — P. 157–186.
14. Basit A. COVID-19: A challenge or opportunity for terrorist groups? // *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism.* — 2020. — № 15. — P. 263–275.
15. Dze-Ngwa W. The multinational joint task force against Boko Haram: Rethinking military interventions // *International Journal Of Liberal Arts and Social Science.* — 2018. — № 6. — P. 5–24.

16. *Falode A.J., Faseke O.B.* The Art of the Impossible: Intelligence and Nigeria's Boko Haram War, 2010–2021 // *International Journal of Intelligence and Counter Intelligence*. — 2022. — 7 Nov. — P. 1–18.
17. *Ibrahimou H.* La Geostrategie De L'eau Dans Le Bassin Du Lac Tchad: Entre Enjeux De Developpement Et Conflit ? // *Journal of Mediterranean Basin and African Civilizations Haziran*. — 2022. — № 4 (1). — P. 21–39.
18. International Crisis Group, 2020. Violence in Nigeria's North West: Rolling Back the Mayhem // *Crisis Group Africa Report N°288*. — 2020. — 18 May. P. 11–13.
19. *Mba J.É., Nouffeussie L.N.* Conflits intercommunautaires au Cameroun: une rationalisation néo-causale au prisme des interférences intra et extraterritoriales // *Afrique contemporaine*. — 2022 (2). — № 274. — P. 97–121.
20. *Onuoha F.* The Islamist Challenge: Nigeria's Boko Haram Crisis Explained // *African Security Review*. — 2010. — № 19 (2). — P. 54–67.
21. *Popovski V., Maiangwa B.* Boko Haram: Insurgency and the war against terrorism in the Lake Chad region // *Strategic Analysis*. — 2022. — № 39(4). — P. 428–432.
22. *Tar A.U., Mustapha M.* The emerging architecture of a regional security complex in the lake chad basin // *Africa Development*. — 2017. — № 42. — P. 99–118.
23. *Zenn J.* Chronicling the Boko Haram Decade in Nigeria (2010–2020): distinguishing factions through videographic analysis // *Small Wars & Insurgencies*. — 2020. — № 31. — P. 1242–1294.

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РЕСПУБЛИКЕ СОЮЗ МЬЯНМА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация

В статье анализируется процесс государственного строительства в Республике Союз Мьянма, начавшийся в феврале 2021 г. после прихода к власти военных во главе с временным президентом генералом Мьин Шве. Эволюция политического режима в Мьянме представляет собой долгий путь, в ходе которого страна испробовала открытую военную диктатуру, изоляционистские практики, «бирманский социализм», переходный и гибридный режим, сочетающий гражданские и военные институциональные элементы. Страна пережила даже период «бирманской перестройки», с которой были связаны демократические надежды многонационального народа Мьянмы, однако они не оправдались. События 2021 г. дали стране еще один исторический шанс реализовать программу справедливых реформ, главная из которых — прекращение многолетней вооруженной борьбы этнических сепаратистов и государственное строительство режима «дисциплинированной многопартийной демократической системы с полной справедливостью» на новых суверенных основаниях. Авторы статьи сравнивают этот проект государственного строительства с идейным наследием русских философов неолиберальной школы начала XX в. (В.М. Гессен, И.В. Гессен, Б.А. Кистяковский, П.Н. Милюков, П.И. Новгородцев, С.Л. Франк, П.Б. Струве и др.) и находят параллели с современным проектом новой государственности в Мьянме.

Ключевые слова: Мьянма, военные, государственное строительство, суверенитет, дисциплинированная демократия, российская неолиберальная политико-правовая доктрина.

Авторы

Абрамова Марианна Григорьевна

Кандидат исторических наук, доцент кафедры государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия)



Пье Соне Аунг

Выпускник магистратуры кафедры государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова (Республика Союз Мьянма)



В новых геополитических условиях, связанных с началом в 2022 г. специальной военной операции России на Украине, происходит разделение государств на два лагеря.

И линия разделения связана, скорее, не с тем, чью сторону примет то или иное государство в сложносоставном украинско-российском конфликте, а с тем, насколько та или иная страна

хочет отстоять свой суверенитет, независимость и обрести (или сохранить) свою политическую субъектность.

В этом смысле текущий момент мирового политического процесса приобретает для Республики Союз Мьянма чрезвычайно важное значение.

Мьянма на протяжении десятилетий была в изоляции на международной арене, ее часто называли «страной-изгоем». Еще с колониальных времен ее статус был особенным: она была не просто английской колонией, но и находилась под управлением колониальной же Индии, что способствовало двойному гнету и обусловило сложность отношений с Индией в будущем. Достаточно противоречивыми были на протяжении всей истории отношения Мьянмы с Китаем: здесь столкнулись не только политические, но и экономические и культурные интересы двух цивилизаций. Китай десятилетиями поддерживал сепаратистские этнические и маоистские группировки Мьянмы. Особую позицию по отношению к Мьянме занимали США, постоянно обвиняя власти в нарушении прав человека и авторитаризме. Отношения с СССР претерпели периоды подъема и упадка, но акцент был на военном сотрудничестве.

Такие особенности позиции Мьянмы в мировом сообществе обусловили осторожность местных элит в отношении иностранных государств, стремление к сохранению и развитию национального элемента в своей политической культуре, а также выжидательную позицию и попытки лавирования между основными акторами мировой политики. В нынешних условиях острого противостояния на мировой арене Мьянме предстоит сделать свой выбор, и она готова к этому, так как полученный ею опыт военного, а потом гражданско-демократического режима со всей очевидностью показал обществу и элитам важность приобретения субъектности. В этом процессе

ее может и поддерживает современная Россия, не только расширяя двусторонние отношения во всех сферах взаимодействия, но и, прежде всего, занимая позицию поддержки самостоятельного национального и государственного строительства Мьянмы.

В период демократизации 2010–2020 гг. (или, как ее называют «бирманской перестройки») Вашингтон был намерен превратить Мьянму в образец для всех авторитарных стран третьего мира. Все должны были увидеть, что раскаявшийся «блудный сын» — Мьянма возвращается в дом к отцу (то есть «цивилизованному Западу» и его ценностям). Президент Обама дважды посетил Мьянму, впервые за 50 лет, а Президент Мьянмы Тейн Сейн был даже приглашен в 2014 г. на заседание «Большой двадцатки» в австралийский город Брисбен в качестве поощрения за успехи на пути демократизации.

Однако эксплуатировать тему демократизации США стало непросто, поскольку все помнили, что произошло с Муаммаром Каддафи, хотя тот и покаялся за теракт и свернул ливийскую ядерную программу.

В результате Мьянма, испытав десятилетия «бирманского социализма», а позже получив опыт внедрения модели либеральной демократии, выбрала свой собственный путь, основанный на национальных традициях, политических практиках, культуре и религии.

Мьянма имеет тысячелетний опыт государственности, это страна-цивилизация, которая имеет полное право строить свою систему управления, учитывая особенности многоэтничности, традиционной культуры и буддистского мировоззрения большинства граждан.

С 2021 г. Мьянма избрала самостоятельный путь развития с опорой на свои национальные традиции, практики и политическую культуру. В этом отношении Россия, как никакая другая страна, способна разделить стремление

Мьянмы к достижению такой независимости, так как России очень близко такое понимание независимой субъектности. Россия сама прошла сложный путь от изоляционизма в период СССР к внедрению западной либеральной модели, а сейчас отстаивает свое право на самостоятельную государственность. Так в 1990-е гг. российская государственно-правовая доктрина, лежавшая в основе процессов государственного строительства в предшествующие периоды, была перестроена с социализма на западный вариант классического либерализма, который лежал в основе государственно-правового устройства стран Европейского союза и США.

Однако к 2000-м годам стало понятно, что заимствованные западные либеральные идеи вошли в противоречие со сложившимися еще в советский период духовными ценностями — пониманием коллективизма, равенства, справедливости, долга, общественной самоотдачи, самопожертвования и т. д.

События 2022–2023 гг. и проведение СВО на Украине с очевидностью показали несостоятельность либерального государственного строительства на российской почве, при котором социальные права не признаются правами в прямом смысле этого слова, а на первый план, согласно западной модели государственного строительства, должны выйти политические права, причем с акцентом на защиту личных прав разного рода меньшинств. События СВО и проявившиеся в ходе этой операции открытые позиции недружественных России государств привели к необходимости поиска новой модели государственно-правового развития России, которая возможна на основе сочетания свободного (либерального) гражданского общества, а скорее — общества граждан, и подлинно демократического правового социального государства.

Россия и Мьянма сейчас стоят на пороге выбора, и в этом отношении

их стратегические цели совпадают: необходимо выбрать собственный путь государственного строительства, отвечающий национальным практикам и органично вписывающийся в собственную систему государственного управления.

Российская политико-правовая и философская мысль полна концепциями и идеями выдающихся русских ученых, создавших собственную картину мира и отстаивавших свои идеи с опорой на российские традиции, культуру, мировоззрение. В этом обширном наследии русской философии и политической мысли мы нашли теоретико-методологическое основание для выстраивания новой национальной государственности как России, так и Мьянмы. Речь о российской нелиберальной политико-правовой доктрине, сформировавшейся уже в конце XIX — начале XX вв. и представлявшей собой синтез индивидуального и коллективного начал как сочетание теоретико-правовых постулатов либерализма, юридического и социологического позитивизма, социал-демократизма, школы естественного права, исторической и психологической школ права.

«В этой доктрине соединялись индивидуалистическое личностное начало, выражающее стремление человека к свободе, с социальным началом, в основе которого лежит идея справедливости и право человека на достойное существование» [1. — С. 5–13]. Целью идеала государственного строительства, о котором говорили в своих трудах представители российской нелиберальной политико-правовой доктрины, было конституционное правовое социальное государство и гражданское общество. Именно в этом интегральном сочетании выдающиеся русские мыслители видели государственную модель справедливого развития и национальное государственное строительство.

Эти идеи развивали в своих трудах российские философы и юристы конца XIX — начала XX вв.: В.М. Гессен [2],

И.В. Гессен [3], Б.А. Кистяковский [4], П.Н. Милюков [5], П.И. Новгородцев [6], С.Л. Франк [7], П.Б. Струве [8] и др.

«Заслуга отечественных неолибералов состояла в том, что они предприняли попытку соединить либерализм и социал-демократизм и на теоретическом уровне признавали актуальность «правового социализма» как итоговой стадии общественного развития», — пишет А.В. Попова [1. — С. 5–13].

Формировавшийся в начале XX века в Западной Европе тип либеральной демократии не был для русских неолибералов образцом для подражания. Он лишь говорил о том, что существуют общие закономерности государственного развития. Развивая либеральные идеи свободы личности и индивидуального начала, неолибералы видели особое положение России и специфику задач ее государственного строительства. Они понимали важность социальной составляющей для России: именно поэтому в их работах «наряду с традиционным индивидуализмом, появляются общественные, коллективистские и этатистские акценты, стремление обосновать государственное регулирование экономики и социальной жизни посредством налогов, социальных программ, пособий и других мер по социальному обеспечению» [9].

Эта социальная составляющая и стала главной особенностью неолиберальной концепции государственного строительства. Поддерживая идеи классического либерализма, русский неолиберализм выступал за «право человека на достойное существование», что представляло собой социально-экономические права граждан, среди которых особый акцент делался на право на образование. «Для достижения социального равенства, государство должно было играть роль посредника между личностью и государством, когда интересы общества в целом будут представлять собой не интересы отдельного человека или группы лиц,

а компромисс между всеми членами общества, всех социальных групп в целях «нахождения равнодействующей их различных интересов» [10. — С. 147].

В итоге русские неолибералы предлагают модель идеального государства, которую можно определить как «правовой социализм». Эта концепция имела целью сохранить гражданский мир, построить в России начала XX в. правовой режим, конституционное народное представительство, ответственное правительство, демократические свободы, без примеси реакции и без давления революции. Достижение целей социального равенства, социальной защиты, справедливости стали главными задачами государственного строительства для российских неолиберальных политиков и философов.

Солидарные интересы людей — это самое ценное с точки зрения общечеловеческих интересов для выдающихся русских мыслителей. Так, Б.А. Кистяковский отмечал, что солидарность есть тот «общественный идеал, следование которому составляет смысл и содержание государственной деятельности» [4].

Подводя итоги, можно отметить, что неолибералы начала XX в. разработали идею взаимных прав и обязанностей личности и государства, обосновали претворение их в практику будущего государственного строительства в России, и на этом фундаменте — программу реформирования всего государственного строя. Основой политической программы российского неолиберализма являлся тезис о необходимости вмешательства государства в дела гражданского общества и обязанности государства в обеспечении прав всего народа на достойное существование, что является фундаментом социальных прав граждан.

Эти идеи не только не потеряли своей актуальности спустя век, но, напротив, приобрели сейчас чрезвычайную значимость как основа нового этапа государственного строительства в со-

временной России и других странах, стремящихся выстроить собственное суверенное государство, в частности в современной Мьянме.

1 февраля 2021 г. в Мьянме военные объявили о приходе к власти [11]. Военные заявили о своих планах оставаться у власти в течение одного года, что соответствует конституционному процессу при объявлении чрезвычайного положения. Поэтому термины «режим» и «хунта» были запрещены для употребления в СМИ.

Через день после военного переворота был сформирован Государственный административный совет во главе с главнокомандующим Мин Аун Хлаином и новое правительство [12]. Сейчас в него входит 20 человек, в основном военных, однако есть и представители политических партий.

Государственный административный совет — новая военная администрация — отменил результаты всеоб-

щих выборов 2020 г., заявив, что они были фальсифицированными. Многие видные политические лидеры, в том числе 70-летний экс-президент Вин Мьин и 76-летняя Аун Сан Су Чжи находятся за решеткой.

Совет уволил многих государственных служащих, включая Верховный суд, министерства союзного уровня, Совет Нейпидо (парламент) и Совет союзной гражданской службы. Были назначены новые министры, мэры, руководители агентств и Центрального банка Мьянмы, Совета гражданской службы профсоюзов, а также судьи Верховного суда.

8 февраля 2023 г. Государственный административный совет учредил новый Конституционный суд. 11 февраля 2023 г. он учредил государственные и региональные административные советы, их руководителей для 14 штатов и регионов Мьянмы. Совет также назначил военнотружущих для работы в



Президент России Владимир Путин и премьер-министр Мьянмы, главнокомандующий вооруженными силами Мьянмы Мин Аун Хлаин во время встречи в рамках Восточного экономического форума-2022 на территории Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) на острове Русский. Россия. Владивосток. Валерий Шарифулин/фотохост-агентство ТАСС

советах самоуправляемых автономных зон страны.

Распоряжением Государственного совета по планированию и управлению Республики Союз Мьянма была предложена программа реформ:

1. Политика:

- построить союз, основанный на демократии и федерализме, применяя подлинную и дисциплинированную многопартийную демократическую систему с полной справедливостью;
- упор на выполнение Общенационального соглашения о прекращении огня для достижения прочного мира по всей стране;
- проводить независимую, активную и нейтральную внешнюю политику и продолжать следовать «принципу» мирного сосуществования между странами;
- общесоюзная стабильность и мир.

2. Экономика:

- дальнейшее развитие сельскохозяйственного и животноводческого производства современными методами, а также комплексное развитие других отраслей экономики;
- стабилизация рыночной экономической системы и привлечение международных инвестиций для содействия экономическому развитию всего населения;
- замена импорта и стимулирование экспорта, поощрение и поддержка мелких и средних предприятий для обеспечения долгосрочной безопасности и создания рабочих мест, которые могут производить многие продукты;
- развитие социально-экономической жизни людей для процветания страны и продовольственной безопасности.

3. Социальная сфера:

- союзный дух, который является истинным патриотизмом;
- уважать обычаи и традиции всех этнических групп и религиозные убеждения, основанные на нацио-

нализме; сохранение национальных культурных особенностей;

- укрепление базового медицинского обслуживания в стране и развитие системы здравоохранения для всей нации;
- развитие образования в целях подготовки кадров, необходимых для строительства современного и развитого демократического государства [13].

Дальнейшие шаги Госплана и Административного совета состоят из пяти пунктов работы:

1. Для безопасности социальной и экономической жизни людей мы будем упорно работать над достижением стабильности и полного верховенства закона на всей территории Союза.

2. Для процветания и продовольственной безопасности страны будут осуществляться мероприятия по развитию, ориентированные на человека, для развития экономической жизни людей.

3. Продолжать укреплять подлинную и дисциплинированную многопартийную демократическую систему и процесс построения союза, основанного на демократии и федерализме.

4. Для достижения прочного мира на всей территории страны необходимо принять все возможные меры в соответствии с договоренностями, достигнутыми в Общенациональном соглашении о прекращении огня.

5. После завершения действия положений чрезвычайного периода свободные и справедливые многопартийные демократические всеобщие выборы будут проведены повторно в соответствии с Конституцией (2008), и победившая партия по-прежнему сможет передать государственную власть в соответствии с демократическими стандартами [14].

В качестве председателя Государственного административного совета Мьянмы премьер-министр, старший генерал Мин Аун Хлаин принимал участие

в ряде мероприятий, связанных с профилактикой и контролем заболевания COVID-19: издал несколько директив и руководств, касающихся профилактики и борьбы с вирусом. Эти директивы включают рекомендации по социальному дистанцированию, обязательному ношению масок и ограничениям на большие собрания. Правительство ввело карантинные меры для людей, у которых был положительный результат теста на COVID-19 или которые были в тесном контакте с кем-то, у кого был положительный результат теста. Премьер-министр контролировал выполнение этих мер и координировал распределение вакцин в различных частях страны. Мьянма получила вакцины из нескольких стран, включая Китай, Индию и Россию. Премьер-министр участвовал в координации распределения этих вакцин. Правительство предоставило финансовую помощь людям, пострадавшим от пандемии COVID-19. Премьер-министр сыграл ключевую роль в обеспечении справедливого и эффективного распределения этой помощи.

В целом премьер-министр, старший генерал Мин Аун Хлаин активно участвовал в усилиях по предотвращению и контролю распространения COVID-19 в Мьянме [14].

Отношения Мьянмы с Россией развиваются очень активно. Мьянма и Россия поддерживают дипломатические отношения с 1948 г. В последние годы отношения между двумя странами укрепились, Россия стала важным партнером для Мьянмы. Россия инвестировала финансы в различные секторы экономики Мьянмы, включая нефть и газ, горнодобывающую промышленность и сельское хозяйство. Также велись переговоры об увеличении двусторонней торговли между странами. Две страны подписали соглашения в таких областях, как энергетика, добыча полезных ископаемых и телекоммуникации. Начиналось всё это с военно-

технического сотрудничества, но со временем к этому добавились проекты образовательные, культурные, высокотехнологичные. В 2022 г. состоялось открытие культурного центра Мьянмы в парке «Этномир» в Калужской области, где была построена пагода.

Россия оказывает дипломатическую поддержку стране и поддерживает Мьянму на международной арене, особенно в таких вопросах, как права человека и демократия. Премьер-министр старший генерал Мин Аун Хлаин посетил Россию в 2022 г., чтобы заручиться дипломатической поддержкой и укрепить двусторонние связи. Мьянма поддерживает Россию на международных форумах, включая ООН. Россия, в свою очередь, поддержала позицию Мьянмы по таким вопросам, как кризис рохинджа.

В целом отношения между премьер-министром старшего генерала Мин Аун Хлаином и Россией характеризовались военными, экономическими и дипломатическими связями. Две страны работают над укреплением военного, экономического и политического сотрудничества [15].

Временное правительство, которое в настоящее время управляет Мьянмой, начало новый этап государственного строительства и готовится к внедрению федеральной и демократической политической системы с целью урегулирования этнических вооруженных конфликтов, которые не разрешались более 70 лет.

Особенно важно отметить, что этот новый этап пришел на смену 2000-м годам, когда Мьянма прошла опыт так называемого «гибридного режима», при котором военные правили совместно с представителями гражданской оппозиции. То есть демократическая оппозиция имела возможность провести программу реформ по выводу страны из социально-экономического кризиса, добиться реального суверенитета государства. Однако этого не про-

изошло, что свидетельствует как об отсутствии политической воли правящих сил, о ряде ошибок в государственном управлении и о нежелании оппозиции ориентироваться на собственный путь национального развития и государственного строительства с учетом традиций политической культуры Мьянмы.

Отметим, что оппозиция продолжает бороться и создала Движение гражданского неповиновения (ДГН) Мьянмы против военного режима, которое было выдвинуто на Нобелевскую премию мира за 2022 г. шестью учеными из Университета Осло в Норвегии. Однозначно, эти оппозиционные силы финансируются и поддерживаются Западом. У оппозиции, представленной по существу партией Аун Сан Су Чжи, нет конструктивной альтернативной политической и социально-экономической программы, опираясь на которую можно было бы провести серию демократических (по западной либеральной модели) реформ.

Именно эта особенность современной политической ситуации и в целом политической культуры в Мьянме обусловливает тот факт, что реальным политическим субъектом периодически, но на долгое время, становится армия, что легально закреплено в Конституции 2008 г. Важнейшим политическим конструктом, предложенным военными Мьянмы, является «дисциплинированная многопартийная демократическая система с полной справедливостью», конституционно закрепленная в Мьянме. Эта модель отвечает особым условиям государственности Мьянмы, в которой идеи справедливости выросли из долгого режима строительства бирманского социализма и которые невозможно не учитывать как особенность политического процесса в стране. Что касается «дисциплинированной» демократии, некоего оксиморона, на первый взгляд, то здесь также при глубоко погружении в историю Мьянмы, мы не обнаружим противоречий, так

как традиционные устои восточной государственности в сочетании с буддистскими нормами вполне соответствуют национальному пониманию демократии, в которой личное скорее находится на втором плане по сравнению с коллективными началами общественного устройства. Западная либеральная модель не будет эффективно развиваться в условиях Мьянмы.

Поэтому неслучайно, что именно армия в сложных условиях общественного и государственного строительства в Мьянме могла и взяла на себя весь груз политической ответственности за управление страной, гарантировав сохранение суверенитета, столь тяжело полученного в ходе завоевания независимости.

В этом смысле на новом этапе государственного строительства в Мьянме, начавшемся в 2021 г., вполне могут быть использованы идеологические нарративы неолиберальной русской политико-правовой доктрины начала XX в., о которой шла речь выше. В этих нарративах, которые с уверенностью можно назвать особой российской политической школой, отсутствует универалистский подход к принципам общественного развития и государственного устройства, столь характерный для западных учений. Русские правоведы, философы и политики начала XX в. говорили о необходимости ориентироваться на национальные традиции и исторические практики конкретного государства, ибо навязанные извне универсальные модели не будут эффективно работать на разной социально-политической почве.

Этот тезис русской политико-правовой школы со всей очевидностью подтверждается эволюцией государства Мьянма, основные периоды развития государственности которой были рассмотрены выше. Ни универсальные идеи социалистической программы государственного развития, ни внедряемая Западом модель либеральной

демократии не прижились на многонациональной почве Мьянмы, которая ответила на эти модели десятилетиями вооруженных конфликтов и сепаратистских партизанских движений.

В таком многонациональном государстве как Мьянма, где 70% населения — собственно бирманцы (самоназвание «бама»), а более четверти — представители небирманских этносов, проживающих в семи национальных областях, превышающих по площади половину территории страны и располагающих немалыми природными ресурсами, чрезвычайно сложно обеспечить национальное единство. На протяжении всего периода независимости именно эти окраинные области служили ареной сепаратистских движений и мятежей, что также стало причиной прихода к власти военных в стране.

На этом фоне совершенно понятно, что Мьянме предстоит в будущем реализовывать построение федеративного государства, возможно также с национальной спецификой и некоторыми ограничениями.

Что касается идеологической составляющей государственного строительства, начавшегося в 2021 г., позволим себе также отметить параллель с русской нелиберальной политико-правовой доктриной начала XX в. Представители этого движения писали о стремлении русского народа к справедливости, что необходимо учитывать при реализации государственной политики. А идеал справедливости достигим только на основе сочетания «ответственности общества за судьбу и благосостояние его членов, права личности, как члена солидарного целого, требовать от общества обеспечения

себе условий свободной, разумной и достойной жизни», — как писал С.Л. Франк.

«Солидарные» интересы членов общества, то есть работа на «общее благо» — этот идеал, о котором писали русские философы-неолибералы, может стать основой строительства «дисциплинированной многопартийной демократической системы с полной справедливостью», конституционного идеала современной Мьянмы.

Перспективы будущего государственного строительства Мьянмы зависят от ряда факторов, включая разрешение продолжающихся конфликтов, успех экономических реформ и способность гражданского общества отстаивать демократические ценности и права человека. Однако, учитывая историю страны и проблемы, с которыми она сталкивается, продвижение к стабильному и процветающему будущему, вероятно, будет медленным и трудным. Это потребует постоянных усилий всех вовлеченных сторон для достижения прочного мира, стабильности и прогресса на пути к строительству режима «дисциплинированной многопартийной демократии с полной справедливостью», как указано в действующей Конституции 2008 г.

Таким образом, с 2021 г. Мьянма открыла совершенно новый этап в своем государственном строительстве, который, прежде всего, имеет цель приобретения страной политической субъектности, социально-экономического развития, мирного урегулирования внутренних конфликтов. Успех государственного строительства в Мьянме будет иметь значение не только для самой страны, но и для более широкого региона Юго-Восточной Азии.

Литература

1. *Попова А.В.* Социалистическое учение как составная часть нелиберальной политико-правовой доктрины на рубеже XIX–XX вв. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. — 2012. — № 3. — С. 5–13.
2. *Гессен В.М.* Основы конституционного права (издание 2-е). — Петроград: Издание юридического книжного склада «Право», типо-литография товарищества

- А.Ф. Маркс, 1918 г. [Электронный ресурс] <https://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/5148630/> (дата обращения: 09.03.2023).
3. Гессен И.В. Искания общественного идеала. Берлин: Слово, 1922.
 4. Кистяковский Б.А. Государство правовое и социалистическое // Вопросы философии. — 1990. — № 6. — С. 141–159.
 5. Миллюков П.Н. Республика или монархия? Париж: Русс. Республ. — демократ, объединение, 1929. — 31 с.
 6. Новгородцев П.И. Об общественном идеале. — М.: Пресса, 1991. — 640 с.
 7. Франк С.Л. Сочинения. — М.: Правда, 1990. — 608 с.
 8. Струве П.Б. О мерах и границах либерального консерватизма // Политические исследования (ПОЛИС). — 1994. — № 3. — С. 131–134.
 9. Веденина Н.А. Современный политический либерализм и проблема социальной справедливости: Дисс. канд. ист. н. — М., 2003. — URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_002653694?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения: 10.03.2023).
 10. Финогентова О.Е. Соотношение позитивистского и естественно — правового начал в политико-правовой мысли России на рубеже XIX — XX вв. // Правовое государство: теория и практика. — 2014. — № 3(37). — С. 146–149.
 11. Симония А.А. Военный переворот в Мьянме 2021: причины и сценарии дальнейшего развития // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. — Т. I. — № 1 (50). — С. 166–180.
 12. Военные Мьянмы объявляют о создании нового Государственного административного совета (на английском языке). Мьянма Таймс. 2 февраля 2021 г.
 13. Руководство Государственного совета по планированию и управлению Республики Союз Мьянма [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.mopf.gov.mm/my/page/ministry/728> (дата обращения: 06.03.2023)
 14. Ежедневная газета Мьявади [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.myawady.net.mm/mwdnewspaper> (дата обращения: 06.03.2023)
 15. Российско-мьянманские отношения (Статья Министерства инвестиций и внешнеэкономических связей) [Электронный ресурс]. — URL: <https://mifer.gov.mm/mm/bilateral/details/uha-mnma-nhsniuaka-tmnkest> (дата обращения 06.03.2023).

РОССИЯ В ИДЕЯХ И ТВОРЧЕСТВЕ ХОСЕ МАРТИ

Аннотация

В данной статье, посвященной выдающейся личности кубинской истории Хосе Хулиану Марти-и-Пересу (1853–1895), проведено осмысление того, как чувства и принципы, взращенные в детстве, раскрываются в творчестве, журналистской и переводческой деятельности великого революционера. Определены человеческие ценности, жизненные убеждения, которым Хосе Марти был верен и отражение которых искал и находил в творчестве русских писателей, художников, политических деятелей. Такая далекая Россия стала близкой писателю по духу, творческой мысли, революционным идеям, а патриотичный, самоотверженный образ русского народа, увиденный и воспетый Хосе Марти, до сих пор живет в латиноамериканском понимании русской культуры.

Ключевые слова: Куба, Россия, Хосе Марти.

Автор¹

Хосе Антонио Хордан Сигаррета

Поэт, писатель, публицист, старший преподаватель Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России и приглашенный преподаватель Дипломатической Академии МИД России



В 2023 году Куба и весь испаноязычный мир отмечает 170-летие со дня рождения одного из своих самых выдающихся сыновей Хосе Хулиана Марти-и-Переса (1853–1895) — поэта, писателя, публициста, переводчика, революционера, лидера освободительного движения Кубы от Испанского влияния. История помнит его как Хосе Марти — по упрощенной форме его имени, которую он сам выбрал для подписания своих бесчисленных работ².

Несмотря на относительно поверхностные знания Хосе Марти о России, именно он внес значительный вклад в формирование в Латинской Америке представления об этой стране.

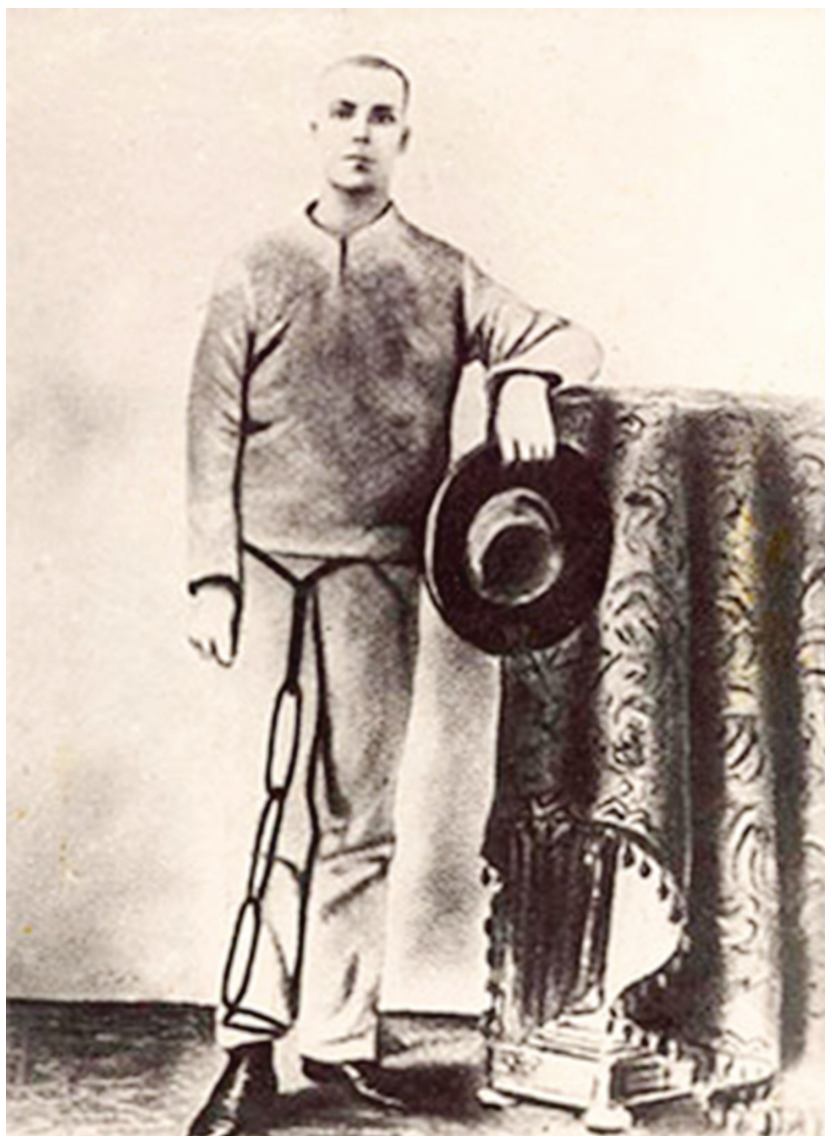
Огромный авторитет Хосе Марти среди интеллигенции, художников, влиятельных политических и социальных

лидеров Западного полушария способствовали тому, что он стал личностью, оказавшей влияние на формирование латиноамериканской идентичности и мысли. Это также стало причиной того, что именно Марти способствовал созданию образа России и ее народа, как храброго, патриотичного, самоотверженного, наделенного безграничным талантом и чувственностью. Этот образ до сих пор сохраняется в умах и сердцах латиноамериканцев.

Родился Хосе Марти в испанской колониальной Гаване в скромной семье полицейского и домохозяйки. Мальчик проявлял остроумие и неутолимую жажду знаний. Его любознательность и этические ценности, привитые родителями и его любимым учителем Рафаэлем Марией де Мендиве, сфор-

¹ Автор получал призы на различных литературных конкурсах, включая почетное упоминание в 52-м конкурсе поэзии и рассказов Латиноамериканского Института Культуры Буэнос-Айреса (Аргентина) и премию поэзии «In-Verso» Фонда Фуэнтетаха (Мадрид, Испания), является автором сборника стихов «Los ángeles proscritos» и книги рассказов «Enigmas insulares».

² Критическое издание полного собрания сочинений Хосе Марти (Центр исследований о Хосе Марти, Гавана, Куба, 2016) состоит из 29 томов.



Хосе Марти в 1870, в каменоломнях «Сан Ласаро»

Источник фотографии: сайт Национальной библиотеки имени Хосе Марти — <https://bnjm.cu/>

мировали его характер и критическое отношение к несправедливости. Это привело Хосе Марти к противостоянию испанскому колониальному правительству и, как следствие, суровому наказанию в 16 лет в виде ареста, принудительных работ в каменоломнях «Сан Ласаро», ссылке на остров Пинос, а позже депортации в Испанию. Эти обстоятельства не только не запугали молодого Марти, но и укрепили его волю,

мужество и убеждения, сделав его героем дела независимости, которому он посвятил каждое мгновение своей недолгой, но плодотворной жизни.

Во время вынужденного пребывания в других странах, лишенный возможности противостоять Испанской империи на поле боя, Марти умело использовал единственное оружие, которое было в его распоряжении — слово. Своими литературными произведения-

ми, публицистическими статьями, эссе, переводами произведений классиков европейской и североамериканской литературы Марти наносил резкие удары по колониализму, империализму, рабству и другим формам угнетения, которые он рассматривал как катастрофическое наследие прошлых эпох и считал, что человек XIX века, наследник самых прогрессивных идей Просвещения, обязан был полностью искоренить.

Таким образом, Хосе Марти стал одним из самых актуальных писателей своего времени, которого некоторые литературные критики считали основоположником модернистского движения в литературе, даже более значимым, чем друг Марти никарагуанец Рубен Дарио. Интересы Хосе Марти выходили за рамки литературы и охватывали все виды искусства, философию и культуру разных народов мира. Поэтому не вызывает удивления тот факт, что герой Кубы был так очарован далекой Россией, называл ее страной будущего, выдающейся нацией, призванной стать движущей силой великих перемен, которые приведут человечество к новому историческому этапу. Однако в противоречиях русской души он видел своего рода тормоз для реализации исторической миссии России, считал ее подобной искре, разжигающей костер, но не самим костром.

В своем письме редактору газеты «La Nación» от 29 марта 1883 года в Нью-Йорке он пишет:

«Русские — кнут Реформации; но нет, все же не эти нетерпеливые и великодушные люди, запятнанные гневом, должны заложить фундамент нового мира: они — шпора, приходят вовремя, как голос совести, который нельзя заглушить; но сталь шпоры плохо подходит для молота основателя» [1].

Прочитав «Современную Россию» Эмилио Кастелара¹, Марти был глубоко впечатлен подробным, величествен-

ным, почти мистическим образом, который известный испанский политик и писатель представил в своей работе о далеком евразийском царстве.

Кубинский революционер был неутомимым борцом за справедливость. В своих произведениях он всегда демонстрировал солидарность с угнетенными и презрение к правящим классам, но прежде всего он был человеком чести и умел ценить достоинства людей независимо от их социального класса или происхождения. Так, несмотря на свое глубокое презрение к монархиям, в статье о Брюссельской конференции, написанной 9 марта 1875 года для мексиканского журнала «Universal», Марти с восхищением говорит о наследнике престола России:

«Цесаревич Александр Александрович² энергично проводит программу освобождения России от всякого немецкого влияния, и на Славянском съезде в Москве эти слова подытоживают его намерение: «Мои предки освободили Россию от татар; мой отец освободил ее от крепостного права; я освободил ее от немцев» [1 — С. 10–11].

В той же статье Марти хвалебно отзываясь о российской дипломатии во время Брюссельской конференции:

«Россия совершенно естественно привлекает к себе внимание важностью вопросов, которые она выдвигает, сдержанностью, с которой ее решение влечет за собой действие (...) Главный предмет этой конференции [Брюссельской] — способствовать соглашению между нациями, а не изменять международные законы, и Россия полна решимости исполнить это» [1. — С. 10–11].

Несмотря на идеологические разногласия с российским царским домом, как и с любой другой монархией, Марти разделяет патриотизм лидеров этой

сатель, председатель исполнительной власти Первой республики в 1873–1874 гг.

² Александр Александрович Романов, будущий император Александр III (1845–1894).

¹ Эмилио Кастелар-и-Риполь (1832–1899) — испанский политик, историк, журналист и пи-

страны, их усилия по достижению мирного решения конфликта с Германией и поиск путей минимизации ущерба от возможной военной конфронтации.

Он также разделяет беспокойство русского народа перед лицом угрозы немецкого вторжения:

«Принимая во внимание растущее беспокойство русского народа из-за немцев, принимая во внимание вполне справедливое подозрение, с которым славянская раса смотрит на усиливающееся стремление центральной расы на Восток Европы, принимая во внимание серьезность и обязательность, с которыми Россия относится к результатам и поспешности этой конференции, не будет ли ошибкой думать, учитывая важность всех этих серьезных предостережений, что она не допустит жестокостей пламенной борьбы, пусть еще отдаленной, но все-таки возможной?»

Уже давно, если это вообще когда-либо прекращалось, русские выражают и воплощают гнев против немецкого вторжения, которое бросает им вызов и приводит в ярость» [1. — С. 10–11].

Ни в коей степени Марти не одобрял террор как форму борьбы. По прибытии в Нью-Йорк в 1881 году известного нигилиста Льва Гетмана, обвиненного во взрыве поезда во время покушения на жизнь царя, Марти написал:

«Их политическая вера не оправдывает их расчетливого и бесславного преступления: лучше продолжать пребывать в определенном рабстве, чем быть обязанным свободой преступлению» [1].

Марти был бойцом. Да! Но бойцом с честью, «бойцом без ненависти», как определила его чилийская поэтесса Габриела Мистраль¹.

Для Марти, который никогда не был в России, честный и правдивый образ этой страны, который он сумел пере-

дать своим современникам, основывался прежде всего на впечатлении, произведенном на него чтением классиков русской литературы и знакомством с изобразительным искусством страны.

В своих публицистических статьях, хрониках и других произведениях, а также в письмах, составляющих обширную коллекцию, Марти восхваляет творчество выдающихся русских писателей, с которыми познакомился путем чтения переводов их произведений на испанский, английский и французский языки. Так, комментируя произведения Федора Михайловича Достоевского, Марти говорит:

«После написания такой суровой книги, как «Преступление и наказание», такой живописной, как «Бесы», такой сладостной, как «Братья Карамазовы», [Достоевский] поднялся до самых вершин (...) [Достоевский] владеет пером, как едим копьем (...) у него глаз орла и сердце голубя» [5].

В своих трудах Марти также демонстрирует знание творчества Квоживского, Полонского, Майкова, Аксакова, Тургенева, Островского, Белинского, Каткова, о чем свидетельствуют его комментарии о творчестве этих авторов в письмах своим друзьям и коллегам, и в частности своему другу Мануэлю Меркадо.

Марти был первым латиноамериканцем, сделавшим критический анализ творчества Льва Николаевича Толстого. В различных работах он подчеркивает яркую реальность, проявляющуюся в произведениях русского писателя, его способность рассказывать о действиях от первого лица, с точки зрения персонажей, со всеми их противоречиями и успехами, которые, таким образом, вызывают у читателя уникальные, незабываемые ощущения и сопереживание.

Хосе Марти был еще более восхищен фигурой Александра Сергеевича Пушкина. Невозможно не отметить замечательную газетную статью под

¹ Габриела Мистраль (1889–1957) — чилийская поэтесса, дипломат и педагог, лауреат Нобелевской премии по литературе 1945 года.

названием «Памятник человеку, открывшему дорогу к свободе России», опубликованную в Нью-Йорке 28 августа 1880 г. по случаю открытия в Москве памятника Пушкину, в которой Хосе Марти отдал заслуженную дань уважения величайшему представителю русской поэзии:

«Человек всех времен и стран, с целой вселенной в груди» [2].

Марти привлекал не столько непревзойденный литературный талант Пушкина, который он смог оценить благодаря прекрасным переводам французского писателя Проспера Мериэ, сколько его ореол борца за справедливость, поэта, противостоящего бесчестью аристократии своим словом. В Александре Сергеевиче кубинский поэт видел, прежде всего, единоверца, отождествлял его со своим делом, поэтому он упрекает его в якобы равнодушии перед лицом страданий русских людей, в том, что тот не пошел дальше и не отдал всего себя за свой народ, не боролся до победного конца.

«Почести воздавались с пышностью и блеском, говорили знаменитые ораторы, читались памятные стихи, но слышались и ненавидящие голоса: неужели народ обожает его и в то же время ненавидит? (...) Недавний московский праздник был площадью политической агитации со страшными обвинениями и народным ожесточением. Народ понимал Пушкина сердцем, но хотел наказать его за отсутствие характера» [2].

Пушкин представлялся Марти великаном, стоящим перед горой, которую он мог бы легко сдвинуть руками своих произведений, потому что для кубинца литература была гораздо больше, чем просто искусство. Ему сложно было представить себе интеллектуала, упускающего возможность использовать свое произведение как трибуну в борьбе с социальной несправедливостью. Как верно заметила гигант испаноязычной литературы Габриела Мистраль, говоря о Марти: «(...) о нем всегда будут

говорить как о деле морали, а его литературное творчество мы поставим как следствие» [3. — С. 35].

В вышеназванной статье Марти превозносит человеческие ценности Александра Пушкина, воздает заслуженную хвалу его таланту и грации, а также мужеству, которое он, несомненно, проявил в нужный момент:

«Пушкин был почти мальчиком, когда он уже царствовал в салонах. Его обожали женщины, почитали и боялись мужчины. Его воображение рисовало замки. Удивительный поток его остроумия согревал все сердца. Искренние люди остаются искренними, несмотря ни на какие капризы судьбы. Если они случайно отступают от добродетели истины, то лишь на короткое время. Они обязательно возвращаются. Любовь к справедливости и ненависть к тирании побуждали молодого Пушкина писать язвительную сатиру» [2].

Хосе Марти, завершая свою статью, обвинял русскую аристократию в смерти величайшего русского поэта:

«Их соблазны разрушили богатый источник его вдохновения. Любовь к справедливости и правде считались преступлением для общества, которое извратило свою природу. Его жизнь была битвой. Битвой до ее апофеоза. Но похвала поэту не может быть чрезмерной» [2].

Также отмечал неоспоримую универсальность Пушкина:

«Пушкин не столь известен во всем мире, так как писал на русском языке, но как только знакомятся с его произведениями, его имя уже не могут забыть» [2].

Марти обладал удивительным талантом к языкам и, к моменту его прибытия из Испании в Латинскую Америку после долгих лет изгнания, он в совершенстве владел не только английским и французским языками, но и греческим, латынью и ивритом. Можно только сожалеть, что Марти не успел изучить русский язык за годы своего странствия по

Европе, ибо можно только представить, какие превосходные версии произведений русских классиков оставил бы нам автор, подаривший прекрасные переводы произведений Виктора Гюго, Ральфа Уолдо Эмерсона, Хелен Хант Джексон, Эдгара Аллана По, Генри Уодсворта Лонгфелло и Уолта Уитмена.

Как однажды сказал исследователь Мануэль Теллечеа¹: «Хосе Марти — латиноамериканец, внесший наибольший вклад в литературное наследие США» [6].

Несмотря на незнание русского языка, Хосе Марти всегда использовал возможность выучить русские слова и фразы, которые он записывал в один из своих блокнотов. Он с удовольствием комментировал в разговорах с друзьями изысканную звучность экзотического для него славянского языка.

Еще одним важным моментом в сближении Хосе Марти с Россией стала его критика работ известного художника Василия Васильевича Верещагина.

В конце 1888 г. Верещагин посетил Нью-Йорк с выставкой своих лучших работ. Хосе Марти, который жил в Нью-Йорке с 1880 по 1895 гг. и активно занимался журналистикой в то небольшое время, которое у него оставалось между подготовкой к войне за независимость и организацией, основанной им в изгнании Кубинской революционной партии, посетил выставку, чтобы написать один из своих художественных обзоров для аргентинской газеты «La nación».

В своем эссе «Asir la luz» («Захватывая свет») кубинский филолог, дипломат и писатель Блас Набель Перес Камехо, большой знаток творчества Верещагина, вспоминает момент встречи двух удивительных людей: «Естественно, они пожали друг другу руки, так как у художника было принято лично приветствовать каждого, кто посещал галерею, где выставлялись его работы».

Впечатление Хосе Марти от работ Верещагина превзошло все ожидания. В своей публикации для газеты «La Nación» он выразил глубокое восхищение, которое испытал не только к работам художника, но и к его импозантной личности. Вот как Марти описывает Верещагина:

«...высокий гладкий лоб, орлиный взор, хищный нос, сильные челюсти, черная, как смоль, борода» [7].

Его затронула скорбная атмосфера картин, изображающих поля сражений, душераздирающую реальность земли, покрытой трупами, холодная покорность, скорбь и решимость на лицах живых:

«Однако там, где царит одинокая смерть, там, где человек уже перестал страдать, там Верещагин находит возвышенность, которой всегда не хватает (возможно, потому, что художник презирает людей, которых знает) в полотнах, где хотелось бы видеть нечто большее, чем живописные фигуры людей: такова, например, картина — торжественная дорога Дуная, усеянная тут и там, в виде единственного цветного пятна на бескрайнем, покрытом снежными сугробами пространстве, трупами турецких солдат, которых оставила по пути армия победителей. И единственные стражи, которые караулят этих мертвецов, — телеграфные столбы, необычайно красноречивые в этом безмолвии. А единственными друзьями убитых солдат можно считать воронов, сидящих на их телах и одежде. Или другая картина, о другом времени, полном величия и нежности: в густой траве, усеянной бледно-восковыми мертвецами, под мрачным, набухшим от дождя небом, два оставшихся в живых воина — командир в боевом мундире и священник в погребальном облачении — хоронят, с болью, пробирающей до костей, бормоча молитву под удары кадильницы, эскадрон, который турки уничтожили одной атакой» [7].

¹ Мануэль Теллечеа (1886–1974) — выдающийся аргентинский натуралист, геолог и палеонтолог.

Марти также высоко оценивает умение Верещагина передать в своих произведениях самую суть человеческой природы, мастерское отражение им взглядов и характеров людей разных возрастов, культур, социальных уровней и национальностей:

«Как будто резцом, а не кистью он изображает на кроваво-красном фоне раввина в очках и ермолке, типичного еврейского раввина; Верещагин идет через пустыни и пропасти, ища интересные его типажи, и находит усатого мадьяра и носатого сирийца, ряженого армянина, черкеса в остроконечной феске, гордого выходца из Мингрелии, курда с профилем, похожим на овечий, жилистого турка, болгарина, красивого

и печального, высокого валлаха, велико-лепного молдаванина» [7].

Кубинского деятеля также тронули картины с библейскими отрывками, столь характерные для русского изобразительного искусства, наделенные несравненной реалистичностью и красотой. Впечатленные сценами, изображенными на картинах, Марти размышляет:

«И возможно, если бы она не осталась наброском, это была бы одна из самых замечательных картин нашего времени благодаря откровенности замысла и мастерству, с которым, при естественном контрасте с окружением, выявляется возвышенная душа Иисуса. Верещагин изобразил семью



СВЯТОЕ СЕМЕЙСТВО

Верещагин Василий Васильевич (1842–1904)

Дата создания: 1884–1885

Материал: холст. Техника: масло. Размер: 100,4 x 121 см

© Частное учреждение культуры «Русский центр искусства» (Калининград, Россия)

Иосифа в бедном дворе: с одной стороны отец и его ученик, с другой — Мария, утешающая грудью голод новорожденного ребенка, другой сын у ног, еще один стоит рядом в слезах, прижав руку к глазам, и еще двое, которым уже лет по десять, болтают, лежа прямо на земле, о вещах не более серьезных, чем волчки и кегли; над головой Марии сушится постиранное белье; петух с курицами едят у подножия каменной лестницы, а на ступенях, так что он кажется выше всех остальных, читает Иисус» [7].

Статья Марти полна восхищения и искренней радости по поводу несравненного таланта знаменитого русского художника. В произведениях Верещагина Марти находит все то, что составляет суть его собственной жизни: мужество, самоотверженность, искренность, сострадание, любовь к жизни и, прежде всего, безграничную чувственность. Творчество Верещагина открыло для Марти прямой путь к пониманию культуры, которая всегда пленяла его, и доступ к которой всегда был закрыт для него географическими, идиоматическими или просто экзистенциальными барьерами. Это выразительно отражено в словах, которые, помимо трогательной красоты, поражают глубоким знанием русской души человека, никогда не выезжавшего за пределы Пиренеев.

«Русский народ несет с собой обновление. Патриархальное дитя, с наивной и возвышенной душой. У него крылья из крови и когти из камня. Он умеет любить и убивать. Он — крепость с замшелыми стенами, со змеями под

камнями и голубкой внутри. Под фраком он носит доспехи. Если он ест — это пир; если пьет, то бочками; если танцует — это вихрь; если ездит верхом — это лавина; если наслаждается, то до безумия; если командует — это приказ сатрапа; если служит, то как верный пес; если любит — это кинжал и ковер. Животное творение отражается в глазах русского с утренней чистотой, как будто природа только что сотворила мужчину из волка и льва, а женщину — из лисы и газели. Свет горит в русских глазах, глазах, в которых есть что-то от пламени Востока, глазах нежных, как у перепелки, изменчивых, как у кошки, мутных, как у гиены. Это человек, полный страсти и красок, рычащий и воркующий, искренний и сильный. Он двигается тяжело под своим французским плащом, который ему, как бордатоу Гераклу, — детская одежда. Он сидит в белых перчатках за столом, за которым подают медвежатину» [7].

Восприятие кубинским героем русской литературы и искусства — это памятник просветительской силе художественного чутья. Писатель умел увидеть на страницах книг и на полотнах великих русских творцов то, чего не замечали поколения путешественников, купцов и захватчиков, ступавших на славянские земли, ослепленные жаждой власти и алчностью. В лице Хосе Марти мы имеем постоянного учителя, который заглядывает в сердца людей с любопытством мудрого, с восхищением и уважением друга, чем, в свою очередь, оставляет нам ценное наследие знаний.

Литература

1. *Martí J.* El último paquete. Rusia. — La conferencia de Bruselas. — Odio a los alemanes. — El príncipe heredero / José Martí // Obras completas. Edición crítica. — T. 3. — La Habana, Cuba: Centro de estudios martianos, 2016.
2. *Foner Philip S.* On art and literature by José Martí. Critical writings / Philip S. Foner // Library of Congress Cataloging in Publication Data. — Washintong D.C., USA, 1999. — P. 284–293.
3. *Mistral, Gabriela,* La lengua de Martí. — Colección Claves, Ediciones Minci. — República Bolivariana de Venezuela, 2018.
4. *Мальшица Б.Х.Ф.* Мышление Хосе Марти как интернационалиста и его связи с Россией // Международная жизнь. 25 марта 2015 г.

5. *Martí J.* Epistolario: Antología. — Editorial Gredos. — Madrid, 1973.
6. *González E.* José Martí y la traducción. [web resource]. — URL: <https://www.translationdirectory.com/articles/article1670espanola.php> (дата обращения 13.04.2023)
7. *Martí J.* La exhibición de pinturas del ruso Vereschagin // La Nación. — Buenos Aires, 3 de marzo de 1889.
8. *Álzaga F.* Concepción estética del arte y la literatura en José Martí. — Barry University, Miami, Florida.

ОБРАЗ «ЗНАЧИМОГО ДРУГОГО» В ПУТЕВЫХ ОЧЕРКАХ ИНОСТРАНЦЕВ О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ (1920–1930-х гг.)¹

Аннотация

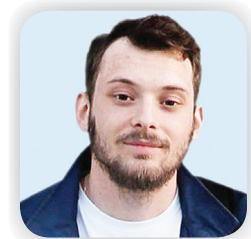
Данная статья посвящена исследованию образа «значимого Другого», формируемого на страницах путевых очерков (травелогов) иностранцев, побывавших в Советском Союзе в 1920–1930 гг. Исследование «образа Другого» происходит в рамках более широкой теории и методологии политического дискурс-анализа, обладающего значительным потенциалом в выявлении мифов, фобий и идеологических клише, проявляющихся в общественно-политическом дискурсе и влияющих на взаимное восприятие стран и народов. В заключении делается вывод, что путевые очерки (травелогии) представляют хоть и нетипичный, но крайне интересный источник сведений с точки зрения политической науки, требующий дальнейшего изучения. Анализ очерков позволяет исследовать механизмы формирования образов «значимого Другого», фиксировать возникновение предрассудков, стереотипов и политических мифов в общественно-политическом дискурсе, что в итоге может быть использовано для борьбы с подобными предубеждениями.

Ключевые слова: «значимый Другой», дискурс-анализ, имагология, русофобия, антисоветизм, антикоммунизм, путевые заметки.

Авторы

Болдин Владимир Алексеевич

Кандидат политических наук, ассистент кафедры истории социально-политических учений факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
(Москва, Россия)



Кургинова Дарья Юрьевна

Студентка кафедры истории социально-политических учений Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
(Москва, Россия)



Концепция «значимого Другого» и политический дискурс-анализ

В современных исследованиях взаимного восприятия народов и стран важное место занимает концепция «значимого Другого», со-

гласно которой некоторые страны, являясь с одной стороны «противоположностями», а с другой «двойниками», для лучшего понимания собственной страны и выстраивания национальной идентичности постоянно сравнивали себя друг с другом [2; 10; 11]. Например,

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23–28–00182, <https://rscf.ru/project/23-28-00182/> (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова). The study was supported by the Russian Science Foundation. Grant no. № 23–28–00182, <https://rscf.ru/en/project/23-28-00182/> (Lomonosov Moscow State University).

подобное дихотомическое восприятие взаимных отношений характерно для России и США, что наблюдается на протяжении истории двух стран [15; 19].

Применение концепции «значимого Другого» в рамках политической науки так же обладает эвристическим потенциалом, укладываясь в рамку более широкой методологии политического дискурс-анализа. В современной литературе под политическим дискурс-анализом понимается «поле исследования политической речевой практики как феномена политических интересов с чрезвычайно высоким потенциалом практической эффективности» [20. — С. 78]. Истоки же формирования политического дискурс-анализа как теории и методологии следует искать в более широких областях лингвистики и культурологии [1; 5; 12].

Представляется, что использование концепции «значимого Другого» в политической науке позволяет исследователям проанализировать генеалогию появления мифов, фобий и идеологических клише, проявляющихся в общественно-политическом дискурсе и влияющих на взаимное восприятие стран и народов, что, безусловно, осложняет политический диалог между ними.

Путевые очерки иностранцев о Советском союзе как источник в политической науке

Для истории политики и мысли путевые очерки путешественников (или травелоги) являются необычным, но крайне интересным источником. В частности, они могут дать богатый материал для исследований, связанных с «имагологией» (от лат. *imago* — образ) [31], общегуманитарной научной дисциплиной, предметом которой выступают механизмы складывания образов «Другого» и «Чужого», инородных для воспринимающего субъекта [17]. Так, именно в путевых очерках фиксируется опыт контакта с чужой культурой, с «зна-

чимым Другим», после которого происходит осознание специфики собственной [18. — С. 3]. Их анализ позволяет судить о национальном самосознании автора и его системе ценностей, фиксировать предрассудки, стереотипы и этноцентризм, сформировавшиеся в конкретной социально-исторической среде. При этом, как верно отмечает Дж. Леерссен, максимальный результат при проведении подобного исследования достигается с помощью «тройной процедуры» работы с источником, которую можно разделить на интертекстуальную, контекстуальную и текстовую [32. — С. 13–31].

Например, в случае рассмотрения путевых очерков иностранцев о Советском Союзе необходимо изучение предыдущих травелогов, посвященных путешествиям по Российской империи и созданных в них образах. В добавление к этому, важно учитывать контекст — исторические, политические и социальные условия, в которых созданы тексты. Наконец, ключевую роль играет анализ самого текста: его жанровой принадлежности, то, какую позицию в нем занимает «Другой» и в какой степени он противопоставляется остальным персонажам [32. — С. 21].

Кроме того, многие путевые очерки содержат ценные для истории социально-политических учений размышления авторов по вопросам политики, культуры, международных отношений и социальных проблем. Ведь Советский Союз воспринимался современниками как уникальный социально-организационный эксперимент, возникший на фоне «Великой депрессии» (1929–1939) в западных странах и предлагавший альтернативный вариант социально-политического устройства. В связи с этим большинство путешественников, посетивших Советский Союз, считали своей целью не просто описать читателям увиденное, но и оценить «новую Россию» и ее достижения, сравнить с «капиталистическими странами» [31].

На страницах путевых очерков они спорят или соглашаются с советскими политическими деятелями, строят предположения о будущем «советского проекта», размышляют о том, каким должно быть государство, что, несомненно, делает травелоги ценным источником информации.

Организация «политического туризма» в Советском Союзе в 1920–1930-х гг.

Советское правительство было заинтересовано в развитии политического туризма и зачастую само в целях пропаганды приглашало видных деятелей культуры и искусства. Это было особенно актуально в условиях дефицита информации о России, который возник из-за революции 1917 г., а после — из-за холодной войны и «железного занавеса». Ключевую роль в организации визитов в Советский Союз играли «Все-союзное общество культурной связи с заграницей» (далее — ВОКС, основано в 1925 г.), и туристическое агентство «Интурист» (1929 г.) [16]. На «дорогого гостя» следовало произвести хорошее впечатление, позволяющее осознать все преимущества социализма. Для этого советская сторона использовала специальные «техники гостеприимства»: подобающее отношение лично к гостю (комфорт, благополучие, давление на чувство значимости) и выборочное представление «реальности» (пейзажи, достопримечательности, устроенный быт, образцовые учреждения), которого удавалось достигать с помощью жесткого планирования туров, инсценировок и работы вызывающего симпатию гида [31]. Впоследствии именно их применение легло в основу критики объективности информации, изложенной в путевых очерках о Советском Союзе, споров о беспристрастности авторов и даже укоров в советской пропаганде. Один из подобных случаев — заметка Ивана

Алексеевича Бунина «Несколько слов английскому писателю», вышедшая в 1920 г. в ответ на серию статей «Россия во мгле», написанную Г. Уэллсом для британской газеты «The Sunday Express» [23]. В своей заметке Бунин сокрушается: «...стыдно, что знаменитый писатель оказался в своих суждениях не выше любого советского листка, что он без раздумья повторяет то, что напел ему в уши Горький, хитривший перед ним и для блага Совдепии, и для приготовления себе возможного бегства из этой Совдепии, дела которой были весьма плохи в сентябре. Я обязан сказать кроме этого еще и то, что я, не 15 дней, а десятки лет наблюдавший Россию и написавший о ней много печального, все-таки от всей души протестую против приговоров о ней гг. Уэллсов» [3].

Иногда путешественники, конечно, замечали «техники гостеприимства» и напрямую заявляли об этом в своих произведениях. В частности, по мнению Уэллса, он столкнулся с инсценировкой при посещении школы, организованном для него «литературным другом» Корнеем Чуковским, во время которого детей спросили об английской литературе и их любимых писателях. «Одно имя господствовало над всеми остальными. Мое собственное» [23. — С. 82] — заметил писатель. Однако, отличать «техники гостеприимства» от реальности получалось у иностранцев не всегда. Например, жертвами инсценировок стали писатель Джон Стейнбек и фотограф Роберт Капа, поверившие в то, что им удалось увидеть суть простого русского народа во время встречи с украинскими колхозниками. На самом же деле, как писали заведующий американским отделом ВОКСа И.Д. Хмарский и гид А.И. Полторацкий, поездка американцев была очень хорошо «срежиссирована» [8. — С. 12–13] и имела конкретную цель: «Мы постараемся устами колхозников и тех, кто еще будет встречаться со Стейнбеком и Капой, заявить им, что у нас народ и правительство — это еди-

ное целое и что ни наша пресса, ни наше правительство — вплоть до т. Сталина в его известных ответах на вопросы американским корреспондентам — не натравливают советских людей против американцев, а наоборот, с большой симпатией говорят об американском народе, подчеркивают, что американский народ так же не хочет войны, как и наш, о чем говорил американцам в известных интервью т. Сталин» [8. — С. 13]. Следовательно, неотъемлемой частью анализа путевых очерков иностранцев о Советском Союзе является работа в архиве и сопоставление их текстов с отчетами сотрудников ВОКС, что позволяет исследователю узнавать об инсценировках, которые не были замечены самими путешественниками.

Иностранные путешественники о Советском Союзе 1920–1930 гг.

Особенный интерес для изучения образов «значимого Другого» представляют травелоги, созданные иностранцами, посетившими Советский Союз в 1920–1930-е гг. Выскажем такое предположение. Уникальным источником травелоги делает, образно говоря, их «трехслойная» структура: с одной стороны для советского руководства сам автор является «значимым Другим», которому стараются угодить и понравиться; с другой стороны, этот же «значимый Другой» видит в стране путешествия «Чужое», сопоставляет со «Своим» и фиксирует впечатления в путевых заметках; в-третьих, после публикации становится «значимым Другим» или «Своим», одобвившим или не одобвившим «новую Россию», но уже в глазах советского или зарубежного читателя.

Стоит отметить, что при анализе травелогов важно учитывать период, в который было организовано путешествие, потому как им определяется спектр вопросов, ответы на которые во время поездки ищет автор. В данной

статье рассматриваются два хрестоматийных путевых очерка, посвященных раннему и довоенному Советскому Союзу: «Русский дневник» (1927–1928) Т. Драйзера и «Москва 1937» (1937) Л. Фейхтвангера. Так как Советский Союз был основан в 1922 г., именно в этих источниках, на наш взгляд, наиболее ярко отразилось то ощущение сопоставления «Нового», «Другого», «Чужого» и «Своего».

В 1927 г. приглашение на празднование десятой годовщины русской революции получил американский писатель Теодор Драйзер. Переговоры с ним вел радикальный тред-юнионист и впоследствии активный член «Рабочей партии Америки» Фред Биденкап от лица организации «Международная рабочая помощь». Согласно записанной в дневнике беседе, необходимость приезда писателя в Советский Союз Биденкап аргументировал следующим образом: «Советское правительство считает вас выдающимся литературным талантом Америки, и оно хотело бы убедить вас среди всего прочего в значении и ценности своего существования» [28. — С. 28].

На протяжении всего пребывания в Советском Союзе писатель вел путевые заметки, которые были опубликованы лишь в 1996 г. под названием «Русский дневник». Они же легли в основу книги «Драйзер смотрит на Россию» [27], представляющей собой переработанные материалы дневника и изданной в 1928 г. Вести заметки Драйзеру помогала личный секретарь Рут Кеннел (1893–1977), с которой впоследствии у писателя завязался роман.

Действительно, вопреки возможным ожиданиям советского руководства, Драйзер отозвался о Советском Союзе весьма категорично. Так, вслед за многими путешественниками XIX в. он сохраняет цивилизационную оптику и рассматривает «новую Россию» через призму ее «азиатскости». По мнению американского ученого М.-Д. Фокса, со-

поставление Драйзером Советского Союза с Азией происходит в рамках трех категорий: экзотика, экономическая отсталость и откровенный национализм, если не расизм, писателя [26. — С. 316–317]. В частности, писатель сравнивает Москву с Багдадом и восхищается ее «восточными» видами: «Багдад! Сказочный город из мира Аладдина! И всё же реальный! Здесь, перед моими глазами» [28. — С. 72] и «вокруг башен и золотых куполов кружили вороны; над сценой, казалось, висела пелена исторической памяти. Это был осколок давно минувшего, освященный дыханием Востока» [28. — С. 72]. Его поражают «похожие на ананасы купола» [28. — С. 72], «причудливые восточные дрожжи» [28. — С. 72], «экзотические священники с длинными шелковыми волосами и бородами, в странных головных уборах и длинных бархатных пальто» [28. — С. 73].

Вдобавок к этому, за внешней азиатскостью, Драйзер видит и внутреннюю, ту, которая, с его точки зрения, обуславливает отсталость «новой России» от Запада: «Я иногда думаю, что русские похожи на негров, находящихся в менее развитом состоянии, которое психиатры называют [...], поскольку вместо того, чтобы сосредотачиваться, организовывать и конструктивно действовать, они предпочитают мечтать, играть и болтать, как дети. Очень похоже на то — и объясняет их нынешнюю социальную неразвитость» [28. — С. 182]. Примечательно, что писатель не первый, кто проводит подобную аналогию: в 1892 г. в откровенно русофобской работе «О нравах русских. К характеристике русской национальной души» прибалтийско-немецкого историка В.А. Гена можно встретить следующий элемент «типичного портрета “русского человека”»: «Страшная физическая продуктивная сила! Инстинкт продолжения рода как у некоторых диких животных и негров!» [30. — С. 648].

Также интерес представляют размышления Драйзера о русском национальном характере: «положительно русские — странные и замечательные люди» [28. — С. 60], «русские, безусловно, беспечные люди; практичные в некоторых вещах, безразличные или непрактичные в других» [28. — С. 66], «всеми виной русский темперамент — вялый и апатичный» [28. — С. 80], «я заметил, касаясь России вообще, что русский характер таков, что через каких-нибудь три года Россия станет во главе мира. Как и в Америке, здесь есть к этому сильный импульс — дикая природа, обширные и еще незаселенные пространства» [28. — С. 102]. Иногда описание русских у писателя граничит с расизмом: «на меня сильно давит их полувосточный вид» [28. — С. 70]. Он даже выделяет «русский запах», состоящий из «“ароматов” капусты, овчины и табака» [28. — С. 153]. Помимо этого, Драйзер разделяет нации на обладающие «громадной способностью к страданию» — славяне и евреи, и на обладающие «склонностью к железной, почти звенящей материальной организации» и к рутине — англичане, американцы, немцы [28. — С. 46]. Еще в первый день своего приезда в Москву он восклицает: «А люди! Смесь европейцев и азиатов! Интернациональная азиатская жизнь с некоторой примесью европейской. Всюду нелепость, обветшание и ветхость; старые — и вообще не очень приглядные постройки в смеси с экзотическими театрами, залами и, конечно, церквями. Одряхлевший «Луна-парк»» [28. — С. 59].

С другой стороны, важным источником стереотипов о «русском человеке» для писателя, как и для многих других путешественников, являются образы русской классической литературы. По пути в Россию, глядя из окна поезда на пейзаж польских равнин, Драйзер замечает: «Идеальная земля для такого темперамента, о котором писал Тургенев» [28. — С. 55] и «впервые я

вижу «тройку» и ощущаю ту реальность, которую изображали русские писатели» [28. — С. 55]. Схожим образом он отзывался и о Москве: «Насколько я вижу, это настоящий народ великих русских писателей — Толстого, Гоголя, Тургенева, Достоевского, Салтыкова. Изображенные ими типы можно увидеть повсюду» [28. — С. 55]. Стоит подчеркнуть, что суждение о России на основании произведений русских писателей было достаточно распространенным явлением, доказательством чему, например, свидетельствует безапелляционное суждение немецкого ученого М.Р. Эмиля (1867–1916) в работе «Будущность России» (1906): «Кто читал произведения Толстого, Тургенева и Горького, тот имел уже случай ознакомиться с идеалами русского народа» [22. — С. 875].

В конце 1936 — начале 1937 г. Советский Союз посетил немецкий писатель Лион Фейхтвангер и почти сразу же после его возвращения в Амстердаме была опубликована книга «Москва 1937», которая позиционировалась автором как «отчет для друзей», обращавшихся к нему с вопросами: «Ну, что вы думаете о Москве? Что вы там в Москве видели?» [24. — С. 164]. На момент поездки его произведения уже получили признание у широкой публики и, если обратиться к «Русскому дневнику» Драйзера, то даже он в 1927 г. отмечает ошеломительный успех исторического романа «Еврей Зюсс» в Америке [28. — С. 47–49].

Примечательно, что накануне, летом 1936 г., Советский Союз посетил французский писатель Андре Жид, который, несмотря на уверения заведующего Иностранным отделом Союза писателей СССР Михаила Кольцова в его благонадежности [4. — С. 81], опубликовал полный критики травелог «Возвращение из СССР» [6]. И хотя постановление Политбюро ЦК ВКП(б), уполномочившее Кольцова написать ответ на книгу А. Жида, появилось только через год, приезд Фейхтвангера уже тогда вос-

принимался как способ исправить сложившуюся ситуацию [7. — С. 82–83]. Для этого особенно тщательно отслеживалось настроение писателя, о чем свидетельствуют отчеты его переводчицы Доры Каравкиной. Например, 27 декабря 1936 г. она пишет: «Сегодня был трудный день, так как Фейхтвангер поспешил излить на меня все свое негодование по поводу того, что «Правда» требует изменений в его статье о Жиде. Вот, мол, и оправдываются слова Жида о том, что у нас нет свободы мнений, что нельзя высказывать своих мыслей и т.д.» [4. — Л. 5]. В случае же, если писатель начинал отклоняться от заданной «рамки», Каравкина тут же вступала с ним в дискуссию, приводя различные аргументы в пользу советского строя: «не знаю, подействовали ли на него мои доказательства обратного. В результате он заявил, что я — «локальная патриотка», на что я ему возразила, что просто я лучше разбираюсь в наших условиях и считаю своим долгом его ориентировать» [4. — Л. 5] и «я ему объяснила в чем суть отношений советских народов к тов. Сталину, откуда это идет, что совершенно ложно называть это «культом»» [4. — Л. 5].

Работу Фейхтвангера «Москва 1937» отличает ее полемичность. Во-первых, писатель не соглашается с Жидом, отметившим, что молодое советское поколение не изучает иностранные языки, так как, на их взгляд, «всё равно у границы учиться больше нечему» [24. — С. 177]. Наоборот, Фейхтвангер рассказывает о том приятном удивлении, которое он испытал, «увидев, сколько студентов знают немецкий, английский или французский языки» [24. — С. 177]. Примечательно, что тема советской молодежи характерна для антисоветских произведений и является источником ряда распространенных стереотипов о «homo soveticus». Ее можно проследить в работах «Великий глобус сам по себе: введение в международные отношения» дипломата У. Буллита в контексте

внедрения «коммунистического кредо» с самого детства [25. — С. 87; 13. — С. 146] и «Как управляется Россия?» советолога М. Фейнсода, рассматривавшего идеологические стимулы в качестве способа связать с ранних лет судьбу честолюбцев с режимом [29. — С. 22; 14. — С. 123]. Однако Фейхтвангер не видит в советской молодежи ничего плохого и дает ей положительную оценку: «Да, эта молодежь распространяет вокруг себя заражающее чувство силы и счастья. Глядя на нее, понимаешь веру советских граждан в свое будущее, веру, которая помогает им не замечать недостатков настоящего» [24. — С. 178].

Во-вторых, стоит обратить внимание на спор писателей о «вялости» москвичей. С точки зрения Жида, «в стране, в которой все рабочие действительно работают, стахановское движение было бы излишне» [24. — С. 186]. Фейхтвангер же справедливо подмечает, что это «*fable convenue*» (фр. — «распространенная небывлица»). Действительно, аналогичные мысли о лени русского человека — миф, который был весьма распространен в предшествующих произведениях о России, часто написанных в русофобском ключе. В противоположность суждениям Жида Фейхтвангеру «бросились в глаза как раз исключительные деловитость, активность, трудолюбие москвичей» [24. — С. 186]. Более того, по словам писателя, он «нигде не встречал такого количества неутомимо работающих людей, как в Москве» [24. — С. 187]. Он отрицает миф о «природной лени» русского человека и призывает задуматься о его реалистичности: «Возможно ли, чтобы ленивые по природе люди могли выполнить такую работу?» [24. — С. 187].

В-третьих, писатель вступает в спор с Жидом, обнаружившим в Советском Союзе материальное неравенство. Фейхтвангеру это кажется «вполне разумным» следовать социалистическому принципу «... каждому по труду», до тех пор, пока «он не сможет осуще-

ствить идеальный принцип завершенности коммунизма: “...каждому по потребностям”» [24. — С. 187–188]. Он выступает на стороне новой советской элиты и выдвигает следующий аргумент: «... я не вижу, каким путем можно было бы когда-либо достигнуть распределения богатства, если заставлять тех, от кого ждут высокой производительности труда, вести скудную жизнь, которая неблагоприятно отразится на их работоспособности» [24. — С. 188]. С точки зрения Фейхтвангера, в обществе следует распределять богатство, а не бедность. Противоположное же, уверен писатель, выглядит комично: «Представители такого рода взглядов напоминают мне одного моего родственника, престарелого баварского чиновника, который во время мировой войны спал на голом полу, потому что люди, сидящие в окопах, не имели постелей» [24. — С. 188].

Вместе с тем, еще одной интересной деталью, отразившейся в предисловии «Москвы 1937», является дихотомия «Запад-Восток», в которой прослеживаются элементы ориентализма: «Советский Союз ведет борьбу с многими врагами, и его союзники оказывают ему только слабую поддержку. Тупость, злая воля и косность стремятся к тому, чтобы опорочить, оклеветать, отрицать всё плодотворное, возникающее на Востоке» [24. — С. 168]. Также Фейхтвангер подчеркивает разницу между фашистскими государствами и Советским Союзом. По его мнению, те, кто уверен в их схожести — «жалкие слепцы» [24. — 207], которым следует обратить внимание на бездеятельность и медлительность западных держав перед лицом военной угрозы фашистских государств. В конце книги он приходит к выводу о «нездоровой атмосфере западной цивилизации»: «Воздух, которым дышат на западе — нездоровый, отработанный воздух. У западной цивилизации не осталось больше ни ясности, ни решительности.

Там не осмеливаются защищаться кулаком или хотя бы крепким словом от наступающего варварства, там это делают робко, с неопределенными жестами; там выступления ответственных лиц против фашизма подаются в засахаренном виде, с массой оговорок» [24. — С. 258]. Критику Советского Союза же он обосновывает «страхом социализма» среди представителей западной интеллигенции: «Они вполне искренне желают мировой победы социализма, но их тревожит вопрос собственной будущности в период великого социалистического переворота. Сердце их отвергает то, что утверждает их разум» [24. — С. 253–254]. В самом же деле, считает Фейхтвангер, «советская цивилизация» хотя и нова, но здорова. Оттого «Москву 1937» он завершает следующей фразой: «Как приятно после несовершенства Запада увидеть такое произведение, которому от всей души можно сказать: да, да, да!»

Вместо заключения

Резюмируя вышесказанное, можно еще раз отметить, что применение концепции «значимого Другого» в рамках более широкой методологии политического дискурс-анализа представляет значительный интерес для политической науки, особенно в контексте изучения «травелогов», которые содержат в себе, говоря словами К. Леви-Стросса,

«память» о «других», сохранившуюся в языке.

Таким образом, путевые очерки являются ценным письменным историко-политологическим источником, содержащим рассуждения авторов о политике, культуре, международных отношениях и социальных проблемах. Их анализ позволяет исследовать механизмы складывания образов «значимого Другого», фиксировать возникновение предрассудков, стереотипов и политических мифов в общественно-политическом дискурсе, что в итоге может быть использовано для борьбы с подобными преубеждениями.

При этом необходимо подчеркнуть, что при анализе данного вида источников исследователю крайне важно помнить, что они не являются «типичными» для политической науки, поэтому при их изучении крайне важно иметь в виду их наджанровую природу и литературные особенности изложения. Кроме того, из-за использования советской стороной «техник гостеприимства» и ее опосредованного участия в подготовке текстов, изложенная в путевых очерках информация требует детальной верификации и сопоставления с архивными данными.

Тем не менее, несмотря на все отмеченные особенности, травелоги или путевые очерки представляют собой крайне интересный источник информации с точки зрения политической науки и требует дальнейшего изучения.

Литература

1. Андерсон К.М. и др. Актуальные вопросы истории социально-политических учений и политической текстологии: Материалы круглого стола // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2016. — № 4. — С. 91–127.
2. Болдин В.А., Карипов Б.Н., Ширинянц А.А. «Значимый другой»: размышления над книгой «Культура духа» vs «Культура разума»: интеллектуалы и власть в Британии и России в XVII–XVIII веках: коллективная монография / Под общ. ред. Л.П. Репиной. — М.: Аквилон, 2022. 1080 с., илл.» // Уральский исторический вестник. — 2022. — № 4 (77). — С. 188–191.
3. Бунин И.А. Несколько слов английскому писателю // Иван Алексеевич Бунин. [Электронный ресурс]. — URL: <http://bunin-lit.ru/bunin/public/neskolko-slov-anglijskomu-pisatelyu.htm> (дата обращения: 20.03.2023).
4. ГА РФ. — Ф. Р-5283. — Оп. 8. — Д. 290.
5. Гийом Г. Принципы теоретической лингвистики. — М.: Прогресс, 1992. — 224 с.

6. Гуторов В.А., Ширинянец А.А. «Русофобия»: слово и смыслы // Тетради по консерватизму. — 2023. — № 1. — С. 59–65.
7. Добряшкіна А.В. «Эстеты в Советском Союзе»: А. Жид, Л. Фейхтвангер, М. Кольцов // ROSSICA. Литературные связи и контакты. — № 1. — С. 79–111.
8. Жданова Л.И. «Русский дневник» Джона Стейнбека в Советской оптике. Публикация материалов фондов спецотдела ВОКСа Государственного архива РФ. — М.: Издательские решения, 2018. — 254 с.
9. Жид А. Возвращение из СССР // Два взгляда из-за рубежа: Переводы. — М.: Издательство политической литературы, 1990. — С. 62–153.
10. Журавлева В.И., Фоглесонг Д.С. Конструирование образа России в американской политической карикатуре XX в. // Мифы и реалии американской истории в периодике XVIII–XX вв. Коллективный труд: В 3 т. / Отв. ред. В. А. Колленко. — Т. 1. — М.: ИВИ РАН, 2008. — С. 189–262.
11. Журавлева В.И., Фоглесонг Д.С. Русский «Другой»: формирование образа России в Соединенных Штатах Америки (1881–1917) // Американский ежегодник. — 2004. — М.: ИВИ РАН, 2006. — С. 233–281.
12. Загряжкіна Т.Ю. Речь о культуре, или что мы изучаем // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2010. — № 2. — С. 7–20.
13. Кургинова Д.Ю. Об истоках и сущности советофобии (размышления о работе Уильяма Буллита «Великий глобус сам по себе: введение в международные отношения») // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. — 2022. — № 1 (31). — С. 138–151.
14. Кургинова Д.Ю. Об истоках и сущности «советофобии» (размышления о работе Мерла Фейнсоды «Как управляется Россия?») // Между перспективами новых идентичностей и вызовами войн памяти. Часть I: Материалы международной научной конференции аспирантов и студентов [Электронный ресурс]: Материалы международной научной конференции; Москва, 27 октября 2021 года / Отв. ред. В.В. Журавлев. — СПб.: Научные технологии, 2021. — С. 121–124.
15. Курилла И.И. Заклятые друзья. История мнений, фантазий, контактов, взаи-мо(не)понимания России и США. — М.: Новое литературное обозрение, 2018. — 424 с.
16. Орлов И.Б. Рождение и первые шаги «Интуриста» // Социальное развитие России: состояние, проблемы, перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Майкоп, 2005. — С. 199–206.
17. Папилова Е.В. Имагология как гуманитарная дисциплина // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Серия «Филологические науки». — 2011. № 4. — С. 31–40.
18. Промыслов Н.В. Французское общественное мнение о России накануне и во время войны 1812 года. — М.: Политическая энциклопедия, 2016. — 254 с.
19. Спартак С.А. Исторические корни политического образа России в США. — М.: Проспект, 2021. — 192 с.
20. Спартак С.А. Политический дискурс-анализ: образ России в американской политологии // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. — 2018. — № 1. — С. 78–84.
21. Шутов А.Ю. и др. Русский вопрос в истории политики и мысли... // Тетради по консерватизму. — 2015. — № 2. — С. 175–207.
22. Мартин Р. Будущность России / Пер. с нем. Н. Новика. — М.: Тип. А.П. Поплавского, 1906. 285 с.
23. Уэллс Г. Дж. Россия во мгле: Сборник. — М.: Прогресс, 1970. — 223 с.
24. Фейхтвангер Л. Москва 1937 // Два взгляда из-за рубежа: Переводы. — М.: Издательство политической литературы, 1990. — С. 164–259.
25. Bullitt W.C. The Great Globe Itself Preface to World Affairs. — N.-Y.: Charles Scribner's Sons, 1946. — 310 p.
26. David-Fox M. The Fellow Travelers Revisited: The «Cultured West» through Soviet Eyes // The Journal of Modern History. — 2003. — Vol. 75. — № 2. — P. 300–335.
27. Dreiser T. Dreiser looks at Russia. — London: Constable & Co. Ltd., 1928. — 264 p.
28. Dreiser T. Dreiser's Russian diary / Ed. by T.P. Riggio, J.L.W. West. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1996. — 297 p.

29. *Fainsod M.* How Russia is Ruled. — Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1963. — 411 p.
30. *Hehn V.* De moribus Ruthenorum. Zur Charakteristik der russischen Volksseele. — Stuttgart, 1892. — 252 p.
31. *Hollander P.* Political Pilgrims: Travels of Western Intellectuals to the Soviet Union, China, and Cuba, 1928–1978. — N.-Y., 1981. — 540 p.
32. *Leerssen J.* Imagology. On Using Ethnicity to Make Sense of the World // *Iberic@l.* — 2016. — Vol. 10. — P. 13–31.

К ВОПРОСУ О ДОКТРИНАЛЬНЫХ ОСНОВАНИЯХ И ЦЕЛЯХ ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

Авторы статьи исходят из соответствующих положений законодательства о стратегическом планировании в Российской Федерации, которые предполагают необходимость заполнения правового вакуума, образовавшегося в 2014 году в результате признания утратившей силу Национальной доктрины образования в Российской Федерации без разработки и утверждения новой редакции национальной образовательной доктрины. По мнению авторов, разработка нового доктринального документа в области образования, воспитания и просвещения в Российской Федерации может выступить фактором, способствующим реализации соответствующих положений Конституции Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Основ государственной культурной политики Российской Федерации, Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Ключевые слова: основное общее образование, конституционные обязанности, презумпция высокого духовного потенциала человека.

Авторы

Нарвер Валерий Наумович

Кандидат технических наук,
автор более 100 научных статей и патентов
(Санкт-Петербург, Россия)



Волобуев Сергей Григорьевич

Старший научный сотрудник
Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева
(Москва, Россия)



29 марта 2014 г. Постановлением Правительства Российской Федерации № 245 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» было признано утратившим силу Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [2]. Согласно утратившему

силу Постановлению Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751, Национальная доктрина образования представляла собой «основополагающий государственный документ, устанавливающий приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития» [3].

Согласно утратившей силу Доктрине, стратегические цели образования

тесно увязаны с проблемами развития российского общества, включая создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России, обеспечение высокого качества жизни народа и национальной безопасности, укрепление демократического правового государства и развитие гражданского общества, кадровое обеспечение экономики, утверждение статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, искусства, науки и высоких технологий.

Национальная образовательная доктрина была разработана на основе фундаментальных интересов граждан многонационального российского государства и была призвана создать в стране условия для всеобщего образования, обеспечить реальное равенство прав граждан и возможность каждому повышать образовательный уровень в течение всей жизни.

Доктрина признавала образование приоритетной сферой накопления знаний и формирования умений, создания максимально благоприятных условий для выявления и развития творческих способностей каждого гражданина России, воспитания в нем трудолюбия и высоких нравственных принципов, а также признавала образование сферой трудовой занятости населения, прибыльных долгосрочных инвестиций и наиболее эффективного вложения капитала.

Также существенно, что Доктрина была призвана отражать решимость и волю государства принять на себя вместе с общественностью ответственность за настоящее и будущее отечественного образования, являющегося основой социально-экономического и духовного развития России¹.

¹ Согласно Доктрине, система образования призвана обеспечивать:

- историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России;

Следует подчеркнуть: отмененная Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2014 г.

- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов;

- формирование культуры мира и межличностных отношений; разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, их творческих способностей, формирование навыков самообразования, самореализацию личности;

- формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межнациональных отношений;

- формирование у детей, молодежи, других категорий граждан трудовой мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции, обучение основным принципам построения профессиональной карьеры и навыкам поведения на рынке труда;

- организацию учебного процесса с учетом современных достижений науки, систематическое обновление всех аспектов образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий;

- непрерывность образования в течение всей жизни человека;

- многообразие типов и видов образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно ориентированное обучение и воспитание;

- преемственность уровней и ступеней образования;

- создание программ, реализующих информационные технологии в образовании и развитие открытого образования;

- академическую мобильность обучающихся;

- развитие отечественных традиций в работе с одаренными детьми и молодежью, участие педагогических работников в научной деятельности;

- подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий;

- воспитание здорового образа жизни, развитие детского и юношеского спорта;

- противодействие негативным социальным процессам;

- экологическое воспитание, формирующее бережное отношение населения к природе [3].

№ 245 Национальная доктрина образования определяла цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования **на период до 2025 года (!)**.

Отметим, что наличие в корпусе документов стратегического планирования отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации, разрабатываемых в рамках целеполагания, является требованием Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [9] и Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633) [7].

Вместе с тем, за девять лет (!), прошедших после «отмены» Национальной доктрины образования, образовавшийся в системе документов стратегического планирования пробел не был восполнен.

Действующие в настоящее время отраслевые программы и проекты в области образования, включая национальный проект «Образование», не носят доктринальный характер и по своему формату предполагают наличие доктринального документа в данной сфере.

Также следует обозначить, что принятая в 2015 году Правительством Российской Федерации Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года [4] по своему смыслу предполагает наличие комплекса официальных взглядов на цели и задачи образования и просвещения и вне таковых не может быть в полной мере реализована.

Отметим также, что обозначенные проблемы широко обсуждаются на уровне гражданского общества, экспертных, педагогических и родительских сообществ.

Требования законодательства в области стратегического планирования, а также высокий уровень общественного внимания к вопросам доктринальных оснований образования, воспитания и просвещения в Российской Федерации делают неизбежными разработку и принятие новой образовательной доктрины, которая, в свою очередь, в силу принципа преемственности законоотворчества и стратегического планирования, не может не учитывать положения Доктрины образования «образца» 2000 года.

К числу новых правовых, целевых и ценностных оснований формирования образовательной доктрины Российской Федерации следует отнести:

- поправки в Конституцию Российской Федерации, принятые в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года и закрепившие ценностные основания российского государства и общества, а также выделившие всестороннее духовное, нравственное, интеллектуальное и физическое развитие детей, воспитание в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим в важнейший приоритет государственной политики России (статья 671, часть 4);
- Основы государственной культурной политики Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808, в редакции от 25 января 2023 г.), включающие образование в число сфер государственной культурной политики [3];
- Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (утв. Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809) [6].

Выскажем ряд тезисов, которые могут быть учтены или прямо использованы при создании новой доктрины образования, воспитания и просвещения в Российской Федерации.

Действующая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации относит (п. 32) к целям государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала:

- повышение уровня образования населения;
- воспитание гармонично развитого и социально ответственного гражданина.

К задачам по достижению целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала Стратегия национальной безопасности относит (п. 33) целый спектр направлений, имеющих прямое отношение к вопросам образования, воспитания и просвещения:

- выявление и развитие способностей и талантов у детей и молодежи;
- повышение качества общего образования;
- предоставление гражданам широких возможностей для получения среднего и высшего профессионального образования, профессиональной подготовки и переподготовки на протяжении всей жизни в соответствии с потребностями рынка труда;
- обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей;
- развитие сферы культуры, повышение доступности культурных благ для граждан.

Отметим в данной связи, что такие понятия как «повышение уровня образования населения» (цель) и «повышение качества общего образования» (задача) в контексте Стратегии национальной безопасности имеют четкий и определенный доктринальный смысл.

Необходимость повышения уровня и качества общего образования прямо связана с особыми социально-политическими и социально-культурными функциями основного общего образо-

вания, учтенными и защищаемыми российской конституционной доктриной.

Важно подчеркнуть, что Конституция Российской Федерации не только гарантирует право на образование (статья 43, часть 1: *Каждый имеет право на образование*). Конституция в части 4 той же статьи 43 одновременно:

- устанавливает обязательность основного общего образования для каждого (человека и гражданина): основное общее образование обязательно;
- возлагает на родителей или лиц, их заменяющих, обязанность обеспечить получение детьми основного общего образования.

Обязательность основного общего образования для каждого, установленная статьей 43 Конституции, очевидно коррелирует с установленной статьей 44 Конституции обязанностью каждого «заботиться о сохранении исторического и культурного наследия».

В самом деле, реализация данной обязанности может быть обеспечена только наличием соответствующего образования и воспитания, при этом сама данная обязанность определяет ценностную и культурную планку для понимания основного общего образования не в качестве суммы минимально необходимых знаний, а как феномена, органически связанного с сохранением и трансляцией исторического и культурного наследия, высших ценностей общества.

Рассмотренные формулировки статей 43 и 44 Конституции позволяют утверждать, что в российскую правовую систему изначально заложена фундаментальная презумпция высокого духовного потенциала человека. В самом деле, обязанность иметь образование и обязанность заботиться об историческом и культурном наследии могут быть возложены только на субъект, в котором заведомо предполагаются: свобода, разум, нравственные чувства,

способности ценить культурное и историческое наследие, осваивать его и транслировать в будущее. Конечно, сам факт, что на гражданина возлагаются такие обязанности, есть не только признание его способности исполнить их, но и указание на широко распространенную склонность пренебречь своим достоинством (достоянием). Тем самым в Конституции и российском праве учитывается двойственность (амбивалентность) человеческой природы [1].

Понятно, что обязательность основного общего образования для граждан Российской Федерации накладывает особые требования к качеству основного общего образования, его соответствию приоритетам национальной безопасности и национального развития, традиционным российским духовно-нравственным ценностям.

Здесь следует также отметить под-разумеваемую роль институтов дополнительного образования и просвещения. Ввиду изменчивости содержания программ основного общего образования, неизбежной в условиях быстрых социальных и научно-технологических трансформаций, выравнивание уровня основного образования граждан, получивших или получающих основное общее образование в разные периоды времени, выступает важной задачей в контексте укрепления единства российского общества, развития культуры межпоколенческой солидарности, защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Такая задача должна в свою очередь решаться в рамках функционирования системы непрерывного образования взрослых, а также просветительской деятельности в Российской Федерации.

Следует отметить, что в Стратегии национальной безопасности присутствуют достаточные основания для определения критериев качества образования с точки зрения его соответствия задачам безопасности и раз-

вития страны. Собственно, сегодня, как и во все времена, государство должно одновременно:

- сохранить суверенитет и территориальную целостность страны;
- обеспечить условия для развития и само развитие человека и общества.

Для этого согласованными усилиями государства и общества необходимо нейтрализовать два вида угроз:

- внешние угрозы, прежде всего связанные с попытками внешнего информационно-психологического и идеологического воздействия;
- внутренние угрозы, связанные с рисками недостижения целей развития, ростом социальной напряженности и социальных противоречий.

Очевидно, что средства интеллектуального, нравственного и культурного развития человека и гражданина — институты образования, воспитания и просвещения — должны способствовать решению всех этих задач.

Соответственно, говоря о проблеме «качества образования», следует признать уровень и содержание образования граждан качественным, если он:

- 1) обеспечивает надежную защиту личности от внешнего влияния;
- 2) предопределяет конструктивную и социальную направленность деятельности личности.

Также можно определить «качество образования» следующим образом: образование является «качественным» в том и только в том случае, если оно соответствует традиционным российским духовно-нравственным ценностям, задачам обеспечения безопасности и развития страны.

Работу системы образования, просвещения и воспитания граждан, таким образом, можно признать качественной при положительной динамике показателей:

- знания гражданами национальных интересов и стратегических национальных приоритетов, задач по обе-

- спечению безопасности и развития страны;
- готовности граждан участвовать в деятельности по реализации стратегических национальных приоритетов;
 - приверженности граждан традиционным российским духовно-нравственным ценностям.

Представляется, что в текущих исторических условиях быстрый поворот в сторону ценностно-ориентированной политики в области образования, воспитания и просвещения возможен только через интенсивное и планомерное культурно-образовательное

развитие всего российского общества, обеспеченное согласованной работой институтов и структур образования, воспитания и просвещения.

В заключение считаем необходимым обратить внимание на ряд положений Основ государственной культурной политики Российской Федерации и Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые должны стать системообразующими при разработке проекта новой образовательной доктрины Российской Федерации:

Основы государственной культурной политики Российской Федерации	Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей
<p>Культура России — такое же ее достояние, как и природные богатства. В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире благодаря привлекательности российской системы ценностей. На протяжении всей отечественной истории именно культура сохраняла, накапливала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, воспитывала чувства патриотизма и национальной гордости, укрепляла авторитет страны на международной арене. Утверждение приоритета культуры призвано обеспечить дальнейшее развитие потенциала общества и личности, сохранение гражданского единства, защиту национальных интересов, достижение национальных целей развития Российской Федерации. Главным условием их реализации является формирование нравственной, социально ответственной, самостоятельной мыслящей, творческой личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности.</p>	<p>Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей (далее — деструктивная идеология), включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.</p>
<p>Единение науки, образования и искусства закладывает основу для понимания общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро российской самобытности.</p>	<p>Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность.</p>

К числу задач, которые должны быть конкретизированы применительно к системе образования, воспитания и просвещения в новой образовательной доктрине Российской Федерации, следует отнести следующие задачи Основ государственной культурной политики:

- приоритетное развитие социальных наук как наук об обществе и межличностных отношениях внутри него и гуманитарных наук как наук о человеке, его внутреннем мире, духовной, нравственной, культурной и общественной деятельности;
- повышение качества подготовки научных и научно-педагогических кадров в сфере социальных и гуманитарных наук;
- подготовка педагогических работников в области воспитания детей и молодежи. Восстановление и развитие системы воспитания и самовоспитания взрослых граждан;
- повышение общественного статуса педагогического работника: утверждение в общественном сознании представления о педагогическом работнике как эталоне социального поведения, носителя безусловного нравственного и интеллектуального авторитета;
- вовлечение в процесс воспитания граждан всех возрастов общественных организаций, научного и культурного сообществ, организаций культуры;
- утверждение в обществе представления о высокой социальной ценности просвещения, вовлечение граждан в различные формы просветительской деятельности, в том числе путем поддержки обществ, клубов, общественных объединений просветительской направленности;
- возрождение и развитие массового краеведческого движения в стране, а также деятельности по историческому просвещению граждан;
- распространение научных знаний (книгоиздание, сеть «Интернет», телевидение);
- развитие культурного просветительства с привлечением к этой деятельности профессиональных сообществ и организаций культуры;
- формирование информационной грамотности граждан;
- повышение качества материалов и информации, размещаемых в средствах массовой информации и сети «Интернет»;
- повышение этической и эстетической ценности, профессионального уровня распространяемых государственными теле- и радиовещателями программ и продуктов;
- формирование единого российского электронного пространства знаний на основе оцифрованных библиотечных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку, общенациональный интерактивный энциклопедический портал, другие научно верифицированные источники знания и национальные электронные архивы по различным отраслям и сферам деятельности;
- создание национальной российской системы сохранения электронной информации, в том числе ресурсов в сети «Интернет»;
- формирование безопасной информационной среды путем популяризации информационных ресурсов, с использованием которых распространяется достоверная информация и которые способствуют культурно-историческому просвещению и воспитанию на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- совершенствование российских информационно-поисковых систем как средства интеллектуального и культурного развития личности [8].

Литература

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 02.05.2023).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2014 г. № 245 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — URL: <https://base.garant.ru/70626874/> (дата обращения: 01.06.2023).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — URL: <https://base.garant.ru/182563/> (дата обращения: 01.06.2023).
4. Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bec44b76d470a1de_da8b17e988c587d6/ (дата обращения: 15.05.2023).
5. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401325792/?ysclid=lb58318uo9799070992> (дата обращения: 27.05.2023).
6. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 27.05.2023).
7. Указ Президента РФ от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400057/ (дата обращения: 15.05.2023).
8. Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 (ред. от 25.01.2023) «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172706/ (дата обращения: 15.05.2023).
9. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 02.05.2023).

SUMMARY

SECTION I. MODERN SOCIO-POLITICAL PROCESSES IN THE MIDDLE EAST

Expert discussion *The Middle East in the context of a new geopolitical reality*

Abstract: The article presents the reports of the participants of the expert discussion *The Middle East in the Context of a New Geopolitical Reality*, which took place in the spring of 2023 with the organizational support of the *Russian Political Science* journal and the *Laboratory of Humanitarian Projects* autonomous non-profit organization. The discussion was attended by representatives of scientific and public organizations from Russia, Iraq, Syria, India, Switzerland and France. Many experts noted the tectonic changes in the Middle East, which are reflected in the increasing role of China, India and Russia in the region, and the decrease in the Middle East countries' coordination of their policies from the United States. The view was also expressed about the high importance of the Middle East and its spiritual and scientific centers in the formation of a modern multipolar world. At the same time experts noted the high role of science diplomacy as a technology of building communication between different scientific centers and scientists from both the Middle East and other regions of the world.

Keywords: Middle East, expert discussion, multipolar world, science diplomacy.

Authors:

- Andrey Gorokhov, Editor-in-Chief of the *Russian Political Science* journal, Chairman of the *Laboratory of Humanitarian Projects* autonomous non-profit organization, PhD in Political Science (Moscow, Russia)
- Nabeel Abdullah Al-kaeath, Head of the Akkad Organization for Cultural Exchange between Iraq and Russia, Lecturer at Al-Muthanna University – State of Iraq, President of the Association of Agricultural Engineers (Iraq)
- Taghrida Abdul Qadira Ali, Professor of Constitutional Law at the College of Political Sciences of Al-Mustansiriyah University in Iraq (Baghdad, Iraq)
- Waddah Al-Jundi, Head of the Center for Arab-Russian Cooperation (Syria)
- Zoran Vitorovich, Vice-President of the Academic Council of Logos University (Brazil), Editor-in-Chief of the *Global Processes* journal, PhD (Switzerland)
- Arnaud Develey, member of the Paris Bar, specialist in the field of international and transnational criminal law, worked in the team of lawyers defending Saddam Hussein at the Iraqi Special Tribunal in 2005–2006 (France)
- Jagdish Khatri, ex-Head of UNESCO Chair at Mandsaur University, President of Allahabad Management Association and Member of All India Management Association, management Professor, Corporate Trainer, Author and Global Analyst, PhD (India)
- Andrey Khvaley, Master's student at the Institute of Asian and African Countries of Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

The impact of energy diplomacy on Russian-Turkish relations

Abstract: The introduction of anti-Russian sanctions and the termination of cooperation with a number of countries lead to the fact that the implementation of

foreign projects that were carried out by Russia before the crisis events continues at the present time and is becoming increasingly relevant. Being an energy “hub” Turkey is of considerable interest to Russia, which was manifested in the development and start of construction of nuclear power plants. The untested business model and the negative attitude of the public on both sides could not level out the advantages of the Akkuyu, Igneada, and Sinop nuclear power plant projects, the advantages of which extend to the political, economic, and social spheres. All of the above determines the relevance of the topic of this article.

Keywords: energy cooperation, Russian-Turkish relations, energy resources, Akkuyu, Sinop, Igneada.

Author:

- Anna V. Gerasimova, Vice-president of the company *ZANGER* (Moscow, Russia)

Russia's interests in the Persian Gulf

Abstract: The author analyzes the geopolitical situation in the Persian Gulf. The article claims that Russia having its interests in the Persian Gulf, can provide political and diplomatic support in stabilizing the region. Moscow is determined to challenge the influence of the United States, to take on a more active role in ensuring security of the region and restore its status as a great power. The key role of the personality of the President of Russia, V.V. Putin, resonates among the heads of state of the region, while the commitment of the United States to its obligations is increasingly being questioned.

Keywords: Russia, Persian Gulf, Iraq, Iran, Turkey, Syria, USA, Middle East.

Author:

- Shoaib Khan, PhD, Founder and President of the ALFAAZ Educational and Cultural Society, Researcher at the Center for Central Eurasian Studies University of Mumbai (Mumbai, India)

SECTION II. SCIENCE DIPLOMACY

History of science diplomacy: international book exchange

Abstract: The article examines the history of the origin and development of international book exchange. A chronological overview is presented — from the idea of the origin of the international book exchange from the participants of the Republic of Letters (Peiresc, Maren Mersenne, Gottfried Leibniz) to the first projects implemented by the French humanist Alexander Vattemar.

The history of the origin, establishment and activity of the Russian Commission for International Book Exchange under the Ministry of Public Education of the Russian Empire is also presented and the stages of discussion and adoption of the Brussels Conventions on international book exchange are analyzed. In the study, the ideas about the international book exchange, which were expressed by the philosopher, the founder of Russian cosmism, N.F. Fedorov, are also analyzed.

The article presents international book exchange as one of the forms of science diplomacy. The author provides illustrative examples of the assistance of Russian diplomats in obtaining rare scientific publications from England and France by Russian scientists, with the publication of copies of documents from the Archive of the Foreign Policy of the Russian Empire of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.

The analysis of rare sources on international book exchange from the Russian State Library and St. Petersburg branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences is also presented.

Keywords: science diplomacy, international book exchange, Russian Commission for International Book Exchange, Republic of Letters, Brussels Conventions, Peiresc, Maren Merseune, G.V. Leibniz, A. Vattemar, N.F. Fedorov.

Author:

- Andrey A. Gorokhov, Editor-in-Chief of the *Russian Political Science* journal, PhD in Political Science (Moscow, Russia)

SECTION III. PROBLEMS OF PEACE AND SECURITY ON THE AFRICAN CONTINENT

Problematic analysis of the terrorist activities of the Boko Haram group in Central Africa and proposals to counter it

Abstract: The purpose of the article is to analyze the counteraction to the terrorist activities of the *Boko Haram* group in Central Africa and the prospects for joint efforts of the states of the region and actors of the world political process in this direction. The current aspects of the emergence and development of the terrorist threat emanating from the *Boko Haram* radical organization on the territory of the states of Central Africa are considered. The methodology of the article includes the historical method and the method of event analysis. As a result of the analysis it can be concluded that effective counteraction to the terrorist threat from Boko Haram is possible only as a result of the concerted efforts of the States of the Lake Chad basin region and the most influential actors of the global political process. Among the means of countering the destructive activities of terrorists, the article notes the need to prioritize interests against danger over considerations of geopolitics and national ambitions of the states of the region.

Keywords: Boko Haram, radical Islamism, extremism, Central Africa, Lake Chad.

Author:

- Abdoulaye Mahamat Abdoulaye, Postgraduate student of the Department of Comparative Political Science, Faculty of Humanities and Social Sciences, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russia)

SECTION IV. POLITICAL PROCESSES IN THE COUNTRIES OF SOUTHEAST ASIA

Features of state-building in the present-day Republic of the Union of Myanmar: theoretical and practical aspects

Abstract: The article analyzes the process of state-building in the Republic of the Union of Myanmar, which began in February 2021 after the military led by Interim President General Myint Shwe came to power. The evolution of the political regime in Myanmar is a long way, during which the country has tried an open military dictatorship, isolationist practices, "Burmese socialism", a transitional and hybrid regime combining civilian and military institutional elements. The country even went through a period of "Burmese perestroika", with which the democratic hopes of the multinational people of Myanmar were associated, but they did not materialize. The events of 2021 gave the country another historic chance to implement a program of just reforms, the main of which is the cessation of the long-term armed struggle of ethnic separatists and the state-building of the regime of a "disciplined multiparty democratic system with full justice" on new sovereign grounds. The authors of the article compare this

project of state-building with the ideological heritage of the Russian philosophers of the neoliberal school of the early twentieth century (V.M. Hessen, I. V. Hessen, B.A. Kistyakovskiy, P.N. Milyukov, P.I. Novgorodtsev, S.L. Frank, P.B. Struve, etc.) and find parallels with the modern project of a new statehood in Myanmar.

Keywords: Myanmar, military, state-building, sovereignty, disciplined democracy, Russian neoliberal political and legal doctrine.

Authors:

- Abramova Marianna Grigorievna, PhD, Lecturer at the Department of Public Policy, Faculty of Political Science of Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)
- Pyae Sone Aung, Graduate of the Master's degree of the Department of Public Policy, Faculty of Political Science of Lomonosov Moscow State University (Republic of the Union of Myanmar)

SECTION V. ABOUT THE USSR AND RUSSIA IN THE THOUGHTS AND WORKS OF FOREIGN AUTHORS

Russia in the ideas and creativity of Jose Marti

Abstract: In this article dedicated to the outstanding personality of Cuban history, Jose Julian Marti y Perez (1853-1895), an understanding of how feelings and principles nurtured in childhood are revealed in the creative work, journalistic and translation activities of the great revolutionary, has been carried out. The human values and life beliefs to which Jose Marti was faithful and whose reflection he sought and found in the works of Russian writers, artists, and political figures are determined. Such distant country as Russia has become close to the writer in spirit, creative thought, revolutionary ideas, and the patriotic, selfless image of the Russian people, seen and sung by Jose Marti still lives in the Latin American understanding of Russian culture.

Keywords: Cuba, Russia, Jose Marti.

Author:

- Jose Antonio Jordan Cigarreta, poet, writer, publicist, senior lecturer at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration and visiting lecturer at the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry.

The image of the “significant Other” in the travel essays of foreigners about the Soviet Union (1920-1930s)

Abstract: This article is devoted to the study of the image of the “significant Other” formed on the pages of travelogues of foreigners who visited the Soviet Union in 1920-1930. The study of the “image of the Other” takes place within the framework of a broader theory and methodology of political discourse analysis, which has significant potential in identifying myths, phobias and ideological clichés that manifest themselves in socio-political discourse and affect the mutual perception of countries and people. It is concluded that travel essays (travelogues) are although atypical but extremely interesting source of information from the point of view of political science, requiring further study. The analysis of the essays allows us to explore the mechanisms of the formation of images of the “significant Other”, to fix the emergence of prejudices, stereotypes and political myths in the socio-political discourse, which can eventually be used to combat such prejudices.

Keywords: “significant Other”, discourse analysis, imagology, Russophobia, anti-socialism, anti-communism, travel notes.

Authors:

- Vladimir A. Boldin, PhD in Political Science, Assistant of the Department of the History of Socio-Political Studies of the Faculty of Political Science of Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)
- Daria Yu. Kurginova, student of the Department of the History of Socio-Political Studies of the Faculty of Political Science of Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

SECTION VI. MODERN PROBLEMS OF SCIENCE AND EDUCATION

On the question of the doctrinal foundations and goals of education, upbringing and enlightenment in the Russian Federation

Abstract: The authors of the article proceed from the relevant provisions of the legislation on strategic planning in the Russian Federation, which suggest the need to fill the legal vacuum formed in 2014 as a result of the recognition of the National Doctrine of Education in the Russian Federation that has become invalid without the development and approval of a new version of the national educational doctrine. According to the authors the development of a new doctrinal document in the field of education, upbringing and enlightenment in the Russian Federation can act as a factor contributing to the implementation of the relevant provisions of the Constitution of the Russian Federation, the National Security Strategy of the Russian Federation, the Foundations of the State Cultural Policy of the Russian Federation, the Foundations of state Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values.

Keywords: basic general education, constitutional duties, presumption of a person's high spiritual potential.

Authors:

- Valery N. Narver, PhD in Technical Sciences, author of more than 100 scientific articles and patents (St. Petersburg, Russia)
- Sergey G. Volobuev, Senior Researcher at the D.S. Likhachev Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage (Moscow, Russia)

Информация для авторов

Статьи в журнале публикуются на безвозмездной основе. Журнал выпускается в электронном и печатном виде и распространяется в высших учебных заведениях России и мира, среди экспертного и политологического сообщества, политической элиты России, направляется в ведущие политологические центры мира.

Приглашаем политологов из России и зарубежья опубликовать свои исследования в нашем журнале.

Считаем, что сотрудничество политологов создает более предсказуемый и безопасный Мир — Мир сотрудничества, развития и процветания. Статьи в журнал просим направлять на адрес электронной почты редакции журнала: studes@yandex.ru

Оформление статей

Редакция просит авторов придерживаться следующих основных принципов оформления статей.

1. В журнал принимаются статьи на русском языке в электронном виде, в стандартных форматах текстовых редакторов Microsoft Word и OpenOffice Writer (расширения: *.doc, *.docx, *.rtf). Так как журнал издается как на русском, так и английском языках, то приветствуется направление авторского перевода статьи на английский язык.

2. Ориентировочный объем статей — 0,5 авторского листа (20 тыс. знаков, включая пробелы), объем статьи может быть увеличен по согласованию с редакцией.

3. Вместе со статьей обязательно предоставляются метаданные:

3.1. Заголовок статьи.

3.2. Краткая аннотация статьи, кратко раскрывающая ее основное содержание. Объем аннотации не должен превышать 1 тыс. знаков с пробелами. В общем объеме статьи текст аннотации не учитывается.

3.3. До 7 ключевых слов, соответствующих основному содержанию статьи.

3.4. Для каждого автора отдельно приводится:

3.4.1. Фамилия, имя, отчество (при наличии).

3.4.2. Научный статус, место работы (при наличии), город и страна проживания.

3.4.3. Адрес электронной почты.

3.4.4. Фотография автора, публикуемая вместе со статьей.

4. Вместе со статьей обязательно предоставляются метаданные на русском и английском языке.

5. Допускаются только затекстовые библиографические ссылки, отсортированные в алфавитном порядке в конце статьи; использование подстрочных сносок для библиографических ссылок не допускается.

6. Форма связи библиографических ссылок с основным текстом — с помощью указания номера источника в библиографическом списке и, в случае необходимости, страницы цитирования в квадратных скобках. Допустимые обозначения: [1. — С.196] [2. — С.330–332] [3] [4; 5; 7].

7. Библиографические ссылки оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила

составления» и ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Примеры оформления библиографических ссылок: <http://schola.su>

8. Использование подстрочных сносок допускается только для содержательных примечаний.

9. Иллюстрации могут быть встроены в текст статьи. Все иллюстрации (включая графические схемы и диаграммы) в обязательном порядке дублируются авторами в высоком разрешении отдельно от текста статьи. Площадь изображений — не менее 3 млн пикселей.

10. Единственная допустимая форма выделения особых терминов и понятий — курсив; не допускается выделение целых предложений или абзацев.

11. Не допускается наличие таблиц, содержащих более пяти столбцов. В случае наличия вертикально ориентированных таблиц с большим количеством столбцов, авторы должны провести их транспонирование либо, если это невозможно, сократить или разбить их на составные части.

12. В случае значительного расхождения текста с основными принципами оформления статья может быть возвращена на доработку автору или отклонена.

Редакционный совет журнала «Русская политология — Russian Political Science»

АБРАМОВА МАРИАННА ГРИГОРЬЕВНА — заместитель заведующего кафедрой государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат исторических наук

БОЙЦОВА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА — заведующая кафедрой философии религии и религиоведения философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор политических наук, профессор

ВАТЫЛЬ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ — заведующий кафедрой политологии Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, доктор политических наук, профессор (Беларусь)

ВИЛКОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ — заведующий кафедрой политических наук юридического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, доктор политических наук, профессор

ГОРОХОВ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ — главный редактор журнала «Русская политология — Russian Political Science», председатель АНО «Лаборатория гуманитарных проектов», кандидат политических наук

ГУТОРОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ — заведующий кафедрой теории и философии политики факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета, доктор философских наук, профессор

ДЕМЧУК АРТУР ЛЕОНОВИЧ — заведующий кафедрой сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор политических наук, доцент

КОНСИ ЛУИС ГИЛЬЕРМО АРКАРО — профессор факультета права Епископского Католического Университета г. Сан-Паулу, доктор философии (Бразилия)

КОРНИЛОВИЧ ВЛАДИМИР АДАМОВИЧ — директор программы факультета государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ, руководитель мета-проекта реформирования системы государственного стратегического управления в России, доктор социологических наук

КУЛЕШОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА — профессор кафедры политологии Востока Института стран Азии и Африки (ИСАА) МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор философских наук

МАРИАН ВАЛЕРИЙ ПАНТЕЛЕЕВИЧ — заведующий кафедрой иностранных языков дипломатической Академии МИД России, профессор, кандидат исторических наук

МИХАЙЛОВИЧ ДЕХАН — член Союза философов Мексики, профессор факультета социальных наук Монтеррейского технологического института, доктор философии (Мексика)

МЧЕДЛОВА МАРИЯ МИРАНОВНА — заведующая кафедрой сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов, доктор политических наук, профессор

МУХАРЯМОВ НАИЛЬ МИДХАТОВИЧ — заведующий кафедрой политологии и права института экономики и социальных технологий Казанского государственного энергетического университета, доктор политических наук, профессор

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ СЕРГЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ — профессор кафедры истории социально-политических учений факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук

ПИРОЖЕНКО ОЛЬГА ВИКТОРОВНА — PhD в области коммуникационных наук, директор Российско-испанского центра образования и сотрудничества ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ, исполнительный директор Русского центра Университета Валенсии (Испания), руководитель Секретариата Альянса российских и испанских университетов

СЕЛЕЗНЁВА АНТОНИНА ВЛАДИМИРОВНА — доцент кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор политических наук

СЕЛЛМАНН ДЖЕЙМС — профессор философии, декан колледжа гуманитарных и социальных наук Гуамского университета (Гуам — не инкорпорированная организованная территория США)

СОЛОВЬЕВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ — заведующий кафедрой политического анализа факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор политических наук, профессор

ФЕДОРКИН НИКОЛАЙ СЕМЕНОВИЧ — заведующий кафедрой политологии и социологии политических процессов социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор философских наук, профессор

ХАО ЛУН — научный сотрудник Школы гуманитарных и социальных наук Харбинского инженерного университета, кандидат политических наук МГУ, доктор политических наук Пекинского Университета (Китай)

ЦЫГАНКОВ АНДРЕЙ ПАВЛОВИЧ — профессор Университета Сан-Франциско, доктор философии (США)

ЦЫГАНКОВ ПАВЕЛ АФНАСЬЕВИЧ — Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель заведующего кафедрой международных отношений и интеграционных процессов факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор философских наук, профессор

ШИРИНЯНЦ АЛЕКСАНДР АНДРЕЕВИЧ — заведующий кафедрой истории социально-политических учений факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор политических наук, профессор

ШОМОВА СВЕТЛАНА АНДРЕЕВНА — профессор факультета коммуникаций, медиа и дизайна департамента медиа Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор политических наук

ШУТОВ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ — декан факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор

ЯМАМОТО КЕНСО — научный сотрудник Центра изучения Северо-Восточной Азии Университета префектуры Симанэ, доктор философских наук (Япония)

Редакционная коллегия журнала «Русская политология — Russian Political Science»

БЕРЕЗКИНА ОКСАНА СТЕПАНОВНА — доцент кафедры истории общественных движений и политических партий исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук

БОБРОВСКИХ ЕКАТЕРИНА ВИКТОРОВНА — эксперт Автономной некоммерческой организации «Лаборатория гуманитарных проектов», кандидат политических наук

БОЛДИН ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ — ассистент кафедры истории социально-политических учений факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук

ВАСЕЦОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА — доцент кафедры политологии Востока факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук

ВОЛОШИН АНДРЕЙ ИГОРЕВИЧ — руководитель Научного портала социально-политических исследований, кандидат политических наук

ДУБОВИ АЛЕКСАНДР — координатор Научно-исследовательского центра евразийских исследований (EURAS) юридического факультета Венского университета (Австрия)

ЕЖОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ — доцент Департамента политологии и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат политических наук

ЕФАНОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА — доцент кафедры международных отношений, политологии и регионоведения института истории, международных отношений и социальных технологий Волгоградского государственного университета, кандидат политических наук

ЗАСЛАВСКАЯ НАДЕЖДА МИХАЙЛОВНА — доцент кафедры экологического и земельного права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук

ЗЕЛЕНИН ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ — доцент кафедры теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, кандидат исторических наук

КАРАВАЕВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ — эксперт Автономной некоммерческой организации «Лаборатория гуманитарных проектов», кандидат политических наук

КВАШОНКИН АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ — доцент кафедры регионального и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат исторических наук

КИРСАНОВА ЕКАТЕРИНА ГЕННАДЬЕВНА — преподаватель кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук

КОСОРУКОВ АРТЕМ АНДРЕЕВИЧ — старший преподаватель кафедры политического анализа факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук

КУРБАНОВ АРТЕМИЙ РУСТЯМОВИЧ — старший преподаватель кафедры философии образования философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук

ПОЛУЛЯХ ДАНИИЛ СЕРГЕЕВИЧ — кандидат политических наук, ассистент кафедры сравнительной политологии факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

РУДНИЦКАЯ АНАСТАСИЯ ПАВЛОВНА — заведующий кафедрой рекламы и человеческих ресурсов факультета управления Московского университета имени С.Ю. Витте, кандидат политических наук

СИДОРОВА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА — доцент кафедры теории и методологии государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат экономических наук

СОРОКОПУДОВА ОЛЬГА ЕВГЕНЬЕВНА — старший научный сотрудник кафедры истории социально-политических учений факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук

СТОЛЕТОВ ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ — доцент кафедры международных отношений и интеграционных процессов факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук

ШАРАПОВ ИГОРЬ РОДИОНОВИЧ — эксперт Автономной некоммерческой организации «Лаборатория гуманитарных проектов», кандидат политических наук

Редакция журнала «Русская политология — Russian Political Science»

ГОРОХОВ АНДРЕЙ — главный редактор

ВАСЕЦОВА ЕЛЕНА — заместитель главного редактора

СТОЛЕТОВ ОЛЕГ — заместитель главного редактора

СМИРНОВ НИКОЛАЙ — советник по продвижению и информационным технологиям

ШАДСКАЯ МАРИЯ — советник-лингвист по переводу текстов (английский, французский)

АНДРОСОВА НАТАЛЬЯ — графический дизайнер

ДАНИЛИНА ОЛЬГА — корректор, литературный редактор

ВОЛОБУЕВ СЕРГЕЙ — советник

СОБОЛЕВ ВЛАДИМИР — научный консультант

ЩЕРБАКОВ ИЛЬЯ и **ХАТКЕВИЧ АЛЕКСАНДРА** — координаторы Экспертного совета молодых политологов журнала «Русская политология — Russian Political Science»

Отдел редакции по работе с англоязычными политологами

МАКОЕВА ДЗЕРАССА — руководитель отдела

ВАСИЛЬЕВ КИРИЛЛ — консультант отдела

ПАНИНА ЮЛИЯ — консультант отдела

ЧАГУНИНА МИЛЕНА — консультант отдела

Отдел редакции по работе с испаноязычными политологами

ДАШКИНА ИРИНА — руководитель отдела

Отдел редакции по работе с итальяноязычными политологами

ЛОЩИЛИНА МАРИЯ — советник отдела

**Журнал «Русская политология — Russian political science» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор) 15.08.2016, номер свидетельства ПИ № ФС 77-66809**

Номер свидетельства	ПИ № ФС 77-66809
Статус свидетельства	действующее
Наименование СМИ	Русская политология — Russian political science
Дата регистрации	15.08.2016
Форма распространения	печатное СМИ, журнал
Территория распространения	Российская Федерация, зарубежные страны
Учредитель, главный редактор	Горохов А.А.
Адрес редакции	141102, Московская обл., Щелковский р-н, г. Щелково, ул. Центральная, д. 71, к. 2, кв. 226
Языки	русский, английский, китайский, немецкий, испанский, арабский
Тираж	500 экземпляров
Номер	№ 1 (26), 2023 год
Подписано в печать	20.07.2023
Цена	Бесплатно

**Электронный журнал «Русская политология — Russian political science» зарегистрирован
Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор) 18.10.2016, номер свидетельства ЭЛ № ФС 77-67389**

Номер свидетельства	ЭЛ № ФС 77-67389
Статус свидетельства	действующее
Наименование СМИ	Русская политология — Russian political science
Дата регистрации	18.10.2016
Форма распространения	сетевое издание
Территория распространения	Российская Федерация, зарубежные страны
Учредитель, главный редактор	Горохов А.А.
Адрес редакции	141102, Московская обл., Щелковский р-н, г. Щелково, ул. Центральная, д. 71, к. 2, кв. 226
Языки	русский, английский, китайский, немецкий, испанский, арабский
Тираж	500 экземпляров
Номер	№ 1 (26), 2023 год
Подписано в печать	20.07.2023
Цена	Бесплатно

© 2023 «Русская политология — Russian political science»

При цитировании обязательна ссылка на журнал «Русская политология — Russian political science»