

ПРАВОРАДИКАЛЬНЫЙ ДИСКУРС ВЕНГЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация

Для современной Венгрии существенным фактором является продвижение собственных национальных интересов, не только в европейской, но и в мировой политике. Венгрия активно ищет свой путь в быстро меняющемся мире. Кроме того, внутри самого венгерского общества есть множественные социально-экономические и этнополитические расколы. Учитывая все это, набирают силу деструктивные тенденции активного проникновения праворадикального нарратива в венгерскую государственную политику. Как следствие, популяризация радикальных правых, правопопулистских политических движений способствует возобновлению кампании по «борьбе» с беженцами и иммигрантами в стремлении заручиться большей электоральной поддержкой.

Ключевые слова: правый радикализм, евроскептицизм, «Фидес», Виктор Орбан, электоральная волатильность, критический дискурс-анализ.

Автор

Суворова Екатерина Александровна

Студентка магистратуры направления Baltica:
Languages, Culture and International Relations Балтийского
федерального университета имени Иммануила Канта
(Калининград, Россия)



Идентификация идеологии или идеологемы как праворадикальной по-прежнему является одним из спорных вопросов в современной политике. Принято считать, что понятия *радикализм* и *экстремизм* в политическом дискурсе имеют дихотомический принцип. Изучение таких общественных явлений, как правый радикализм и экстремизм, объясняет приверженность некоторых лиц и политических организаций к крайним взглядам и мерам.

Радикализм предполагает внедрение в государственный механизм коренных и решительных идей и действий, направленных на изменение существующих общественных институтов. Экстремизм в данном дискурсе можно определить в роли составной единицы политического радикализма — более того, эта деятельность рассматривается и как отдельный феномен. основополагающим фактором для

различения исследуемых процессов является именно степень угрозы их методов для общества и государства.

Источниками радикализма являются неблагоприятная социально-экономическая среда, мировоззренческие и идеологические представления, социально-психологические установки, техногенные и экологические угрозы и т.д. Возникновение радикализма также сопровождается отсутствием каналов коммуникации с государственной системой управления, когда определенные лица и сообщества не имеют возможности высказать недовольство по поводу волнующих их проблем. Вследствие этого в обществе назревает конфликт между властвующими структурами и сформировавшимися радикализированными социальными группами, слоями или отдельными лицами.

Популярность праворадикальных партий и движений в современной

Центрально-Восточной Европе вызвана относительно новым фактором европейской политики — евроскептицизмом. Отмечается высокая институционализация критического отношения к Евросоюзу и процессам политической и социальной интеграции в таких полициях, как, например, Венгрия и Польша. Демонстрируемая представителями Центрально-Восточного региона негативная реакция на вступление в ЕС объясняется коммунистическим опытом, который несколько консервативнее, нежели общественные процессы, наблюдаемые в западноевропейских полициях. Примером тому являются разногласия в вопросах полной или частичной легализации наркотиков, пропаганда межрелигиозной, межнациональной, сексуальной толерантности.

Для современной Венгрии существенным является продвижение национальных интересов, не только в европейской, но и в мировой политике. Венгрия активно ищет свой путь в быстро меняющемся мире. Кроме того, внутри самого венгерского общества есть множественные социально-экономические и этнополитические расколы. Учитывая все это, набирают силу деструктивные тенденции активного проникновения праворадикальных нарративов в венгерскую государственную политику.

С помощью *метода анализа электоральной волатильности* нами была рассмотрена степень устойчивости партийной системы Венгрии и проиллюстрированы электоральные предпочтения на парламентских выборах Венгрии 2014–2022 гг. Благодаря *методу дискурс-анализа* проведена оценка влияния риторики и лингвистических приемов, используемых правыми средствами массовой информации, а также правыми политиками и радикальными движениями для воздействия на общественное мнение и граждан с целью передачи основных тезисов собственной идеологии или ее фрагментов.

В результате исследования установлена симбиотическая связь между правящей партией, заинтересованной в доминировании в правом политическом секторе, и радикальными правыми сообществами. Выявлено, что с приходом к власти в 2010 г. правопопулистской партии «Фидес» (Fidesz) правительство переняло ряд крайне правых тем и посланий (в области культурной, социальной, экономической и внешней политики) и использует все больше элементов их инструментария и фразеологии в пределах тактики политической борьбы.

1.1. Электоральная волатильность венгерской партийной системы по М. Педерсену

Один из главных показателей институционализации партийной системы — степень ее электоральной устойчивости. Для измерения этого параметра в сравнительной политологии используется индекс волатильности, предложенный в конце 1970-х годов норвежским политологом *М. Педерсеном*. В проведенном исследовании индекс электоральной волатильности был рассчитан путем сложения (независимо от знака) изменений доли голосов за каждую партию на двух выборах и деления полученной суммы на два (индекс изменяется от 0 до 100). Это позволяет вдвое уменьшить индекс волатильности, так как изменение решения одного избирателя фактически влияет на две партии [14].

Недостатком индикатора является предоставление общей информации об уровне фрагментации партийной системы и, как следствие, неспособность обусловить волатильность — изменением состава игроков на электоральном поле или же сдвигом в предпочтениях избирателей. В этом случае придется обратиться к качественному анализу.

Общая электоральная неустойчивость партийной системы Венгрии в

Таблица 1. Динамика венгерской партийной системы:
Уровень электоральной волатильности на парламентских выборах в Венгрии
(2018 г., 2022 г.) по М. Педерсену [14]

Полное название партии / коалиции		Идеология	Результат 2022 года (199 мест)	Результат 2018 года (199 мест)	Результат 2014 года (199 мест)
Fidesz — KDNP	Fidesz — Венгерский гражданский альянс	Национальный консерватизм	58,79 (0)	58,79 (0)	58,79
	KDNP — Христианская народно-демократическая партия	Христианские правые	9,04 (+1)	8,04 (0)	8,04
MNOÖ — Национальное самоуправление немцев в Венгрии		Интересы немецкого меньшинства (консерватизм)	0,5 (0)	0,5 (+0,5)	0
Egységben Magyarorszáért — Объединенная оппозиция	Jobbik — Движение за лучшую Венгрию	Консерватизм	5,02 (–8,04)	13,06 (+1,51)	11,55
	MSZ — Венгерская социалистическая партия	Социал-демократия	5,02 (–3,52)	8,54 (–6,03)	14,57
	PÁRBESZÉD — Диалог для Венгрии	Зеленая политика	3,01 (+1,51)	1,5 (+1)	0,5
	DK — Демократическая коалиция	Социальный либерализм	7,53 (+3,01)	4,52 (+2,51)	2,01
	LMP — Партия зеленых Венгрии	Зеленый либерализм	2,51 (–1,51)	4,02 (+1,51)	2,51
	Momentum — Движение «Моментум»	Либерализм	5,02 (+5,02)	0	Не существовало
Mi Hazánk — Движение «Наша Родина»		Венгерский национализм	3,01 (+3,01)	Не существовало	Не существовало
Magyar Kétfarkú Kutya Párt — Венгерская партия двухвостых собак		Шуточная партия (Либерализм)	0	0	Не существовало
Normális Élet Pártja — Партия нормальной жизни		Антипрививочное движение	0	0	Не существовало
Megoldás Mozgalom — Движение решений		Цифровая трансформация	0	Не существовало	Не существовало
Együtt — A Korszakváltók Pártja — Вместе — Партия за новую эру		Социальный либерализм	0 (–0,5)	0,5 (–1)	1,5
Индекс электоральной волатильности М. Педерсена для партий, %:			13,99	7,03	

период 2018–2022 гг. варьировалась от показателей в 7,03% в 2018 г. до 13,99% в 2022 г. *В рассматриваемые избирательные периоды (2018, 2022 гг.) было зафиксировано увеличение электоральной волатильности практически вдвое.*

Уровень электоральной волатильности указывает на колебания поддержки партий избирателями и элитами, т.е. на динамику спроса и предложения на политическом рынке. С точки зрения «предложения», волатильность носит «структурный» или «объективный» характер. Исчезновение партии вынуждает прежних ее сторонников вести себя на следующих выборах по-другому. Новые партии, если они успешны, соответственно, уменьшают долю голосов, которую получают остальные. Но, с точки зрения «спроса», волатильность субъективна. Она имеет место, когда избиратели перетекают от одной партии к другой.

Так, например, результат победы «Фидес» и движения «Наша Родина» (Ласло Тороскаи) на две трети голосов избирателей свидетельствует о росте праворадикального дискурса в сравнении с выборами 2018 года. В свою очередь праворадикальная партия «Йоббик» из-за слияния с оппозиционным блоком потеряла, по оценке мэра Будапешта, один миллион избирателей [3].

Петер Унгар (лидер LMP) заявил, что, хотя выдвижение консерватора Марки-Заи было «стратегической ошибкой» левоцентристского альянса, «элитарная» риторика объединенной оппозиции могла навредить ей среди сельских избирателей даже в традиционно левых округах. По прогнозам венгерских аналитиков, худшим показателем являлась бы потеря трети избирателей «Йоббик» 2018 года, но реальность оказалась на уровне двух третей [13].

Степень поддержки Fidesz среди венгерского населения объясняется во многом влиянием партии власти на организацию внутренней инфор-

мационной среды, стремлением избирателей к стабильности во время продолжающегося конфликта на Украине, сильными идеологическими разногласиями внутри основной оппозиционной коалиции, восприятием *Питера Марки-Заи* как недостаточно опытного и харизматичного политика, а также поляризацией политических сил между городом и деревней.

Инжиниринг, манипуляции электоральной системой и причины победы Fidesz:

- *Джерримендеринг* — демаркация избирательных округов в своих интересах — и новые правила, по которым можно было получить дополнительные места в парламенте в случае крупной победы в одномандатных округах.

В Венгрии после осуществления реформы электорального законодательства 2011 года количество избирательных округов уменьшилось со 176 до 106. Одновременно была изменена их карта. Избирательные округа, традиционно голосующие за оппозицию, были разделены и прирезаны к соседним округам [1].

- Роль СМИ в формировании электорального выбора

Значительную долю медийного рынка занимают СМИ, контролируемые правительством или олигархами, связанными с Виктором Орбаном, одновременно ограничена работа НКО и независимых СМИ. Политическая реклама в СМИ ограничена законом, одновременно правительство покупает в СМИ «социальную рекламу», которая фактически является рекламой Fidesz. В Венгрии нет закона, предписывающего предоставлять всем кандидатам одинаковое количество эфирного времени, — так, «Фидес» потратил на агитационные билборды в восемь раз больше средств, чем объединенная оппозиция.

- *Позиция Орбана по отношению к конфликту на Украине* (обвиняет

своих оппонентов в стремлении втянуть Венгрию в конфликт и позиционирует себя в качестве «кандидата за мир»).

- *Избирательные права для граждан, живущих за рубежом*

Реформа избирательного законодательства 2012 г. предоставила право голосования гражданам, живущим за рубежом и не имеющим прописки в Венгрии. Результатом было около 500 тысяч новых избирателей, большая часть которых проживает в соседних Румынии, Словакии и украинском Закарпатье, на парламентских выборах в Венгрии 2018 года — более 96 % из них проголосовало за доминирующую партию.

Большинство представителей диаспоры поддерживают Орбана, отчасти в знак благодарности за предоставление им венгерского гражданства, отчасти по причине оказания щедрой финансовой помощи, поступающей из Венгрии, в основном за счет политики Орбана в отношении венгерского народа. Голосование за рубежом происходило при помощи «союзов соотечественников», подконтрольных Fidesz, на таких участках не отмечался процесс наблюдения, организаторы манипулировали результатами голосования [9].

Таким образом, применение индекса электоральной волатильности и качественного анализа наглядно проиллюстрировало неустойчивость федерального сегмента венгерской партийной системы в связи с идеологически неоднозначно выстроенной политикой оппозиционной коалиции (симбиоз правых и либералов), появлением нового праворадикального политического актора (*Mi Hazánk*).

1.2. Критический дискурсивный анализ

В следующей части работы мы рассмотрим метод критического дискурсивного анализа, представляющий

особый исследовательский интерес для изучения влияния риторики и лингвистических приемов, применяемых правыми политиками и радикальными движениями для воздействия на общественное мнение и граждан с целью передачи ценностей необходимой идеологии.

Выбор метода обосновывается тем, что критический дискурс-анализ предлагает доступные средства для исследования функционирования языка в социальной и политической практике. Мы полагаем, что именно язык, используемый в политических и медийных контекстах, называемый политическим и медийным дискурсом, воплощает объективный взгляд на существующую реальность.

В рамках нашего исследования использована интегрированная модель, которая сочетает как текстовые материалы, так и контекстуальные неочевидные политические импликации. Для получения данных рассматриваются сайты. Первый подкорпус включает в себя политические речи и газетные статьи политических лидеров, лиц, принимающих решения, мыслителей, писателей и журналистов. Второй включает комментарии читателей и общественности к дискурсу политических лидеров и журналистов с целью изучения перлокутивной силы националистического и популистского дискурса о гражданах и общественном мнении. Исследование ограничено дискурсами, подготовленными в период с 2018 по 2022 год в медиасообществах.

Выбор дескрипторов был сформулирован по принципу более популярной ранжированности. Нами выявлено, что на венгерских информационных порталах особый интерес вызывают темы миграционного вопроса и «цыганских преступлений». Так, например, на стартовой странице ультраправого интернет-сообщества Kuguc.info проблеме преступности этнического меньшинства рома от-

Таблица 2. Идентификация ключевых нарративов в венгерском медиапространстве по модели Фэйрклоу (2001)

№	Название медиа	Тип медиа	Дескрипторы	Примеры
1.	Kuruc.info	Независимый праворадикальный	Массовая иммиграция Цыганское преступление (cigánybűnözés)	«...миграционная национальная катастрофа...», «массовая иммиграция из стран третьего мира подтолкнет Европу к их уровню». «Állítsuk meg a cigánybűnözést!» «Остановите цыганский произвол!»
2.	Szent Korona Rádió	Независимый праворадикальный		«Необходимо положить конец неблагоприятным условиям, связанным с нелегальной иммиграцией, и защитить границы». 2. «Преступность цыган в Венгрии процветает».
3.	888.hu	Независимый праворадикальный		«Массовая иммиграция будет фатальной для страны».
4.	Magyar Nemzet	Государственный правоцентристский		«Об опасности массовой иммиграции предупреждали еще иностранные исследователи и политики». «Ключ к возвышению цыган — это работа».
5.	Radio Kossuth	Государственный центристский		«Мы провозгласим антииммиграционную политику и защитим интересы Венгрии и венгерского народа». В своем шоу Аттила Монг остановил депутата от «Йоббик» Эльда Новака, когда тот применил выражение «цыганское преступление».
6.	168 Óra	Государственный левоцентристский		«Это не противодействие массовой иммиграции, а нарушение прав человека, уничтожение верховенства закона и нарушение законодательства ЕС. Не играйте в мучеников!» 2. «Штамп расизма на всех, кто не воспринимает цыган изначально с хорошей стороны».

веден целый блок статей, суммарно насчитывающий более 14 тысяч публикаций. Праворадикальный новостной сайт 888.hu предлагает пользователям быстрый доступ к самым востребованным запросам через готовые хештеги. В их числе фигурируют как «цыганские преступления», так и миграционная повестка.

Как отображено в таблице 2, проблема массовой иммиграции более резко освещается в независимых праворадикальных медиа, таких как Kuruc.info, Szent Korona Rádió, 888.hu, где довольно часто встречается ненавистническая риторика в отношении мигрантов. Также в правоцентристских средствах массовой информации Magyar Nemzet

и Radio Kossuth миграционный вопрос освещается с негативными коннотациями. Эта позиция во многом обусловлена активной кампанией против наплыва беженцев в 2015 г., в рамках которой нуждающихся в убежище отождествляли с врагами, «миграционный вопрос» стал наиболее приоритетной темой на многие годы вперед. Левоцентристские медиа в этом вопросе не выражают солидарности со взглядами Орбана и причисляют подобные ограничительные меры к проявлению дискриминации прав человека.

Второй рассматриваемый нами вопрос относится к условному определению «цыганское преступление» (венг. cigánybűnözés), относительно недавно вошедшему в общественный обиход венгров. С точки зрения людей, использующих cigánybűnözés в лексиконе,

«EGYRE TÖBB OLYAN EMBER VAN, AKIK ÖNZŐ, ROSSZ ÜGYEK MELLETT ÁLLNAK KI A SÁTÁN SZOLGÁLATÁBAN, KÖZTÜK A JOBBIK, AMELY SZERINTE MÁRA MÁR A MAGYARSÁG ELPUSZTÍTÁSA MELLETT ÁLL KI».

По сообщению независимого венгерского новостного сайта Index.hu, господин Тороцкай определяет «всю преступность — как “цыганскую преступность”, и, если его спросить о мировой экономике, он все равно

- a mozgalom családvédelmi és családtervezési hatóságot hoz létre, hogy egyebek közt «a 14 éves cigánylányok ne szülnének felelőtlenül»;
- nem tudnák megszüntetni a bűnözést, de kordában tartanák;
- szibériai bérabtartást vezetnék be, oroszországi munkatáborokba küldenének a bűnözőket.

В заключение речи, где Тороцкай также критиковал парламентские партии, он сказал, что только *Mi Hazánk* может «спасти Венгрию, Венгрию для наших детей и потомков». Как показали

лица ромского происхождения имеют тенденцию к совершению противоправных действий. Исходя из наиболее распространенного и в целом ненаучного использования, в настоящее время термин приобретает расистский, сегрегированный, предубеждающий контекст.

Жесткую риторику в отношении положения рома демонстрирует праворадикальная политическая сила в лице партии *Mi Hazánk* («Наша Родина») и ее лидера Ласло Тороцкай. Так, например, в июле 2021 г. в сотрудничестве с *Betyárseger* и Венгерским движением самообороны была организована провокационная акция в Ясапати против «цыганского преступления». Во время своей речи Тороцкай обратился к венгерскому народу с призывом укрепления общественного порядка [8]:

«РАСТЕТ ЧИСЛО ЛЮДЕЙ, ОТСТАИВАЮЩИХ КОРЫСТНЫЕ, ЗЛЫЕ ЦЕЛИ НА СЛУЖБЕ У САТАНЫ, ВКЛЮЧАЯ ПРАВОЕ КРЫЛО, КОТОРОЕ СЕЙЧАС ВЫСТУПАЕТ ЗА УНИЧТОЖЕНИЕ ВЕНГРИИ».

ответит, что это “цыганская преступность”» [5].

В ходе «демонстрации силы», которая позиционировалась как предвыборная агитация, было озвучено несколько предвыборных тезисов [2]:

- движение создаст орган по защите и планированию семьи, чтобы, среди прочего, «14-летние цыганские девочки не рожали безответственно»;
- они не искоренят преступность, но будут контролировать ее;
- следует ввести сибирские аресты на заработную плату, отправлять преступников в трудовые лагеря в России.

выборы в Государственное собрание, такая риторика праворадикальной партии Ласло Тороцкай имеет значительный потенциал роста (6 мест в парламенте / 5,88%).

Сходной национально объединяющей повестки придерживается партия

- a magyarok békét akarnak;
- Magyarország sikeres ország;
- az ellenfél egy «csak a hatalomért» koalícióba állt össze, ami «tiszteletlenség a választópolgárokkal szemben».

Риторика альянса оппозиции в контексте послевыборной фазы во

- **Index.hu:** Márki-Zay Péter ellenzéki miniszterelnök-jelölt leginkább a Fidesz-KDNP professzionális kommunikációjának tudja be a vereségüket. «Az az agy mosás, az a goebbelsi, hitleri propaganda, amit a Fidesz kiépített magának, minden erőfeszítést képes pillanatok alatt lesöpörni. Három hét alatt építették fel azt, amit a migránsválság idején még három év alatt» — fogalmazott» [7].
- **Infostart.hu:** MSZP társelnökének, Kunhalmi Ágnesnak: «A döntő ok szerintem az, hogy a háborúra adtunk szerintem rendkívül rossz választ» [11].
- **Civilhetes.net:** Karácsony Gergely főpolgármester ugyanott arról beszélt, hogy ellenzéki oldalról a Jobbik egymillió szavazója tűnt el. «Volt egy viszonylag jól körülírható és nagyon jelentős szavazóréteg, amely nem jött velünk, pedig 2018-ban a Fidesz ellen szavazott. Hogy ennek mi az oka, ezt szerintem érdemes megfejteni, és lehet, hogy innen tudjuk megfejteni azt, hogy mit kell máshogy csinálni».
- **azonnali.hu:** A Momentum elnöke, Donáth Anna azt a tanulságot vonta le, hogy *nem lehet jobbról előzni a Fideszt, el kell juttatni az üzeneteket vidékre* [4].

Особенностью политической конъюнктуры современной Венгрии является дрейф в сторону антилиберализ-

Fidesz. Среди основных тезисов против оппозиции [12]:

- венгры хотят мира;
- Венгрия — успешная страна;
- оппонент сформировал коалицию «только ради власти», что является «неуважением к избирателям».

многом сводится к следующим аргументам:

- **Index.hu:** Лидер оппозиционного блока Петер Марки-Зай объяснил свое поражение в основном профессиональной коммуникацией «Фидес» — КДНП. «Промывание мозгов, геббельсовская, гитлеровская пропаганда, которую Fidesz выстроил для себя, может смести любые усилия в считанные мгновения. За три недели они создали то, на что у них ушло три года во время кризиса мигрантов», — сказал он.
- **Infostart.hu:** Сопредседатель MSZP Агнеса Кунхалми: «Решающей причиной, на мой взгляд, является то, что мы дали, как мне кажется, крайне неправильный ответ на войну».
- **Civilhetes.net:** Мэр Гергели Карачони также заявил, что «Йоббик» потерял один миллион избирателей из-за слияния с блоком оппозиции. «Был относительно четко определенный и очень значительный слой избирателей, которые не пошли с нами, хотя они голосовали против Fidesz в 2018 году».
- **azonnali.hu:** Председатель «Моментум» Анна Донат извлекла урок, что *нельзя обогнать «Фидес» справа, нужно донести послание до сельской местности*.

ма [6], при формальном сохранении механизмов либеральной демократии (выборы, судопроизводство, свобода

прессы, верховенство закона...) политика реорганизуется таким образом, что правительство во многих аспектах приобретает авторитарную власть.

Поэтому, играя на всевозможных страхах, например перед мигрантами и т.д., пользуясь доверием населения, выставляя себя защитниками, популистские лидеры стремятся избавиться от сдержек и противовесов власти. Венгерским популистам не чуждо использование манипулятивных инструментов, эксплуатирующих человеческие инстинкты, особенно самосохранения и деторождения. Правые популисты в Венгрии становятся все более серьезной политической силой, играют ключевую роль в госполитике, занимают большую долю мест в органах власти различных уровней.

Относительно положения рома в Венгрии отмечается, что вследствие смены режима немалая часть венгерской сельской местности подверглась экзистенциальному разрушению. Судьба цыган, все равно дошедших до пролетаризации, рухнула еще быстрее. Многие из них переехали в деревню,

некоторые могли зарабатывать на жизнь только преступлениями. Рома пересекались с низшим классом, но были еще более заметными из-за цвета кожи. В областях безнадежного существования между бедными цыганами и бедными не-цыганами возник острый конфликт. Примерно в 2008–2009 годах левые и либеральные правительства начали полностью терять село. Вместо левых решений и значимых возможностей они обратились к правой формуле общественной работы.

Усиление экстремизма в Венгрии также можно объяснить растущим спросом на радикальные идеи. Как показывают многочисленные исследования, среди населения Венгрии очень сильна восприимчивость к идеям радикальных правых, большая часть населения имеет взгляды и ценности, совместимые с идеологией правых радикалов. Правые популисты в Венгрии становятся все более важной политической силой в стране, играют ключевую роль в государственном аппарате, занимают значительную долю мест в органах власти различных уровней.

Литература

1. Усиевич М.А. Венгрия: 10 лет реформ // Современная Европа. — 2000. — № 4 (4).
2. A Mi Hazánk cigány programjának fő elemei — Mi Hazánk Mozgalom [Электронный ресурс]. — URL: <https://mihazank.hu/ciganyprogram/> (дата обращения: 05.11.2022).
3. CIVILHETES | Független Közéleti Magazin [Электронный ресурс]. — URL: <https://civilhetes.net/> (дата обращения: 05.11.2022).
4. Donáth Anna: Nem lehet jobbról előzni a Fideszt | Azonnali [Электронный ресурс]. — URL: https://azonnali.hu/cikk/20220405_donath-anna-nem-lehet-jobbrol-elozni-a-fideszt (дата обращения: 05.11.2022).
5. Dániel K. Kivonult a Mi Hazánk, feltépte a régi sebeket [Электронный ресурс]. — URL: <https://index.hu/belfold/2021/07/25/erodemonstracio-tuntetes-mihazank-betyarsereg-romak-jaszapati/> (дата обращения: 23.06.2022).
6. Egy hősré várva: A szavazók populista nézetei és a vezetők karizmája (kutatási gyors jelentés) | TK Politikatudományi Intézet [Электронный ресурс]. — URL: <https://politikatudomany.tk.hu/blog/2022/03/egy-hosre-varva> (дата обращения: 22.07.2022).
7. Flóra S.S. Elég borús képet fest a kampányról egy ellenzék számára készült elemzés [Электронный ресурс]. — URL: <https://index.hu/belfold/2022/01/25/marki-zay-peter-miniszterelnok-jelolt-kampany-valasztas-2022-felkeszito-anyag/> (дата обращения: 05.11.2022).
8. Index — Belföld — Kivonult a Mi Hazánk, feltépte a régi sebeket [Электронный ресурс]. — URL: <https://index.hu/belfold/2021/07/25/erodemonstracio-tuntetes-mihazank-betyarsereg-romak-jaszapati/> (дата обращения: 05.11.2022).
9. KárpátHír, Hírek Kárpátaljáról, Ukrajnából Önnek! [Электронный ресурс]. — URL: <https://karpathir.com/2022/01/12/a-kulhoni-magyarok-is-szavazhatnak-aprilis-3-ra-kiirt-orzaggyulesi-valasztason/> (дата обращения: 23.06.2022).

10. Nemzeti Választási Iroda — Országgyűlési Választás 2022. [Электронный ресурс]. — URL: <https://vtr.valasztas.hu/ogy2022> (дата обращения: 20.06.2022).
11. Tizenhárom megfajtás — Ezért szenvedett történelmi vereséget az ellenzék — Infostart.hu [Электронный ресурс]. — URL: <https://infostart.hu/valasztas-2022/2022/04/08/tizenharom-megfejtes-ezert-szenvedett-tortenelmi-vereseget-az-ellenzek> (дата обращения: 05.11.2022).
12. V. Orbán: A magyarok békét akarnak, Magyarország egy sikeres ország [Электронный ресурс]. — URL: <https://pannonrtv.com/rovatok/regio/orban-magyarok-beket-akarnak-magyarország-egy-siker-es-ország> (дата обращения: 05.11.2022).
13. Zsálya C.M. Ungár Péter: Az a célom, hogy az LMP megkerülhetetlen erő legyen [Электронный ресурс]. — URL: <https://index.hu/belfold/2022/08/26/ungar-peter-az-a-celom-hogy-az-lmp-megkerulhetetlen-ero-legyen/> (дата обращения: 05.11.2022).
14. Pedersen M.N. The Dynamics of European Party Systems: Changing Patterns of Electoral Volatility // European Journal of Political Research. — 1979. — Vol. 7.