

ОБРАЗ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РОССИЙСКИХ СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация

В статье рассматривается коммуникативный фактор как один из основных механизмов формирования образа страны в представлении граждан. В качестве примера были выбраны публикации из российских СМИ, освещавшие события, произошедшие в Республике Беларусь в 2020–2021 гг. Сделан вывод о том, что содержание информационных сообщений сосредоточено на освещении протестных настроений — все изменения в образе данного государства зависели от повестки (провластной или оппозиционной), которой придерживался источник. Помимо этого, выявлена связь между транслируемым образом и типом информационного ресурса. Если оппозиционные источники выстраивали свои материалы вокруг образа народа, борющегося с несправедливостью, то провластные СМИ — вокруг образа власти, сливающегося с образом А.Г. Лукашенко. Также в интернет-источниках были замечены эпизодические публикации, позволяющие говорить о некоторых попытках формирования образа Республики Беларусь как международного игрока.

Ключевые слова: образ, восприятие, Республика Беларусь, СМИ, контент-анализ.

Автор

Чернопятова Софья Александровна

Студентка факультета политологии
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
(Москва, Россия)



То, что СМИ — один из главных механизмов воздействия на массовое сознание, секретом не является. Существует ряд исследований, где коммуникативный фактор рассматривается в контексте формирования образа страны в сознании граждан¹ [6]. Но в то же время они преимущественно не исследуют вопрос о том, влияет ли направленность источника на составляющие образа страны (неважно, Родины или другого государства). Исходя из предположения, что все же такая зависимость имеет место, предлагаем изучить образ Республики Беларусь в российских средствах массовой информации, разложенный на компоненты —

¹ В качестве примера приведем исследование Т.Ю. Давыдовой как самое подходящее к тематике статьи. Однако стоит помнить, что авторов, развивающих данное направление, гораздо больше.

образ народа, образ власти (сливается с образом лидера, о чем будет сказано далее) и образ международного игрока. В качестве анализируемого кейса выступают публикации, связанные с акциями протеста в стране в 2020–2021 гг. Выбор событийных рамок очевиден: подобное всегда вызывает широкий общественный резонанс, тем более если происходит в соседнем государстве с близкой историей, культурой и пр. То есть общественный резонанс по поводу события приведет к смешанным оценкам произошедшего, которые будут зависеть не столько от политических ориентаций граждан, сколько от СМИ, откуда они получают информацию.

Теоретическим основанием изучения образа Республики Беларусь стала концепция социолога Дж. Цаллера [15] об убеждающих и подсказывающих

сообщениях. Следует понимать, что первая категория (основываются на рациональном объяснении событий) в случае с тотально позитивно воспринимаемым образом народа не будет иметь должного эффекта — так или иначе при применении этого типа сообщений объект восприятия останется неизменным. Данное пояснение имеет непосредственное отношение к содержанию статьи — эмпирические исследования стабильно указывают на наличие в российском массовом сознании гиперпозитивного образа Республики Беларусь. Именно поэтому при освещении событий, происходящих в соседнем государстве, СМИ апеллируют к подсказывающим сообщениям — информации, коррелирующей с идеологической приверженностью аудитории. Помимо этого, мы обратились к статьям отечественных авторов, в частности О.Н. Астафьевой, С.В. Володенкова и др. [1; 4]. Так, в их работах прослеживаются две основные идеи: в современном информационном пространстве все большую роль в качестве основного источника информации приобретает Интернет [4]; даже в контексте «свободного глобального пространства» устранение государственной политики из информационной повестки не представляется возможным [1].

Необходимо отметить, что объектом анализа выступили электронные СМИ (в том числе и источники, имеющие представление на других каналах коммуникации), поскольку современные тенденции указывают на то, что целевые аудитории охотнее используют для ознакомления с происходящими событиями именно интернет-ресурсы из-за их доступности, наглядности и возможности открытого обсуждения материала. Последнее дает аудитории чувствовать «отклик» от канала коммуникации, что влияет на улучшение ее качества. Основным исследовательским методом на данном этапе проработки выступил качественный контент-анализ [13] текстов из цифровых

источников (n=80), причем приоритет отдавался статьям, опубликованным в 2020–2021 гг.

Даже анализ текстов новостных агентств показал, что, несмотря на освещение событий обычно в нейтральном ключе, без эмоционально окрашенных высказываний, доминирующая роль практически всегда отводилась конкретной политической фигуре — А.Г. Лукашенко. Образ данного лидера заменяет в сознании российских граждан образ власти, руководящей республикой [5]: именно поэтому здесь можно говорить о нацеленности рассматриваемых средств массовой информации на формирование конкретного и устойчивого образа власти. Происходит это также и за счет цитат политика в текстах, что позволяет вызвать у россиян восприятие данного политика как государственного деятеля, вовлеченного в разрешение возникшей в стране ситуации с протестами.

Образ народа же остается вторичным, как и образы других персоналий. Так, новостные сообщения, посвященные посещению А.Г. Лукашенко политических заключенных, ограничивают упоминание последних: обычно звучат нейтральные «арестованные оппоненты», «фамилии какие-то», «экс-кандидаты» (хотя в последнем случае часто присутствует пофамильное перечисление) [10]. Исключение составили только упоминания С. Тихановской и Н. Багинской, но их деятельность была противопоставлена принимаемым властью решениям. Новости об экс-кандидате в президенты включали упоминание об А.Г. Лукашенко, даже если материал изначально этого не предполагал (оно встречается при упоминаниях о хронологии событий). Эпизоды с задержанной оппозиционеркой пожилого возраста были безусловно направлены на усиление позитивных черт образа лидера, а также на «очернение» восприятия деятельности протестующих: «Вы смотрите, только Нину Багинскую не забирайте с площадей.

Если Нину Багинскую забрать, оппозиции не будет. Некому будет ходить» [9].

Весьма незначительно число статей, которые могли бы повлиять на образ Республики Беларусь в качестве международного игрока (сказывается специфика анализируемых событий — протесты рассматриваются в первую очередь на внутригосударственном уровне). Единственное упоминание такого механизма в источниках информационного содержания связано с российской стороной, где наблюдается смена ролей: здесь уже формируется образ белорусской власти, ищущей помощи и в целом зависящей от российских лидеров. Именно поэтому в таких материалах присутствуют формулировки из серии «Путин приложил Лукашенко провести встречу» [16], т.е. инициатором выступает лидер, в сознании граждан собственной страны обладающий большей значимостью.

Очевидно, что посредством интернет-источников такой направленности в российском массовом сознании происходит упрочнение образа власти. Причем увеличивается частота упоминаний политического символа, складывается его имидж политика, вовлеченного в разрешение протестной активности, и он выводится на первое место в формировании восприятия образа страны — предпринимаются попытки повышения привлекательности образа А.Г. Лукашенко.

Стремление выстроить более «привлекательный» образ лидера одного из соседних государств заметно и в текстах информационно-аналитических ресурсов, в особенности провластной направленности. В данном случае также очень часто цитируются высказывания политика, однако с уклоном в осуждение деятельности протестующих («Плохо, что шатаются по Минску, плохо, что ведут себя внаглую. Но мы поменяли тактику. Мы в спокойном режиме найдем каждого... И каждый ответит за свои деяния. Я тут не угрожаю» [8]). Здесь стоит сказать, что сюжеты из

СМИ этой направленности критикуют деятельность белорусской оппозиции, хотя последнюю преимущественно разграничивают с образом народа: в текстах встречается упоминание о «ядре оппозиции» как причине всех беспорядков, происходящих в стране; нередки и мотивы западного финансирования протестующих [11], что в восприятии россиян ассоциируется с «украинским сценарием». Целью разграничения можно назвать сохранение позитивного образа Белоруссии как «друга» и «союзника» [2].

Иначе образ Республики Беларусь, обусловленный событиями 2020 года, конструируется в оппозиционных СМИ. Все образы, связанные с определенными политическими деятелями, в данных источниках имеют тенденцию к обезличиванию, что может свидетельствовать об отклонении от конкретного освещения образа власти. Так, например, статья, опубликованная на информационном портале «Лента.ру» и повествующая о решениях, принимаемых Президентом республики в период протестов, имела название «Его режим враждебен всем» [7] — было применено сознательное избежание имен. Как в ранее упомянутом примере о политических заключенных, это свидетельствует о стремлении к выдвиганию другого образа в позитивном свете.

Куда чаще в источниках подобного толка встречаются упоминания социальных ролей протестующих: независимых наблюдателей, членов ЦИК, говорящих о фальсификациях и так далее; сюда же можно отнести освещение забастовок рабочих отдельных предприятий (например, завода «Атлант»), митингов пенсионеров [3], «женских маршей». То есть в данных источниках в той или иной степени упоминаются персонажи (как отдельные лица, так и социальные группы), что может свидетельствовать об обращении механизма трансляции к изменению образа народа. Опять же в

пользу данного факта свидетельствуют и заголовки материалов, содержащие слова «рабочие», «пенсионеры» и даже «народ» [12], — таким образом, в сознании россиян выстраивается ассоциативный ряд «оппозиция — простой народ», что приводит к восприятию образа современной Белоруссии как «борющейся за честность»: позитивные характеристики при этом перенимают протестующие, в то время как власть приобретает статус угнетателя¹. Пример: «Белорусский кризис усугубил неравенство между Москвой и Минском: прижатому к стенке Лукашенко как никогда нужна поддержка России, чтобы победить протест у себя дома и не допустить обвала экономики. Но это не значит, что российские власти получили полностью покорного партнера. Лукашенко не раз менял риторику в отношении интеграционных процессов с Москвой» [7].

Образ международного игрока в СМИ этой направленности практически не был представлен — в основном здесь упоминается образ «внешней угрозы», актуальный уже для восприятия россиянами собственной идентич-

¹ Собственно, не зря в сознании российских граждан белорусы предстают не только в качестве доброжелательных и открытых, но и честных людей — следовательно, образ неких «борцов за справедливость» в некоторой степени коррелирует с уже существующим образом, хотя на первый взгляд это может показаться иррациональным.

ности, и, как следствие, возникает страх перед потенциальной потерей единственного союзника, который может восприниматься в качестве не просто «союзника», но и «друга» [14].

Таким образом, несмотря на то, что связь между направленностью источников и формируемыми ими образами была доказана, тема требует большей научной разработки и дальнейших исследований. В отечественных СМИ различного содержания и направленности образ Республики Беларусь формируется посредством акцентирования внимания на образе власти. Исключение составляют только информационно-аналитические источники, публикующие сюжеты и статьи оппозиционного свойства, — здесь на первый план выдвигается именно образ народа. Последний в интернет-источниках может представляться по-разному: быть неким фоном для образа лидера, принимающего необходимые решения, абстрагироваться от образа оппозиции или, наоборот, с ним сливаться. Следовательно, продолжает сохраняться зависимость между образами белорусской власти и народа, а незначительное внимание в СМИ уделяется конструированию образу страны как участника международных отношений — даже в источниках, формирующих данный конструкт в сознании россиян, его наличие по сравнению с другими темами весьма незначительно.

Литература

1. Астафьева О.Н. Культурная политика государства: вопросы о реально существующем и потенциально возможном (начало) // Знание. Понимание. Умение. — 2008. — № 3.
2. Белоконева А.С. Конструирование образа внешнего врага: исследование советских СМИ и официальных документов начала «холодной войны»: 1946–1953 гг.: автореф. дис. ... канд. социол. наук. — М.: МГИМО, 2004. — 24 с.
3. В Минске применили слезоточивый газ и светошумовые патроны на акции пенсионеров // Лента.ру. — URL: https://lenta.ru/news/2020/10/12/pensioners/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.11.2022).
4. Володенков С.В. Интернет-технологии как современный инструмент виртуализации массовой политической реальности // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. — 2017. — № 2.
5. Горбелева Е.А. Образ белорусов и его характерные черты в российском общественном сознании // Дневник Алтайской школы политических исследований. — 2010. — № 26.

6. *Давыдова Т.Ю.* СМИ как фактор формирования образа власти в картине мира российских граждан: дис. канд. полит. наук. — М., 2009. — 188 с.
7. Его режим враждебен всем // Лента.ру. — URL: https://lenta.ru/articles/2020/09/24/eto_drugoe/ (дата обращения: 12.11.2022).
8. Лукашенко заявил об изменении тактики поведения в отношении протестов // Russia Today. — URL: https://russian.rt.com/ussr/news/794415-lukashenko-izmenenie-taktika-protestuyuschie?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 04.11.2022).
9. Лукашенко попросил не забирать с улицы Нину Багинскую // РБК. — URL: <https://www.rbc.ru/society/20/10/2020/5f8f021b9a7947419e15b822> (дата обращения: 19.11.2022).
10. Лукашенко считает, что организаторы протестов будут стараться продлить их до весны // ТАСС. — URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10000861?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 13.11.2022).
11. Международное призвание: о чем говорит встреча Меркель и Тихановской // Известия. — URL: <https://iz.ru/1070198/ekaterina-postnikova/mezhdunarodnoe-prizvanie-o-chem-govorit-vstrecha-merkel-i-tikhanovskoi> (дата обращения: 04.11.2022).
12. «Наглый плевок в лицо народу». Фальшивые протоколы, приписки и угрозы: как Лукашенко на самом деле победил на выборах // Лента.ру. — URL: <https://lenta.ru/articles/2020/09/26/false/> (дата обращения: 17.11.2022).
13. *Семенова А.В.* Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / А.В. Семенова, М.В. Корсунская; под ред. В.А. Мансурова. — М.: Институт социологии РАН, 2010. — 324 с.
14. *Сенявский А.С.* Взаимовосприятие государств и народов в новейшей истории в контексте конфликтного взаимодействия (методология исследования) / А.С. Сенявский, Е.С. Сенявская // Проблемы российской истории. — М.; Магнитогорск: ИРИ РАН; МаГУ, 2006. — Вып. VII. — С. 109–141.
15. *Цаллер Дж.* Происхождение и природа общественного мнения. — М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004.
16. Что нам делать с Белоруссией? // РИА Новости. — URL: <https://ria.ru/20200901/belorussiya-1576547983.html?in=t> (дата обращения: 10.11.2022).