

## ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ СТРАН ПРИБАЛТИКИ В УСЛОВИЯХ ПРОТИБОБОРСТВА РОССИИ И ЗАПАДА: БАЛАНСИРОВАНИЕ ИЛИ ПРИМЫКАНИЕ?

### Аннотация

Работа посвящена выявлению факторов, определяющих выбор тремя государствами Прибалтики — Эстонией, Латвией и Литвой — геополитических стратегий в условиях нарастания напряжения между РФ и НАТО после начала специальной военной операции. Исследовательской задачей являлось определение факторов, влияющих на принятие странами Прибалтики внешнеполитических решений. В статье проведено сравнение стратегий балансирования и примыкания, выявлены ключевые различия между ними. Зафиксирована ограниченность стран в выборе геополитических стратегий, подчеркиваются политическая и экономическая уязвимость нынешнего курса трех стран. Приведены примеры использования примыкания и балансирования во внешней политике стран Прибалтики. По итогам исследования сделан вывод, что три государства используют гибридную стратегию, которая вмещает в себя элементы и примыкания, и балансирования, однако чрезмерная политическая и экономическая зависимость от западных институтов ограничивает гибкость в принятии решений.

**Ключевые слова:** Прибалтика, Россия, НАТО, геополитика, стратегия, балансирование, примыкание.

### Автор

#### Вильчинский Антон Сергеевич

Аспирант, эксперт Института актуальных международных проблем  
Дипломатической академии МИД России  
(Москва, Россия)



### Введение

Начало специальной военной операции Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины 24 февраля 2022 г. вызвало крайне негативную реакцию со стороны западных стран, которые резко обострили геополитическую напряженность между Россией и НАТО, чему способствовало введение ряда беспрецедентных ограничительных мер против российских физических и юридических лиц. При этом часть географически близких с РФ государств, входивших ранее в состав СССР, после его дезинтеграции сделала борьбу с

Россией идейной основой своей внутренней и внешней политики. Такая характеристика больше всего соответствует трем странам Прибалтийского региона — Эстонии, Латвии и Литве.

В течение последнего десятилетия на высшем политическом уровне эти государства отличали резкая антироссийская риторика с неприкрытыми попытками демонизации России, а также искусственное создание ощущения военной угрозы со стороны Москвы. Во внутренней политике стран наблюдалось откровенное притеснение русскоязычного населения, а также осквернение исторических памятников героям Великой Отечественной войны.

В закрученной спирали современно-го гибридного противоборства между Россией и странами Запада, перешедшего в крайне непредсказуемую фазу после обострения санкционного давления на Москву и роста интенсивности военных провокаций, Прибалтийские страны, являясь членами НАТО и Европейского союза, а также находясь в непосредственной близости от России, играют важнейшую роль геополитического буфера между РФ и ведущими странами западного мира, такими как США, Германия, Франция и Великобритания. От тех или иных решений прибалтийских политиков зависят размер контингента войск Альянса у границ России, интенсивность военных учений, количество военных объектов и уровень напряженности на линии соприкосновения РФ — НАТО в целом.

Конфронтационный градус на границе между РФ и восточными странами Альянса увеличивается. Государства Прибалтики — Эстония, Латвия и Литва — занимают особое геополитическое положение, находясь на передовых позициях НАТО в его военном сдерживании России. Геополитическая и геоэкономическая специфика данных стран ограничивает их свободу в выборе внешнеполитического курса. В этой связи представляется особенно актуальным выявление фундаментальных принципов их геополитических стратегий, определяющих степень независимости Прибалтийских государств в принятии внешнеполитических решений. Выполнение этой исследовательской задачи позволит определить возможные направления действий РФ в целях укрепления безопасности западных границ.

### **Сущность стратегий балансирования и примыкания**

Старт 24 февраля 2022 г. специальной военной операции на территории Украины повысил градус геополити-

ческой напряженности на непосредственной границе между Россией и странами НАТО. Прибалтийские государства используют сложившуюся ситуацию, чтобы призвать Вашингтон активизировать военную поддержку не только Украины, но и граничащих с Россией членов Альянса. Тем не менее в долгосрочной перспективе США не смогут постоянно увеличивать расходы на безопасность для далеких от Американского континента государств. Исходя из этого, важно определить теоретические принципы, которыми руководствуются Прибалтийские страны, выбирая внешнеполитический курс.

Основу теоретических принципов геополитических стратегий малых государств заложил в 1980-х гг. американский ученый Стивен Уолт, который ввел в политологический оборот понятия стратегий балансирования (англ. *balancing*) и примыкания (англ. *bandwagoning*), являющихся основными при принятии решений о военном сотрудничестве с тем или иным государством [10. — Р. 114–116]. Обе стратегии опираются на теоретическую парадигму реализма, поскольку в каждой из них идет речь о достижении страной собственных интересов, а при выборе партнерств во главу угла ставятся уровень внешней угрозы и мощь союзников.

Согласно статье С. Уолта, страны, придерживающиеся стратегии балансирования, в случае внешней угрозы будут вступать в партнерство с целью противостояния агрессивно настроенному государству. Подобная стратегия в современных международных отношениях встречается чаще, чем примыкание. Балансирование представляет собой совместное противодействие ряда стран агрессору, как, например, было во Второй мировой войне. Чем государство сильнее и чем больше оно акцентировано на защите суверенитета, тем выше вероятность того, что географические соседи создадут против него альянс.

Специфика балансирования заключается в том, что альянсы, сформированные для противостояния конкретному агрессору в военный период, имеют тенденцию к дезинтеграции по окончании вооруженного противостояния, что и произошло между СССР и США после победы над нацистской Германией. В то же время примыкание встречается гораздо реже и подразумевает сотрудничество одного государства с другим, представляющим наибольшую угрозу. Значительным минусом подобной стратегии является тот факт, что судьба слабого государства находится в руках сильного. Эта стратегия ведет к более жесткому соперничеству, поскольку крупные страны будут стремиться сохранять репутацию центра силы, чтобы не потерять союзников, ведь чем больше мощь государства, тем вероятнее, что слабые государства вступят с ним в союз. Подобная картина наблюдалась в годы холодной войны.

Таким образом, для сильных государств более привлекательной является стратегия балансирования, поскольку они могут оказать решающее влияние на союз, в то время как для слабых приоритетом в противостоянии с сильной страной является примыкание.

### **Геополитическое и геоэкономическое положение стран Прибалтики**

Переходя к рассмотрению специфики выбора геополитической стратегии Прибалтийскими государствами, стоит подчеркнуть, что Эстония, Латвия и Литва интересуются не глобальными вопросами, а событиями, происходящими в непосредственной близости, что подтверждает их озабоченность действиями РФ по защите русскоязычного населения и охране памятников героям Великой Отечественной войны [7. — Р. 8]. Кроме того, Прибалтика напугана серьезной силой со стороны

соседа, поэтому склоняется к стратегии примыкания, чтобы ощущать себя в более выгодной позиции относительно России, что было доказано вступлением Эстонии, Латвии и Литвы в НАТО. Будучи в составе Альянса, они полагаются исключительно на поддержку его членов в соответствии со Статьей 5 Североатлантического договора [4]. Подобная гарантия защиты позволяет Прибалтике отказаться от стремления создать собственную независимую линию обороны.

По состоянию на февраль 2022 г. в Эстонии, Латвии и Литве суммарно находилось около свыше 5 тыс. военнослужащих Альянса [6]. Несмотря на это, в рамках НАТО и ЕС указанные государства не обладают широкими политическими возможностями для влияния на разработку и реализацию повестки дня, поэтому процесс принятия ими внешнеполитических решений в значительной мере ограничен Брюсселем.

В экономической сфере Прибалтика также занимает далеко не лидирующие роли в ЕС, поэтому говорить о значительном влиянии группы стран в рамках общего рынка не приходится. Чрезмерная зависимость от субсидий из европейского бюджета, отток молодых кадров в другие страны ЕС, а также дефицит торгового баланса на фоне обострения геополитического противостояния между Россией и ЕС привели к тому, что осенью 2022 г. инфляция в Эстонии достигла 25%, аналогичные показатели фиксировались в Латвии и Литве [6].

Исследователь истории стран Прибалтики Андрус Казекамп называет эмиграцию еще одним вызовом для стран региона. После вступления в ЕС и присоединения к Шенгенскому соглашению из стран Прибалтики направились значительные потоки эмигрантов в Европу, особенно среди молодежи, которая воспользовалась привилегиями свободного движения рабочей силы [1. — С. 250–253].

### **Факторы, определяющие геополитические стратегии Прибалтики**

С одной стороны, страны Прибалтики следуют стратегии примыкания, а также стремятся поддерживать стабильные трансатлантические связи с США. Это подтвердили действия Эстонии, Латвии и Литвы еще во время операций Североатлантического альянса в Ираке и Афганистане, когда в обеих кампаниях участвовал контингент войск из стран Прибалтики [1. — С. 271–272]. Подтверждается это и сейчас в ходе украинского кризиса, где три страны являются одними из наиболее активных сторонников расширения военной помощи для Украины.

Данные государства уже не первый раз направляют политический курс на одного из главных конкурентов НАТО — Россию — с целью ослабления ее безопасности. Ярким примером является грузино-осетинский конфликт 2008 года, когда Прибалтика и Польша попросили НАТО ускорить процесс принятия Грузии в Альянс [3]. Прибалтийские страны в очередной раз выразили глубокую озабоченность решительными действиями России в ближнем зарубежье.

В то же время нельзя констатировать полную приверженность Прибалтики стратегии примыкания. К примеру, в сотрудничестве с Белоруссией, которое до начала специальной военной операции РФ наиболее активно развивалось в транспортной сфере, Эстония, Латвия и Литва, используя статус членов ЕС, позволяли белорусским товарам выйти на европейский рынок и получить доступ к Балтийскому морю [2].

В этой ситуации стоит говорить о стратегии балансирования. Вероятно, в контексте описанного выше сотрудничества с Белоруссией можно отметить, что Прибалтика использует стратегию «мягкого балансирования» (англ. *soft balancing*), поскольку подобные действия ослабляют позиции РФ в со-

трудничестве с Минском, а Прибалтика укрепляет связи с Белоруссией.

Согласно концепции Ламора и Галбрета, на выбор геополитической стратегии малыми государствами влияют «уязвимость» и «способность к действию» [7 — Р. 22–23]. В этой связи важно подчеркнуть, что страны Прибалтики минимизировали свою «уязвимость», присоединившись к Североатлантическому альянсу. При этом их «способность к действию» после вступления в ЕС значительно возросла, и Прибалтийские страны стали играть важную роль в Европейской политике соседства, направленной на сближение со странами Восточной Европы и их отдаление от России. В этом, как представляется, проявляется гибридность стратегии стран Прибалтики. Они по-разному видят сотрудничество в рамках НАТО или ЕС и с не входящими в Евросоюз странами Восточной Европы. Если в первом случае они занимают второстепенное положение, то во втором могут грамотно использовать преимущества членства в Европейском союзе и быть привлекательными деловыми партнерами.

### **Заключение**

На основе проведенного анализа необходимо сделать вывод относительно доминирующей стратегии Прибалтики в условиях геополитического противоборства России и стран Запада. Учитывая тот факт, что НАТО и ЕС удовлетворили желания Прибалтийских государств в вопросах безопасности и членства в европейском сообществе, можно сказать, что Прибалтика продолжит оказывать давление на Россию в плоскости риторики. Для противодействия этому Москве следует активизировать освещение в международном информационном пространстве нападений на исторические памятники и притеснение русскоязычных граждан.

Помимо того, в настоящее время среди многочисленных предположений относительно будущего ЕС после Брекзит (англ. Brexit) выдвигаются идеи разнотемпной интеграции. Для стран Прибалтики, учитывая их незначительный вес в ЕС, это создает риск остаться за бортом и тем самым продолжать стратегию примыкания.

Однако примыкание — это не единственная стратегия, поскольку страны Прибалтики также ведут сотрудничество и с не входящими в ЕС странами

Восточной Европы, где они играют роль европейских партнеров, следуя стратегии балансирования. Важно отметить, что геополитическая турбулентность и динамично изменяющиеся мирополитические условия не позволяют Прибалтийским странам диверсифицировать союзников. Чрезмерное желание этих государств услужить США, а также их союзникам обостряет противоречия с Россией и не мешает Прибалтике использовать балансирование для укрепления экономической безопасности.

### Литература

1. *Казекамп А.* История Балтийских государств. — Таммергаамат, 2021. — С. 250–253.
2. Лукашенко меняет Россию на Прибалтику [Электронный ресурс] // Newsland. — 15.02.2022. — URL: <https://newsland.com/user/4297655705/content/lukashenko-meniaet-rossiiu-na-pribaltiku/6484107> (дата обращения: 06.11.2022).
3. Польша и Прибалтика просят НАТО скорее принять в альянс Грузию [Электронный ресурс] // Reuters. — 19.02.2022. — URL: <https://ru.reuters.com/article/topNews/idRUSMI36069420080814> (дата обращения: 12.11.2022).
4. Североатлантический договор [Электронный ресурс] // Официальный сайт НАТО. — 1946. — URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_17120.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm) (дата обращения: 05.11.2022).
5. Сценарии развития Европейского союза [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. — 04.10.2018. — URL: <https://www.dw.com/ru/глава-еврокомиссии-представил-пять-сценариев-развития-ес-после-brexit/a-37773083> (дата обращения: 10.11.2022).
6. *Klingert L.* Baltic states feeling the bite as inflation in Estonia soars to 25 % [Электронный ресурс] // The Brussels Times. — 02.09.2022. — URL: <https://www.brusselstimes.com/281954/baltic-states-feeling-the-bite-as-inflation-in-estonia-soars-to-25> (accessed: 15.11.2022).
7. *Lamoreaux J.* The Baltic states as “small states”: negotiating the “East” by engaging the “West” / J. Lamoreaux, D. Galbreath // Journal of Baltic Studies. — 2020. — P. 8.
8. NATO factsheet [Электронный ресурс] // Официальный сайт НАТО. — URL: [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/pdf\\_2018\\_02/20180213\\_1802-factsheet-efp.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2018_02/20180213_1802-factsheet-efp.pdf) (дата обращения: 05.11.2022).
9. *Selden Z.* Balancing Against or Balancing With? The Spectrum of Alignment and the Endurance of American Hegemony. — 2021. — P. 332–333.
10. *Walt S.* The Origins of Alliance. — Cornell University Press. — 1987. — P. 114–116.