

О СОХРАНЕНИИ ИДЕОЛОГЕМЫ ПОБЕДЫ В ОБЩЕСТВЕННОМ ИСТОРИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

За два последних десятилетия мир снова погрузился в состояние холодной войны. Запад осуществляет против России экономическое, информационное и политическое давление. Данное противоборство часто характеризуется как противостояние двух цивилизационных систем, которому присущи определенные инструменты. В данной статье будет анализироваться разрушение идеологем о Великой Отечественной войне в качестве одного из ключевых инструментов борьбы с русской цивилизационной моделью.

Ключевые слова: идеологема «Победа», информационная война, коллективный Запад, идеологемы Великой Отечественной войны, цивилизационная модель, историческое сознание.

Автор

Тюрин Тимофей Евгеньевич

Студент факультета истории, политологии и права
Государственного университета просвещения
(Москва, Россия)



В течение последних двух десятилетий мир снова оказался на пороге холодной войны. Коллективный Запад развязал в отношении России гибридную войну, включающую в себя экономическое, информационное и политическое противостояние. Цель проводимого исследования состоит в комплексном анализе инструментов борьбы с русской цивилизацией, используемых коллективным Западом в отношении России. При написании статьи применялся широкий спектр методов научного познания: анализ и синтез, аналогия и моделирование, а также историко-логический метод и компаративистика, с помощью которых исследуются различные способы противостояния России и коллективного Запада.

Главным политическим оппонентом России выступают Соединенные Штаты Америки. Однако, помимо вышеперечисленных «фронтов», проти-

востояние осуществляется на более высоком уровне. По мнению доктора исторических наук, профессора и заслуженного работника высшей школы Российской Федерации В.Э. Багдасаряна, данное противостояние в первую очередь является цивилизационным [1. — С. 2]. Происходит борьба между западной цивилизационной моделью и российской — преемницей русской и советской моделей [9. — С. 34]. Цель данного противостояния — мировая гегемония Запада, угрозой которой мы и являемся. [1. — С. 3]. Россия встала на путь продвижения идеи многополярного мира как альтернативы гегемонии однополярного мироустройства.

Конечно, у цивилизационной борьбы будут собственные инструменты, одним из которых является разрушение идеологем общественного сознания. В этом контексте хочется привести высказывание М.В. Ломоносова: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет

будущего». Если общество отказывается от одной системы ценностей, на смену ей приходит другая [5]. Новые ценности могут не демаркироваться, не формулироваться, но порой они действуют разлагающе, деформируют общественное сознание и подготавливают его массовый переход на иные мировоззренческие позиции [6. — С. 347]. То есть изменение идеологием общественного исторического сознания означает деформацию и разложение самой цивилизационной модели.

Для русской цивилизации характерен ряд идеологием: идеологием «братского народа» [7. — С. 89], идеологием «антизападничества» [6. — С. 332], идеологием «вспомоществования» [9. — С. 56] и ряд других. Особое место в отечественной цивилизационной модели занимают идеологием, связанные с Великой Отечественной войной. Для советской цивилизации Великая Отечественная война стала «священной войной» [8. — С. 72], а победа в ней — действительно праздник с большой буквы. По сути, мы можем говорить, что после 1945 года появился целый комплекс идеологием, на которых выстроилась наша современная цивилизация: идеологием «советского народа как мученика», идеологием «священности войны», идеологием «радости победы», идеологием «войны за выживание», идеологием «героичности советского солдата», идеологием «народной войны» и др. ВОВ в нашей модели играет роль идентификатора «свой/чужой». В этом состоит уникальность данного комплекса идеологием. Образ врага — нациста — является общим для народов СНГ.

Однако с конца 1970-х годов идет деконструкция этого комплекса идеологием. Деконструкция или подмена идеологием ВОВ является ключевым инструментом разрушения российской цивилизационной модели. Данные процессы характерны для всего постсоветского пространства.

Комплекс идеологием ВОВ не просто деконструируется, а заменяется по значению на противоположные. Например, идеологием «радость победы» сменяется идеологием «скорби по победе». Особую роль в подмене идеологием играют современные псевдолибералы. В либеральном лагере фигурирует понятие «победобесие». Его трактуют как «государственный миф», уход от трудного разговора о прошлом и будущем, а также «показуху» вместо памяти. По мнению либеральной ответственности, «культ победы» — это отказ от проработки исторической травмы.

Рассмотрим трансформацию светлого праздника 9 Мая на Украине. Официальное название День Победы было заменено на «День победы над нацизмом во Второй мировой войне» [4]. Крайне нейтральная формулировка, убирающая любой намек на гордость и радость за Победу, ставит знак равенства между Великой Отечественной войной и Второй мировой войной.

Аналогичную ситуацию можно наблюдать с идеологием «священная война» и «война народная». Риторика современного псевдолиберализма заключается в уравнивании нацистского и советского режимов на всех уровнях: это выражается в том, что преступления нацистов против мира и человечества часто приписывают СССР. Так, в белорусском журнале «Архе» вышло интервью с доктором исторических наук А. Пашкевичем, где он выдает действия СС за действия партизанского движения Беларуси [3. — С. 92]. Подобные ложные исторические сведения и мифы разлагают идеологием о героичности советского солдата. Впрочем, наиболее разрушительный эффект имеет уничтожение «мифа» советского подвига.

Итогом разложения идеологием Великой Отечественной войны становится антирусская цивилизационная модель. Результат этого мы можем лицезреть на территории современной

Украины, где все вышеперечисленные процессы привели к созданию государства с русофобией как национальной идеей. Разрушение идеологем Великой Отечественной войны происходило на государственном уровне: экс-президент Украины В.А. Ющенко разделял вину за начало Второй мировой войны между СССР и Третьим рейхом.

В.Ю. Карнишин анализирует высказывание украинского историка А.Е. Лысенко, опубликованное в журнале «Воєнна історія». В нем Лысенко делает вывод о возможности сосуществования трех понятий: Великая Отечественная война (принимается воевавшими в Красной армии, освобождавшими СССР и страны Восточной Европы); «немецко-советская война» (термин, лишенный

идеологического оттенка) и Вторая мировая война (в пользу данного определения говорит то обстоятельство, что «ветеран УПА не может употреблять термин Великая Отечественная война»). Идеологема «радость победы» также менялась на свой антипод. Происходила смена тематики «радости» на тематику «горечи», уничтожался нарратив «Победы».

Обобщая вышеназванные обстоятельства, можно прийти к умозаключению о взаимосвязи и взаимозависимости деформации идеологем Великой Отечественной войны и уничтожения русской цивилизационной модели. Учитывая сказанное, необходимо создать механизм противостояния этой антигосударственной угрозе.

Литература

1. Багдасарян В.Э. Россия — Запад: цивилизационная война: монография. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2022. — 410 с.
2. Карнишин В.Ю. На перекрестках науки и современной политики: Великая Отечественная война в исследованиях историков Украины // Известия вузов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. — 2010. — № 1. — С. 25–31.
3. Кобрин М.В. Неонацизм и искажение истории в Беларуси — пролог сценария распада Украины // Наука. Общество. Оборона. — 2015. — № 1 (4). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neonatsizm-i-iskazhenie-istorii-v-belarusi-prolog-stsenariya-raspada-ukrainy> (дата обращения: 25.10.2022).
4. Николаев И. Зеленский: День памяти и примирения отмечается на Украине не как замена Дню Победы // ТАСС. — URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11326901> (дата обращения: 29.10.2022).
5. Пивоваров Ю.С. Основные идеологемы русской истории // Метод. 2010. — № 1. — С. 325.
6. Поливанов Я.М. Идеологемы войны в коллективной исторической памяти: опыт анализа динамики // Вестник Чувашского университета. — 2008. — № 4. — С. 97–100.
7. Скочилова В.Г. Идеологема «Братский народ»: фактор легитимности в конфликтном пространстве // Вестник Томского государственного университета. — 2017. — № 415. — С. 115–117.
8. Субетто А.И. Победа в Великой Отечественной войне — воплощение высоты духа советской цивилизации, которой не знала всемирная история человечества // Теоретическая экономика. — 2020. — № 12 (72). — С. 10–32.
9. Сулакшин С.С. О русской (российской) цивилизации / С.С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян // Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. — 2019. — № 1. — С. 18–32.