

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ В РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЙ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

Аннотация

Цифровая эпоха на сегодняшний день характеризуется совокупностью цифровых технологий, активно применяемых во всех сферах жизнедеятельности отдельной личности, общества и государства в целом. В политике одной из наиболее эффективных цифровых технологий являются средства массовой коммуникации (СМК), оказывающие серьезное влияние на мировую политическую конъюнктуру. В статье рассмотрены конструктивные и деструктивные факторы влияния СМК на реализацию технологий «цветных революций» в различных государствах современности, а также актуализирована проблема необходимости качественной и выверенной информационной политики государства.

Ключевые слова: СМИ, СМК, цветные революции, информационные технологии, информационная политика, мягкая сила, медиаресурс.

Автор

Фоминых Виталий Юрьевич

Студент факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова
(Москва, Россия)



Огромную роль в успешной реализации технологий «цветных революций» в любом государстве на сегодняшний день играют средства массовой информации (СМИ) и средства массовой коммуникации (СМК), в значительной степени способствующие формированию конкретной информационной повестки, а также определенного общественного мнения в государстве. Влияние СМИ и СМК на политическую сферу общественной жизни заключается, в первую очередь, в способности данных каналов информации оказывать давление на власть, в значительной степени участвовать в формировании общественного мнения и способствовать росту протестных настроений в государстве.

Средства массовой информации (СМИ) представляют собой совокупность инструментов передачи информации при помощи различных технических средств.

Согласно И.Д. Фомичевой, средства массовой коммуникации (СМК) — это «каналы, способы, материальные носители, приспособления для фиксации, хранения и распространения информации через и от массовой аудитории» [1. — С. 67].

Исходя из данных определений, необходимо отметить, что понятие СМК является более емким по отношению к термину СМИ, характеризуя еще и средства обратной связи, тогда как СМИ подразумевают действия с информацией лишь в одном направлении.

На сегодняшний день именно от конструктивной или деструктивной деятельности СМК в государстве во многом зависит его национальная безопасность. Их воздействие на общественное мнение способно оказывать существенное влияние на политическую систему государства, что делает данные информационные каналы одними из

сильнейших инструментов «цветных революций». Так, СМК одной страны, работающие на территории другой, часто транслируют информацию, совпадающую с позицией истеблишмента того государства, которое они представляют. Помимо этого, внутри одного государства могут действовать оппозиционные СМК, редакционная политика которых является направленной на дестабилизацию обстановки в стране, а также на возникновение на ее территории социально-политического кризиса в интересах других государств.

При этом важно понимать, что соблюдение качественного баланса между сохранением демократических механизмов и политикой национальной безопасности государства является важнейшим приоритетом в рамках противодействия «цветным революциям». Таким образом, деятельность СМК, не представляющая прямую или косвенную угрозу национальной безопасности государства и не способная стать причиной «цветной революции» в стране, не должна подвергаться санкциям и давлению со стороны органов государственной власти.

Примером деструктивной роли СМК в «цветных революциях» может быть их деятельность в период событий 2013–2014 гг. на Украине. В частности, представляют интерес финансируемая Конгрессом США деятельность сети радиостанций «Радио Свобода» (решениями Минюста России признано иностранным СМИ, выполняющим функции иностранного агента), а также видеоблог на платформе YouTube международного журналиста из Украины А. Шария.

Необходимо выделить три основных аспекта информационной политики СМК Украины в процессе и в результате осуществления «цветной революции» на ее территории:

1) противодействие российским медиаресурсам и российским лидерам общественного мнения, имевшим вли-

яние на граждан Украины. Они официально объявлялись так называемыми «сторонниками русского мира», а их деятельность на территории Украины была запрещена и/или подвергнута персональным санкциям;

2) противоборство сторонников Евромайдана и его противников в медиапространстве страны;

3) внутривнутриполитическая борьба в государстве с активным применением СМК.

Основным направлением деятельности украинских средств массовой информации и средств массовой коммуникации в период и в результате «цветной революции» 2013–2014 гг. стали борьба с российскими медиаресурсами и противостояние оппозиционным СМИ государства через присвоение им «пророссийского» статуса.

Одним из главных средств массовой информации, сыгравших существенную роль в организации и успешной реализации «цветной революции» на Украине, стало финансируемое Конгрессом США СМИ «Радио Свобода».

«Радио Свобода» представляет собой международную некоммерческую радиовещательную организацию, действующую на территории России, Украины, а также ряда других государств постсоветского пространства. Попечителем данного информационного ресурса является Агентство США по глобальным медиа. Несмотря на декларируемую непредвзятость и объективность, получая финансирование напрямую из Конгресса США, данное СМИ демонстрирует ангажированность в публикуемых материалах, а его деятельность является одной из причин не только осуществления «цветной революции» на территории Украины в 2013–2014 гг., но и разжигания межнациональной розни между представителями русской и украинской нации в данном государстве.

В 2014 году украинским подразделением «Радио Свобода» было создано

еще одно СМИ, получившее название «Крым. Реалии»¹, основной декларативной целью которого стала демонстрация положения на полуострове после его присоединения к Российской Федерации. На деле же, публикуя недостоверную информацию и манипулируя общественным мнением, данное СМИ, также как и «Радио Свобода», действует в рамках позиции официального представителя США, искажая реальную социально-политическую и экономическую обстановку в Крыму.

Ярким примером манипуляторных технологий, используемых в публикациях международной радиовещательной компании «Радио Свобода», является статья от 11.09.2014 под названием «Лошади просвещения против войны», в которой, благодаря эмоционально окрашенной подаче информации, формируется негативный образ российской власти и российской внешней политики в отношении Украины, представляя само государство Украина в качестве «жертвы» этой политики. Для достижения данной цели автором публикации используются такие субъективные речевые обороты, как «война России против Украины», «сепаратисты», «подписание письма может повлечь последствия» и т.д., создающие у читателя образ России как государства-агрессора, развязавшего войну против «братской Украины», что является фактом, не имеющим отношения к объективной действительности.

Субъективная подача информации, использование недостоверных данных, а также намеренное использование эмоционально окрашенных тезисов в публикациях «Радио Свобода» проявляется не только в статьях на украинскую тематику, но и, например, в статье «Не-

понятная революция» от 11.09.2014 применительно к болгарским событиям 1944 года.

Применительно к России новость на «Радио Свобода» от 14.05.2020 под названием «В России образовались очереди за выплатами пособий на детей» была проиллюстрирована сначала фотографией людей, стоящих на украинской остановке, что стало понятно вследствие того, что на заднем плане снимка был виден киоск с надписью «Преса» на украинском языке, а затем, после указания изданию на недостоверную информацию, — снимком людей, стоящих у отделения «Почты России», с добавлением подписи «иллюстративное фото» под фотографией новости.

Эмоционально окрашенные речевые обороты, такие как «ватная истерика», «маразм крепчал», «российские оккупанты», используемые украинскими СМИ в период «цветной революции» 2013–2014 гг., не только стали одной из ее причин, но и способствовали формированию общественного мнения с высоким уровнем межнациональной и межэтнической розни.

Ярким примером успешного противодействия «цветной революции» 2013–2014 гг. на Украине в информационной сфере является деятельность международного журналиста и видеоблогера А.А. Шария, занимающегося разоблачением недостоверной и приводящей к разжиганию межнациональной розни информации в СМК Украины. Совокупный охват аудитории А.А. Шария составляет порядка 3 млн человек [4]. Журналист в формате видеоблога на платформе YouTube анализирует работу украинских медиаресурсов, демонстрируя субъективизм и ангажированность большинства из них.

Так, журналист в одном из выпусков продемонстрировал фрагменты из украинской серии программ «Гражданская оборона» на телеканале ICTV, где напрямую разжигалась ненависть между русскими и украинцами, про-

¹ В соответствии с законом Российской Федерации «О средствах массовой информации» решениями Минюста России иностранными средствами массовой информации, выполняющими функции иностранного агента, признаны в том числе «Радио Свободная Европа/Радио Свобода» (РСЕ/РС), «Крым.Реалии».

водилась субъективная параллель между двумя народами [2]. Используя конструктивную подачу информации, а также достоверные данные, А. Шарий в значительной степени смог оказать сопротивление последствиям «цветной революции» на Украине 2013–2014 гг., в первую очередь, за счет качественного воздействия на общественное мнение граждан Украины [3]. Опыт А. Шария в противодействии «цветной революции» на Украине может быть конструктивным примером для выработки Российской Федерацией современной информационной политики и эффективного использования механизмов «мягкой силы» в рамках политики противодействия «цветным революциям».

Таким образом, по результатам проведенного анализа СМИ и СМК Украины можно сделать вывод об их серьезной роли в осуществлении «цветной революции» 2013–2014 гг., а также в формировании в данном государстве атмосферы межнациональной розни между русскими и украинцами.

Влияние на общественное мнение позволяет СМИ и СМК манипулировать сознанием граждан, способствовать росту протестных настроений в стране, прямым или косвенным образом оказывать давление на органы государственной власти. Данные факторы свидетельствуют о важности подобных каналов информации в рамках осуществления «цветных революций» и, как следствие, о необходимости анализа механизмов противодействия недостоверной и манипулятивной информации со стороны СМИ и СМК.

При этом соблюдение качественно-го баланса между сохранением демократических механизмов и политикой национальной безопасности государства является важнейшим приоритетом в рамках реализации политики противодействия «цветным революциям». Исходя из этого, деятельность СМИ и СМК, не представляющих прямую или

косвенную угрозу национальной безопасности государства и не способных стать причиной «цветной революции» в стране, не должна подвергаться санкциям и давлению со стороны органов государственной власти.

Военно-политическое руководство Российской Федерации осознает деструктивную роль, которую играют технологии «цветных революций», а также угрозу, которую они несут национальной безопасности, суверенитету и территориальной целостности государства. Были выделены определенные стадии «цветных революций»:

- 1) поддержка третьим государством социального конфликта на территории другого государства;
- 2) открытое противостояние между оппозицией и органами правопорядка;
- 3) эскалация противостояния, открытая дипломатическая и военная поддержка оппозиции со стороны третьей страны;
- 4) прямое вмешательство третьей страны в конфликт, развитие устойчивого социально-политического кризиса в государстве.

Необходимым является формирование и развитие на территории Российской Федерации качественного баланса демократических механизмов с одной стороны и эффективное функционирование органов специальных служб, развитие и суверенизация военно-промышленного комплекса государства — с другой. Реализация данного баланса, способствует снижению возможности осуществления «цветной революции», укреплению суверенитета и территориальной целостности государства.

Таким образом, проведенное исследование позволило определить и актуализировать роль СМИ и СМК в «цветных революциях». Было доказано, что противостояние в информационной сфере и борьба за общественное мнение при помощи медиаресурсов на сегодняшний день являются одной из главных технологий «цветных револю-

ций». Выверенная и конструктивная информационная политика государства, грамотное применение технологии «мягкой силы» в межгосударственном взаимодействии выделены в качестве основных методов противодействия цветным революциям в политике национальной безопасности современного государства.

Данные факторы свидетельствуют о важности подобных каналов информации в рамках осуществления «цветных революций» и, как следствие, о необходимости анализа механизмов противодействия недостоверной и манипулятивной информации со стороны СМИ и СМК.

Литература

1. *Фомичева И.Д.* СМИ среди средств социальной коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. — 2012. — № 1. — С. 67.
2. *Шарий А.* Вонь // Youtube. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2cP2iJXBbbo> (дата обращения 01.10.2020).
3. *Шарий А.* Официальный язык из-за 6% населения // Youtube. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=G7eB8O3f7y0> (дата обращения: 01.10.2020).
4. *Шарий А.* Профиль // YouTube. — URL: <https://www.youtube.com/user/SuperSharij/about> (дата обращения: 01.10.2020).