

ПЛЕННАЯ АМЕРИКА. НЕОБХОДИМОСТЬ СРОЧНОГО ПОСТРОЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

Аннотация

Автор рассматривает историю происхождения термина «Латинская Америка», сравнивая его с понятиями «Америка», «ибероамериканские страны», «Англоамерика». В статье ставится под сомнение использование термина «Америка», применительно только к США. На континенте уже давно проблема идентичности приобрела чрезвычайную политическую остроту. В данном контексте в статье анализируется деятельность межамериканских организаций, показывается их противоречивая роль для народов Южной Америки. Автор исследует геоэкономический потенциал региона, отмечая необходимость активизации интеграционных процессов в Южной Америке через истинные общие цели и крупные инфраструктурные проекты.

Ключевые слова: Латинская Америка, Америка, Южная Америка, идентичность.

Автор

Марсело Хавьер де лос Рейес

Известный аргентинский политолог, доктор международных отношений Школы социальных и гуманитарных исследований Международного Атлантического университета (AIU), Гонулулу, Гавайи, США. Директор Аргентинского общества стратегических и глобальных исследований (SAEEG), главный редактор Ежегодника Центра международных исследований для развития (CEID), автор многочисленных статей, опубликованных в научных журналах, книгах и на сайтах в Аргентине, Бразилии, Испании, Польше, России и Южной Корее (Буэнос-Айрес, Аргентина)



Происхождение термина «Латинская Америка»

В середине 80-х гг. XX в. аргентинский социолог и антрополог Гильермо Эмилио Маграсси (1936–1989) вел телевизионную программу «Приключение человека», одну из лучших программ той эпохи. Во введении к документальным фильмам он всегда давал интеллектуальный комментарий, ценный особенно для тех из нас, кто в то время изучал гуманитарные науки. В то время не было Интернета или кабельного телевидения, а обычное телевидение было ограничено лишь пятью каналами, поэтому вводные комментарии сеньора Маграсси были очень познавательными.

Один из них был посвящен ответу на вопрос, почему мы латиноамериканцы, а не американцы.

Происхождение нашего наименования восходит к эпохе колонизации и захвата новых территорий европейскими державами, к которым позже присоединились США, стремясь сформировать Америку «без Европы», как выражено в доктрине Монро (1823).

Мишель Шевалье (1806–1879), французский писатель и экономист, был тем, кто придумал термин «латинская» для обозначения испано-португальской части американского континента. Он сделал это в собрании своих писем под названием «*Lettres sur l'Amérique du Nord*» («Письма о Северной Америке», 1837),

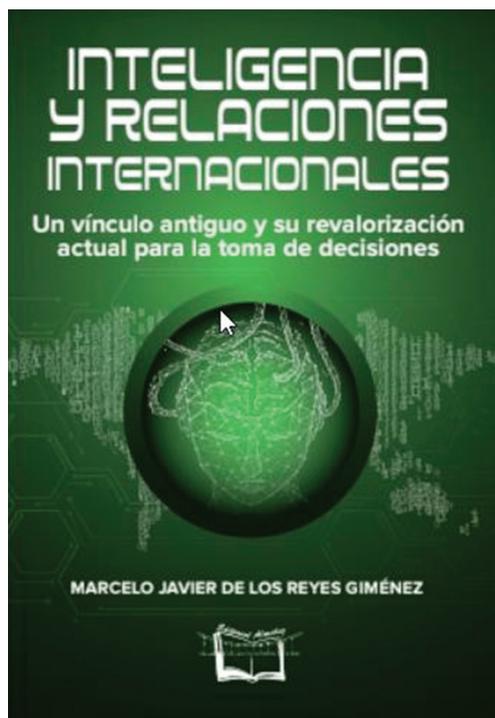
написанных во время его пребывания в США. По его мнению, Франции как самой значимой латинской нации было суждено утвердить себя в качестве правителя народов Южной Америки. На самих испаноамериканцев Шевалье смотрел с презрением.

Аргентинский историк и философ Артуро Андрес Роиг (1922–2012) в своей книге «Теория и критика латиноамериканской мысли» [1] уточнил имена, которые были последовательно даны континенту:

В XVI и XVII вв. говорили об Америках, частями которых были Испанская империя и португальская, называя их «Вест-Индия», «Новый мир», «Новый шар» и т.д. В XVIII в. широкое распространение получил в то время уже устаревший термин «Америка», а в связи с ним появились понятия «Испанская Америка» и «Португальская Америка». Позже, ко второй половине XIX в., начнут говорить о Латинской Америке. С начала XX в. не переставая используются, в частности, названия, введенные во второй половине XVIII в., будет обсуждаться «Испаноамерика», «Ибероамерика», «Индоамерика», «Евроамерика», «Евроиндия» и др.

Кроме того, Роиг подробно описал французское происхождение понятия «Латинская Америка» и того смысла, которое ему придали два американских интеллектуала: чилиец Франсиско Бильбао (1823–1865) и колумбиец Хосе Мария Торрес Кайседо (1830–1889). Оба использовали данный термин в 1856 г.: Бильбао на конференции в Париже 24 июня и Кайседо — в стихотворении под названием «Две Америки», также в Париже 2 сентября [2]. Бильбао придал термину антиколониалистский, антиимпериалистический оттенок. Со своей стороны, Кайседо отметил различия между севером и югом. Так начинается стихотворение Кайседо:

*Богатая, мощная, активная и успешная
Возвышается на севере Америки
Нация без королей и без суда,
Да, сеньора — раба закона;
Вчера слаба, и жителей мало,
Увидев, что Альбион украл ее свободу,*



Марсело Хавьер де лос Рейес является автором книги «Разведка и международные отношения. Старая связь и ее современная переоценка для принятия решений»

*Воскликнула: «Назад! Рабство заканчивается,
Потому что сегодня Народ провозгласил
себя королем!»*

В своем стихотворении поэт говорит о ненависти «янки» к испанской расе и ее амбициям по отношению к остальной Америке. Уже было упомянуто, что союз был невозможен. Юг и север имели тенденцию разделяться. Торрес Кайседо, кроме того, что отметил различия между двумя сторонами, упомянул в своем стихотворении Центральную Америку, Южную Америку и латиноамериканскую расу как противоположность саксонской расе.

Позже понятие «Латинская Америка» было использовано в 1861 г. французом Лазаром Морисом Тиссераном (1822–1893), что совпало с вторжением Наполеона III в Мексику. Другими словами, это стало отражением импе-

риалистических амбиций Франции в Америке — в попытке восстановления своей «имперской славы», предпринятой племянником первого Наполеона. Также это в некоей мере определяло страны, колонизированные испанцами, португальцами и французами в том же регионе. Термин использовался в рамках «панлатинистской идеологии», сформированной французами и тепло принятой различными латиноамериканскими писателями [3]. В тот период Франция хотела навязать свой авторитет России, Великобритании и Германии, формировавшей свою идентичность.

Эта географическая и культурная идентификация продолжается до сих пор. В настоящее время Америка известна только как Соединенные Штаты и страны, которые когда-то были испанскими, португальскими и французскими колониями. Тем не менее данное представление в корне искажает историческую американскую концепцию. По факту Латинская Америка составляет географически и демографически большую часть континента. Почему не говорят об Америке (в отношении ибероамериканских стран) и об Англоамерике? Я говорю «Англоамерика», потому что также неправильно называть ее «англосаксонской». Это еще одна терминологическая путаница, созданная специально. Согласно словарю Королевской Испанской Академии, саксонцы являются жителями Саксонии, Германии. Без сомнения, часть этого германского народа, который раньше жил в устье Эльбы, обосновался на Британских островах в V в. Однако это не приводит к выводу, что все народы этих островов считаются саксонцами. Кельты, например, не были и не являются ими в настоящее время.

Очевидно, что настойчивое называние жителей Соединенных Штатов не североамериканцами, а американцами имеет определенные намерения и коренится в экспансионизме США еще с первых десятилетий XIX в.

В отношении этой классификации следует уточнить, что именно испанцы первыми пришли на эти земли и открыли новый континент. Кроме того, карты нового континента были составлены флорентийским мореплавателем Америго Веспуччи (1454–1512). Он изначально был убежден, что это не Индия, а другие страны. Впоследствии эти земли были названы «Америка».

Вскоре за испанцами последовали другие «латинос/латины»: португальцы. Испания и Португалия были великими державами того времени.

Таким же интересным я нахожу тот факт, что не англичане или французы первыми прибыли в Англоамерику или Франкоамерику, то есть в северный регион континента. Согласно неподтвержденной фактами исторической версии, это был испанский военный Хуан Понсе де Леон (1460–1521), который искал источник омоложения. Следуя указаниям аборигенов, на Пасху 1513 г. он высадился на территории, которую он назвал Флоридой, а до этого открыл Пуэрто-Рико. В 1521 г. Понсе де Леон вернулся во Флориду, чтобы основать колонию в качестве губернатора.

Региональные учреждения, образец подчинения

Настоящие американцы, мы сознательно определили наше подчинение империи. Мы создали целый ряд организаций, в которых ясно даем понять, что они латиноамериканские, а не американские. Например, Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ), Постоянная конференция политических партий Латинской Америки (ПКППЛА) и Латиноамериканская и карибская экономическая система (ЛАЭС).

Когда создавалась новая организация, целью которой было уменьшить лидирующую роль Организации Американских Государств (ОАГ), возглавляемой США, было решено использовать

другое название, которое свидетельствовало бы о новой иерархии в регионе, и, по сути, ограничивало бы влияние США на другие страны континента. Таким образом, в результате подписания Деклараций Куско (8 декабря 2004 г.), Бразилии (30 сентября 2005 г.) и Кочабамбы (9 декабря 2006 г.) и в результате подписания Учредительного договора в Бразилии, в мае 2008 г. был создан Союз южноамериканских наций (УНАСУР), в котором состоят: Аргентина, Боливия, Бразилия, Колумбия, Чили, Эквадор, Гайана, Парагвай, Перу, Суринам, Уругвай и Венесуэла.

В преамбуле Учредительного договора заявлено о «решимости выстроить южноамериканскую идентичность и гражданственность, а также развить региональное пространство, интегрированное в политическую, экономическую, социальную, культурную, экологическую, энергетическую и инфраструктурную сферы, чтобы способствовать укреплению единства Латинской Америки и Карибского региона». Интеграция, объединение, устойчивое развитие, благосостояние народов и решение региональных проблем (бедность, изоляция и социальное неравенство), энергетическая интеграция, промышленная и производственная интеграция, обмен информацией и опытом в области обороны — все это стало целями основания УНАСУР [4].

Его создание обязано тому, что некоторые правительства региона, например, Нестора Киршнера в Аргентине, Луиса Инасиу Лулы да Силвы в Бразилии, Уго Чавеса в Венесуэле, Рафаэля Корреа в Эквадоре, были идеологически прогрессивны, стремились к прогрессу. Другими словами, они искали пути для развития общества во всех областях, в частности, в политико-социальной. Политическая философия этих правительств была близка левой идеологии.

С тех пор идеологическая карта Южной Америки претерпела серьезные из-

менения. Несколько стран осуществили поворот к центру и вправо, говоря другими словами, к более либеральным правительствам, таким как Эквадор с Лениным Морено, Бразилия с Жаиром Больсонару, Аргентина с Маурисио Макри и, в конце ноября 2019 г., Уругвай с триумфальной победой на выборах Луиса Лакалье Поу. Тем не менее в 2019 г. серия потрясений шокировала Эквадор, Чили (которая считается образцовой страной региона) и Боливию, страну, где восстания оппозиционных групп привели к отставке и ссылке Эво Моралеса и к назначению Жанин Аньес президентом.

Следствием этих изменений стал выход ряда стран из УНАСУР. Такое решение приняли Аргентина, Бразилия, Колумбия, Чили, Эквадор, Перу и Парагвай.

12 апреля 2019 г. Аргентина «денонсировала договор Союза южноамериканских наций (УНАСУР), посредством сообщения, адресованного Республике Эквадор в качестве депозитария и подробного комментария временному председателю этого регионального органа, министру иностранных дел Многонационального Государства Боливия» [5]. В заявлении аргентинского МИДа указано:

Это решение было принято в рамках кризиса, охватившего Организацию, которая проявлялась в ацефалии Генерального секретариата в течение более двух лет, а также в повестке дня с высоким идеологическим содержанием и далекой от ее первоначальных целей и в административном беспорядке, преобладавшем в организации в последнее время. Этот диагноз в отношении с УНАСУР разделяют различные страны региона, некоторые из которых, такие как Колумбия, Эквадор, Парагвай и Перу, также приняли решение выйти из Союза.

Сообщив о своем решении временному руководству, Аргентина подтвердила свое намерение и интеграционную волю, а также свою готовность исследовать более эффективные альтернативы региональной интеграции с ощутимыми результатами для наших сообществ.

Когда из состава вышел Эквадор, рассматривался вариант переезда штаб-квартиры организации в Боливию, но отставка Эво Моралеса заставляет усомниться в будущем этого Союза. 15 ноября 2019 г. и.о. главы МИД Боливии Карен Лонгарик подтвердила, что ее правительство решило выйти из страны Боливарианского альянса для народов нашей Америки (АЛБА) и также обсуждается выход из УНАСУР [6].

В результате в настоящее время только Гайана, Суринам, Уругвай и Венесуэла остались членами УНАСУР, то есть четыре из двенадцати подписавших договор стран.

В контексте происходящих изменений, в то время как Уругвай поворачивает при новом правительстве президента Луисе Лакалье Поу Уругвай завершает пятнадцатилетний период пребывания у власти левоцентристского правления Широкого фронта, Аргентина встает на путь прогрессизма с Альберто Фернандесом, после четырех лет правления Маурисио Макри, покинувшего свою страну в условиях экономического и морального кризиса.

Министр иностранных дел Аргентины Фелипе Сола заявил о намерении вернуться в УНАСУР. Он подтвердил, что решение не приглашать президента Венесуэлы Николаса Мадуро на инаугурацию Альберто Фернандеса на пост президента было «стратегической мерой» для продвижения вперед с целью «воссоздания» УНАСУР совместно со странами, критически относящимися к венесуэльскому правительству. Также Сола заявил, что они ведут диалог с шестью или семью странами, чтобы «начать позитивные переговоры» по этому вопросу [7].

Потенциал региона

В 2013 г. эксперты из УНАСУР предложили провести переучет природных ресурсов региона, а также создать институт высоких исследований по этой тематике с целью разработки страте-

гий их использования [8]. В настоящее время регион площадью 17 млн квадратных километров и населением более 400 млн человек обладает 32% пресной воды и огромным богатством точки зрения биоразнообразия (8 млн квадратных километров лесов, два океана). В Южной Америке также располагается «литиевый треугольник», сформированный Аргентиной, Боливией и Чили. Согласно данным Геологической службы США (USGS) за 2018 г., в нем сконцентрировано около 67% известных запасов лития и около половины его мировых поставок [9]. По другим исследованиям этот процент еще выше. Со своей стороны, в Пуно (Перу) находится один из крупнейших запасов лития [10]. Этот минерал необходим для производства аккумуляторов сотовых телефонов, ноутбуков и электромобилей.

Венесуэла является страной с самым большим мировым запасом нефти, 302 300 млн баррелей (1 января 2018), согласно статистической информации, полученной от *The World Factbook* ЦРУ (Центральное разведывательное управление) США. В списке стран с крупнейшими запасами нефти в мире числятся Бразилия — на 14-й позиции (12 630 млн), Эквадор — на 17-й (8 273 млн) и Аргентина — на 32-й (2 162 млн).

Что касается мировых запасов газа, то, согласно той же *The World Factbook*, Венесуэла находится на 7-м месте в списке. Тем не менее гигантское нетрадиционное углеводородное месторождение в Аргентине, Вака Муэрта, будет вторым по величине запасов нетрадиционного газа и четвертым — по запасам нетрадиционной нефти [11].

В регионе также есть другие полезные ископаемые, такие как серебро (42%), медь (38%), олово (33%), железо (21%), никель (14%) и другие стратегические ресурсы, которые вовлечены в торговую войну между Соединенными Штатами и Китаем. Это так называемые «редкоземельные металлы», которые

на самом деле не являются ни «землями», ни «редкими». Они представляют собой весьма разнообразную группу химических элементов и встречаются не так уж редко. Наоборот, они довольно распространены, как, например, церий, 25-й элемент в таблице содержания в земной коре, похож на медь [12]. Речь идет о наборе из 17 химических элементов: скандий, иттрий и 15 элементов из группы лантаноидов (лантан, церий, празеодим, неодим, прометей, самарий, европий, гадолиний, тербий, диспрозий, гольмий, эрбий, тулий, иттербий и лютеций). Эти элементы жизненно важны в индустрии высоких технологий.

Большинство из этих запасов находятся в основном в Китае [13], и в рамках торговой войны между двумя державами Китай рассмотрел вопрос об ограничении экспорта этих важнейших полезных ископаемых [14]. В регионе же Бразилия — пусть и далеко от Китая — страна, которая имеет запасы этих редкоземельных элементов и которая в настоящее время связана с Соединенными Штатами. Поэтому ее можно рассматривать как поставщика этих элементов, если Китай решил не поставлять их в США в случае усиления напряженности между двумя странами.

Среди вопросов, которые необходимо учитывать, укажем то, что регион является крупным производителем и экспортером продуктов питания и что его жители говорят на двух взаимно понятных языках.

В качестве заключения

В заключение вышеизложенного, я считаю целесообразным снова процитировать Гильермо Эмилио Маграсси, которому, возможно, потому что умер молодым, не удалось широко распространить свои идеи ни в Аргентине, ни в США. В 1985 г., за четыре года до своей смерти, он написал:

Страна, так же, как и нация, остается разделенной. Мы как архипелаг островов,

разделенных между собой вертикально и горизонтально, социально и культурно. Недостаточно даже того, что мы можем признать нашу многоэтничность, или что мы найдем в нашей поликультурной реальности более или менее фундаментальную причину плюрализма. Мы зависимые, периферийные, особенно культурно и потому что мы не знаем себя.

Это видение об Аргентине вполне может быть экстраполировано и перенесено на Америку. Возможно, когда он говорил о нации, он мог бы говорить и об Америке. Мы можем спросить себя, отличается ли ситуация в отношении так называемых латиноамериканских стран. Лидеры говорят о моделях, империализме, равенстве, прогрессивизме, включении, прозрачности, успехах в сокращении бедности. История переписана, новые герои размещены на алтарях, но почти ничего не изменилось. Практически совсем ничего.

Южноамериканцы, мы прибегаем к претенциозным речам, созданию организаций, которые демонстрируют плохую работу, и не вникаем в суть проблемы, которая находится именно между интеграцией и дезинтеграцией. Реальность такова, что в нашей речи часто используется термин «интеграция», но в действительности мы не продвигаемся по этому пути через истинные общие цели, крупные инфраструктурные проекты. Например, железная дорога, которая охватывает местность и способствует экспорту продукции и импорту с низкими транспортными затратами и меньшим загрязнением. Или создание крупных компаний, которые поставят нас в центр международной сцены. Мы не развиваем общую оборонную промышленность, и наши страны продолжают интегрировать Межамериканский договор о взаимной помощи (TIAR), созданный в 1947 г., за год до ОАГ. Он основан на интересах Соединенных Штатов, и был похоронен, когда Аргентина хотела активировать его в 1982 г. во время Фолклендского (Мальвинского) конфликта. Сложно

объяснить не только то, что Аргентина до сих пор остается частью этого договора, но и их попытку активировать его, чтобы «обсудить ситуацию в Венесуэле». Страны региона пытались действовать против таких стран, как Венесуэла и Никарагуа, потому что в ОАГ не было достигнуто согласие по оказанию давления на правительство Мадуро [15].

Руководство региона также отказывается признавать, что одним из самых больших наших бедствий является коррупция, причина многих экономических и социальных проблем.

В общих чертах мы лишены руководства с геополитическим и стратегическим мышлением. Нам не хватает государственных деятелей. В действительности в мире не хватает политиков, а также философов или мыслителей, соответствующих своему времени. Именно поэтому наша Америка пока еще не определила ни цель своего развития, ни свою идентичность, в результате чего она способствует выполнению целей, которым в сущности

противостоит. Вопрос идентичности чрезвычайно важен в сфере международных отношений и является первым шагом на пути региона в мир.

Следует признать, что при всех своих недостатках в демократическом плане была достигнута большая стабильность. Однако слово «демократия» не является волшебным, и наше население ждет ответов на многие вопросы и отдачи «внутренних долгов». Доказательством этого являются различные социальные реакции в нескольких странах региона в 2019 г. Тем временем его руководство все так же остается изолированным, отдаленным и отделенным от массы населения и уклоняется от решения серьезных проблем в своих собственных интересах.

Страны нашей Америки выбирают между «прогрессизмом» и «либерализмом», которые чужды нашим интересам и ценностям. Между тем, им нужна своя собственная политическая модель, отвечающая национальным интересам и чаяниям своих народов.

Литература

1. Roig A. A. Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano. — México: Fondo de Cultura Económica, 1981.
2. Там же.
3. Там же.
4. Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas // Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. — URL: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/tratado-constitutivo-unasur.pdf>.
5. La Argentina se retira de la UNASUR // Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. — República Argentina. — Información para la Prensa N° 145/19, 12/04/2019. — URL: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-argentina-se-retira-de-la-unasur>.
6. Bolivia anuncia su retiro de la Alba y analiza su salida de UNASUR // EFE. — 2019. — Noviembre, 15. — URL: <https://www.efe.com/efe/america/politica/bolivia-anuncia-su-retiro-de-la-alba-y-analiza-salida-unasur/20000035-4112073#>.
7. El canciller Solá se refirió al regreso de la UNASUR // Jornada. — Argentina. — 2019. — Noviembre, 13. — URL: https://www.diariojornada.com.ar/261469/paismundo/el_canciller_sola_se_refirio_al_regreso_de_la_unasur/.
8. UNASUR plantea inventario para aprovechar la riqueza regional // La Razón. — La Paz, Bolivia. — 2019. — Mayo, 30. — URL: http://www.la-razon.com/mundo/Unasur-inventario-aprovechar-riqueza-regional_0_1841815940.html.
9. López A., Obaya M., Pascuini P., Ramos A. Lito en La Argentina. Oportunidades y desafíos para el desarrollo de la cadena de valor // Ministerio de Educación, Ciencia, Cultura y Tecnología (Presidencia de la Nación). — Banco Interamericano de Desarrollo (BID), 2019. — 162 p. — URL: <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/bid-litio-final.pdf>.

10. Lito: ¿Cuáles son los países con más reservas de este mineral? // RPP Noticias. — Perú. — 2019. — Julio, 18. — URL: <https://rpp.pe/economia/economia/litio-cuales-son-los-paises-con-mas-reservas-de-este-mineral-noticia-1137165>.
 11. Segunda reserva mundial: Vaca Muerta se llama la gran carta de crecimiento argentino // BBVA. — Diciembre, 16. — URL: <https://www.bbva.com/es/segunda-reserva-mundial-vaca-muerta-llama-gran-carta-crecimiento-argentino/>.
 12. Regueiro y González-Barras M. ¿Qué son las tierras raras? // Ilustre Colegio Oficial de Geólogos. — España. — Mayo, 2019. — URL: <https://www.icog.es/TyT/index.php/2019/05/que-son-las-tierras-raras/>.
 13. Там же.
 14. Vidal Lij M. China afila sus armas en la guerra fría tecnológica que ha llegado para quedarse // El País. — España. — 2019. — Mayo, 25. URL: https://elpais.com/economia/2019/05/24/actualidad/1558721900_205236.html.
 15. Gutiérrez J. El TIAR podría ser usado contra Venezuela ante falta de votos en la OEA, según diplomáticos // VOA. — 2019. — Diciembre, 03. — URL: <https://www.voanoticias.com/a/el-tiar-podria-ser-usado-contra-venezuela-ante-falta-de-votos-en-oea-segun-diplomaticos/5191566.html>.
-

Перевод с испанского на русский язык осуществила
Анна Холодкова

