

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН НА ВЫБОРАХ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Аннотация

В статье рассмотрены и проанализированы проблемы и перспективы применения технологии блокчейн на выборах как в зарубежных странах, таких как США, Австралия, Индонезия, Сьерра-Леоне, так и в России. Автором статьи высказывается предложение о применении технологии блокчейн на выборах в России наряду с традиционным голосованием с помощью избирательных бюллетеней на выборах любого уровня. Высказывается предположение, что применение данной технологии на выборах федерального, регионального и муниципального уровней позволит эффективно бороться с электоральным абсентеизмом, повысить явку избирателей, сделать избирательный процесс более прозрачным. Выявлены как достоинства, так и негативные аспекты применения технологии блокчейн при проведении выборов.

Ключевые слова: технология блокчейн, выборы, избирательная система, избирательная кампания, электронный (цифровой) кошелек, электронный голос, электронное голосование.

Автор

Алексеев Роман Андреевич

Доцент кафедры политологии и права
Московского государственного областного университета,
кандидат политических наук
(Москва, Россия)



В 2018 г. исполнилось 25 лет не только Конституции РФ, принятой всенародным голосованием, но и российской избирательной системе, благодаря которой стало возможным проведение гласных, альтернативных, свободных демократических выборов. За прошедший период способы подсчета голосов избирателей, применяющиеся на парламентских и президентских, а также региональных и муниципальных выборах, неоднократно видоизменялись и трансформировались. Например, на парламентских выборах на смену смешанной (мажоритарно-пропорциональной) системе, господствовавшей на протяжении десяти лет с 1993 по 2003 г., пришла пропорциональная система, с помощью которой формировался весь списочный

состав нижней палаты российского парламента с 2007 по 2011 г., затем в 2014 г. снова происходит возврат к смешанной системе, и с 2016 г. парламентарии вновь избираются по электоральной формуле, которая применялась ранее в течение десяти лет [4. — С. 119–120]. Не остались без изменений, хоть и без таких радикальных, как на парламентских выборах, и главные выборы в государстве, т.е. президентские, на которых то ужесточались, то смягчались требования к регистрации кандидатов на пост главы государства. Изменения затронули и организационную основу проведения выборов, процедуру голосования и подсчета голосов, внедрение со второй половины 1990-х гг. системы ГАС «Выборы» на федеральных выборах, применение электронного голо-

сования при проведении электронных референдумов «Активный гражданин» в Москве и «Добродел» в Московской области. Несмотря на все новации, применение различных передовых технологий, применяющихся в западных демократиях, либерализацию норм избирательного законодательства, проведение разъяснительной работы с гражданами о значимости каждого избирательного голоса, явка на выборы как федерального, так и регионального и муниципального уровней так и не выросла. Об этом наглядно свидетельствуют парламентские выборы 2016 г., в которых приняло участие менее 50% избирателей. Все вышеперечисленные обстоятельства свидетельствуют о необходимости применения на выборах различного уровня в России технологии блокчейн, которая активно внедряется в систему государственного управления в течение последних лет за рубежом.

Технология блокчейн применяется в таких странах, как США (государственные структуры США применяют облачные технологии, в частности, и блокчейн во властно-управленческой деятельности); в Африке, например, в Сьерра-Леоне в 2018 г. состоялись президентские выборы с применением данной технологии; в Австралии (фондовая биржа Австралии с 2018 г. применяет технологию блокчейн для хранения данных о сделках и участниках биржевых торгов). Целью данной статьи выступает рассмотрение технологии блокчейн и ее использования на выборах, сравнительно-политологический анализ ее применения за рубежом и в России, выявление перспектив ее применения в будущих президентских и парламентских выборах в России.

Попробуем разобраться в том, что представляет из себя данная технология, каким образом могут проводиться выборы с применением распределенного реестра, может ли в недалеком будущем данная технология стать популярной и массовой, с помощью

которой наконец-то удастся сделать процедуру голосования открытой и прозрачной для рядовых избирателей, либо это утопичная технология, которая хороша только для использования в узких целях (например, для проведения банковских операций)? Технология блокчейн состоит в распределенном хранении информации на электронных носителях без возможности ее изменения. Своим возникновением данная технология обязана появлению криптовалюты, в сети — биткоин [8]. Рассмотрим семантику слова «blockchain» (в переводе с англ. block — блок, chain — цепочка), что приводит нас к выводу о том, что технология блокчейн не что иное, как хранение информации в цепочке блоков. Данная информация может дополняться новыми данными, однако удалить что-либо из уже сохраненной информации невозможно. В последующем сохраненная в блокчейн информация может распределяться между функционирующими компьютерами (т.е. «нодами»), в зависимости от увеличения информации может увеличиваться число пользователей в сети [2. — С. 42].

В том случае, если технология блокчейн применяется на выборах, необходимо создать так называемые цифровые кошельки для каждого зарегистрированного кандидата (либо политических партий, которые принимают участие в выборах), т.е. опции голосования. В этом случае все зарегистрированные избиратели будут наделяться одной электронной монетой (т.е. электронным жетоном), который они могут отдать за одного из кандидатов (либо политическую партию), принимающих участие в выборах [7]. Голосование с помощью блокчейн, так же как и голосование с помощью избирательных бюллетеней, будет проводиться анонимно (соблюдение принципа — тайны голосования) с использованием индивидуального виртуального аватара, путем передачи своей электронной монеты в цифровой

кошелек за выбранного ими кандидата (либо политическую партию). Технология блокчейн не только фиксирует, но и подтверждает транзакцию (т.е. голосование избирателя). Победитель в избирательных кампаниях определяется по количеству электронных монет, которые поступают в цифровые кошельки участвующих в выборах кандидатов или политических партий. В случае применения технологии блокчейн на выборах практически любой избиратель сможет свободно проголосовать за понравившегося ему кандидата или политическую партию. Так как полученную информацию невозможно изменить, то фальсификация результатов голосования практически невозможна [3. — С. 4].

Одним из достоинств данной технологии выступает ее анонимность и прозрачность, так как все совершаемые в электронной сети операции осуществляются открыто, соответственно, любое лицо может ознакомиться с историей совершаемых операций (т.е. транзакций), при этом закрытой информацией выступают сведения об отправителе и получателе. Участники системы блокчейн получают доступ к информации, который можно получить при помощи уникальных ключей, состоящих из индивидуального набора криптографических записей, доступ к которым закрыт для посторонних лиц. Хакерские атаки, т.е. взлом базы данных блокчейн, практически невозможны, т.к. получить уникальные ключи возможно только с помощью доступа к большинству компьютеров, подключенных к сети [3. — С. 9–10]. Внедрение технологии блокчейн на выборах как в России, так и на Западе позволит прекратить инсинуации относительно обвинений в адрес России в том, что она с помощью хакерских атак пыталась воздействовать на результаты голосования на президентских выборах 2016 г. в США.

В настоящее время технология блокчейн применяется как в системе

государственного управления, так и на выборах во многих странах. Так, например, в Австралии действует организация «Нейтральные блоки голосования», которая использует блокчейн на выборах разного уровня в качестве политического приложения, через которое активные граждане могут высказать свое мнение по поводу различных политических вопросов. Представители аппарата публичной власти, разрабатывая законы, принимая те или иные политические решения, должны руководствоваться мнением граждан, высказанным с помощью платформы блокчейн. Данная технология была апробирована и на президентских выборах в Индонезии в 2014 г. с помощью организации «Защити голос» (Kawal Pemilu), которая размещала результаты голосования в режиме онлайн, чтобы избиратели могли убедиться в подлинности результатов голосования, невозможности фальсификации. Технология блокчейн применялась параллельно с компьютерной защитой против хакерских кибератак, что обеспечило проведение подлинно прозрачных демократических выборов. Данная технология нашла свое применение и в США, где в 2014 г. было проведено исследование на базе платформы блокчейн для выявления подделок избирательных удостоверений, выдающихся избирателям накануне выборов для участия в голосовании [10. — С. 112]. В ходе данного исследования были выявлены более тридцати случаев подделок избирательных бюллетеней в период с 2000 по 2014 г. как на федеральных (т.е. президентских и парламентских), так и на муниципальных выборах. На основании полученных результатов были возбуждены уголовные дела в отношении лиц, причастных к данным махинациям, которые в последующем рассматривались в судебном порядке [6]. В четырех штатах с наиболее строгими нормами законодательства в отношении удостоверений личности были аннулированы более трех тысяч

голосов избирателей как раз из-за подделки документов, удостоверяющих личность. Технология блокчейн применяется не только в развитых демократических государствах, но и в странах, относительно недавно включившихся в процесс демократизации, политической и избирательной системы, например, таких как Сьерра-Леоне, где 7 марта 2018 г. состоялись президентские выборы на основе платформы блокчейн. Явка на выборах составила около 70% избирателей [9], что не в последнюю очередь объясняется применением технологии блокчейн, обеспечивающей прозрачность выборов. Технология блокчейн была предложена швейцарской компанией Агога, что позволило снизить расходы на проведение выборов из-за того, что отпала необходимость выпуска избирательных бюллетеней для голосования.

Изучив практику и проблемы применения технологии блокчейн за рубежом, можно рассмотреть и проанализировать возможные сценарии использования данной технологии на выборах в России. Применение на выборах технологии блокчейн, используя доступный алгоритм, наделяя каждого дееспособного гражданина РФ, обладающего активным избирательным правом, своим собственным кодом, поможет соблюсти принцип тайны голосования. Всем избирателям, пожелавшим воспользоваться технологией блокчейн, будет предоставляться по одной виртуальной монете (равной одному голосу) и электронному кошельку, куда они будут отдавать эту монету (т.е. свой избирательный голос). При применении данной технологии любой человек (в т.ч. представители избирательных комиссий, наблюдатели на выборах и т.д.) сможет подсчитать поданные голоса и убедиться в честности проведения выборов. Данная технология была апробирована на выборах Президента РФ 2018 г. для опросов проголосовавших избирате-

лей (т.е. exit poll), которая применялась социологами и независимыми наблюдателями. Полученная в ходе опросов информация передавалась в специально созданное блокчейн-хранилище и стала доступной в общественной блокчейн-платформе и независимой блокчейн-платформе Verifier. Наблюдатели от организации «Национальный общественный мониторинг» с помощью спецприложения в режиме онлайн осуществляли передачу в ЦИК РФ информации, полученной в ходе данных опросов [2. — С. 47]. Таким образом, ключевой принцип передачи информации с различных избирательных участков был основан на технологии блокчейн с целью предоставить гражданам объективную картину выборов.

Позитивно об использовании данной технологии на выборах любого уровня в России высказываются и государственные служащие. Так, например, по мнению советника Президента РФ по Интернету Г. Клименко, президентские выборы 2024 г. в России необходимо провести с применением блокчейн и смартфонов [5], при этом не отменяя и традиционное голосование с помощью избирательных бюллетеней, чтобы избиратель сам мог выбрать более удобную и приемлемую для себя форму волеизъявления. Резюмируя сказанное, отметим и возможные проблемы применения данной технологии, одной из которых может стать психологический фактор, большинство потенциальных избирателей старшего поколения могут не согласиться с тем, что участие в выборах в будущем не будет требовать их личного присутствия на избирательном участке. Второй проблемой применения данной технологии на выборах может стать необходимость изменения норм избирательного законодательства, внесение поправок, а возможно, даже принятие новых законов и подзаконных актов, призванных узаконить технологию блокчейн на выборах различного уровня, а главное —

официальное признание полученных с ее помощью результатов голосования. В настоящее время даже результаты электронных референдумов, которые проводятся на выборах регионального и муниципального уровня, носят факультативный характер, т.е. не являются обязательными для реализации.

Исследовав и проанализировав проблемы и перспективы применения технологии блокчейн на выборах как за рубежом, так и в России, стоит выделить ее позитивные и негативные стороны. Одним из главных достоинств ее использования можно отметить универсальность применения в отношении выборов любого уровня, гарантию конфиденциальности и защищенности результатов голосования, простоту и удобство в применении. К числу незначительных недостатков можно отнести невозможность отмены совершенной операции (т.е. транзакции) в случае ошибочного голосования избирателем.

Для использования технологии блокчейн в выборах любого масштаба, как показала практика президентских выборов в Сьерра-Леоне, не потребуются больших материальных затрат, соответственно, можно сэкономить значительные суммы, выделяемые из государственного бюджета на проведение выборов. В то же время, одновременно с введением в практику выборов на платформе блокчейн, будет необходимо провести масштабную просветительскую работу по информированию избирателей о технологии и принципах ее построения, регистрации в электронной системе избирателей, настройке данной системы для проведения выборов различного уровня. Наряду с организационно-техническими мерами придется внести соответствующие изменения в нормы действующего избирательного законодательства.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что применение технологии блокчейн позволит хотя бы частично

развеять сомнения определенной части избирателей, считающей, что от их голоса ничего не зависит, так как результаты выборов predetermined заранее (использование административного ресурса, фальсификация результатов голосования и т.д.), т.к. данная технология обеспечит максимальную прозрачность выборов. Еще одним позитивным аспектом применения данной технологии служит возможность для избирателя отдать свой голос, не выходя из дома, тем самым сэкономив время. Применение технологии блокчейн также может позитивно сказаться и на сокращении доли абсентеистов, не принимающих участие в выборах из-за нежелания тратить свое свободное время для похода на избирательный участок. Так, например, в США не принимают участие в выборах от 45 до 55% дееспособных граждан, обладающих активным избирательным правом. Проблема электорального абсентеизма остро стоит и перед Россией, где средний процент абсентеистов на выборах, даже федерального масштаба, колеблется на уровне от 39 до 41% [1. — С. 32–34]. В результате применения технологии блокчейн на выборах проблема электорального абсентеизма могла быть решена хотя бы частично. Многие представители молодежи в возрасте от 18 до 24 лет, отказывающиеся от участия в выборах из-за нежелания тратить свое время на посещение избирательного участка, смогут реализовать свое активное избирательное право, не выходя из дома [3. — С. 9–10]. Технология блокчейн в том случае, если она начнет применяться в России и получит свое формальное (т.е. юридическое) закрепление в действующем избирательном законодательстве, со временем может применяться для совершенствования как проведения выборов, так и подсчета голосов на выборах от муниципального до федерального уровня.

