

## ВЫБОРЫ 2018 В РОССИИ: РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ КАК НОВЫЙ СПОСОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ

---

### Аннотация

В данной статье анализируется российская политическая система на постлиберальной стадии — этапе, характерной чертой которого является принятие националистического курса и более последовательных форм управления и осуществления политики в одном из самых сложных государств в мире, благодаря широкому синергизму и взаимосвязи многонационального, многокультурного и многоконфессионального аспектов его истории. Россия унаследовала необыкновенное историческое прошлое, связывающее ее с соседними странами и со всем остальным миром. Именно это единство путинской России объясняет враждебность Вашингтона к Москве. В статье также рассматриваются успехи внутренней и внешней политики правительства Путина и стратегическое сотрудничество России с Китаем. Отношения между Россией и Китаем позволили им стать лидирующими, взаимно благожелательными гегемонами на международной арене в борьбе за новый международный порядок, справедливый и всеобъемлющий. По мнению авторов, именно это гарантировало переизбрание Путина в 2018 г. с победой в 76,6% голосов. В статье также критикуются нападки на Москву со стороны силовых структур неолиберального Запада.

**Ключевые слова:** благожелательный гегемон, агрессивный гегемон (гегемон-хищник), новый международный порядок, политика престижа.

---

### Авторы

#### Оскар Хулиан Вильяр Барросо

Профессор политических наук  
Гаванского университета, доктор исторических наук.  
Член государственной комиссии по защите  
докторских диссертаций по политическим наукам  
Республики Кубы  
(Гавана, Куба)



#### Эстефани Вильяр Вильяр

Студентка по направлению  
«Международные отношения»  
юридического факультета Гаванского университета  
(Гавана, Куба)



### Российские выборы

18 марта 2018 г. мир облетела новость, которая заранее прогнозировалась, — В.В. Путин переизбран Президентом Российской Федерации, чей срок полномочий продлится до 2024 г. Самым экстраординарным в российском избирательном процессе было то,

что он протекал в разгар жестокой недружественной русофобной кампании под руководством Вашингтона. Так называемые союзники Запада послушно участвовали в проведении кампании, первоочередной целью которой было препятствовать переизбранию российского главы государства.

Если добавить к этому участие в предвыборной гонке еще 7 кандидатов, что в любой другой стране стало бы серьезной причиной роста процента голосов за альтернативных кандидатов, то в России результат был крайне необычный: как и в ходе предыдущих выборов главы государства, разброса голосов не было. Напротив, мы стали свидетелями явной поляризации голосов в пользу Путина, который добился поддержки каждого третьего избирателя. Такой результат подтверждает неоспоримую законность избрания нового президента, что не предполагали ни Трамп, ни Мэй, ни Меркель, ни Рахой — никто из критикующих политику российского харизматичного государственного деятеля.

Другой особенностью российских выборов 2018 г. стала здоровая и праздничная общая атмосфера, в которой они проводились. Благодаря СМИ, мы стали свидетелями непрерывного потока российских граждан, направлявшихся на избирательные участки с белыми, синими и красными воздушными шарами, флагами и плакатами под патриотические песни. Эта обстановка демократического праздника среди российских граждан вряд ли была понятна на Западе, где главную роль на выборах играют апатия и отказ от участия.

Однако праздничная атмосфера царилла не только среди граждан России на ее необъятной территории, но и среди их соотечественников за границей, которые воспользовались своим избирательным правом в дипломатических представительствах, добавив президентским выборам радости и яркого колорита. Э. Вильяр (Estéfanu Villar), соавтор этой статьи, поделила энтузиазм россиян на выборах. Будучи гражданином России, проживающим в настоящее время на Кубе, в свои 18 лет она впервые приняла участие в выборах на избирательном участке № 8177, расположенном в российском посольстве в Гаване. На фото можно

увидеть ту радость, которая охватила в тот день ее соотечественников, чувство, которое не принято ценить в день выборов в странах так называемого свободного мира.



**Рисунок 1.** Соавтор статьи Э. Вильяр с радостью опускает свой бюллетень в урну для голосования на избирательном участке № 8177 в посольстве России в Гаване (Куба)

Тем не менее в попытках омрачить российские выборы в этом самом свободном мире на протяжении нескольких месяцев разворачивалась неприятная колоссальная антироссийская кампания, которая продолжалась на момент написания данной статьи. Эскалация этого спектакля началась 20 января, когда в Барселоне прошла конференция «Война и мир в XXI веке. Что задумала Россия?», организованная Барселонским центром международных отношений (CIDOB)<sup>1</sup>. Это достаточно влиятельный испанский «мозговой центр», чьим почетным президентом

<sup>1</sup> Хотя центр испанский, и событие происходило в Испании, нужно обратить внимание на то, что название центра и тема конференции обозначены на английском, а не на местном языке.

является Х. Солана (Javier Solana), среди прочего бывший Генеральный секретарь НАТО. Главной темой конференции было «возвращение передовых позиций России на международной арене» [6. — С. 2].

Советник по международным делам городского совета Барселоны Л.П. Кастаньо (Lauga Pérez Castaño) первая выступила на конференции. Она вскользь отметила богатство русской культуры и ее влияние на мир, однако затем выразила озабоченность «политическим поведением» путинской России и сожаление, что Россия не использует свои позиции власти на международной арене и на Среднем Востоке, в частности для разрешения ситуации в Сирии, словно игнорируя факт активной успешной борьбы России, и только России, с ИГИЛ. Кроме того, Кастаньо отметила «отклонение курса в сторону авторитарного режима и отсутствие уважения к правам человека, что выражается в ущемлении прав и свобод ЛГБТ сообщества в стране» [6. — С. 4].

Другой оратор, К. фон Эггерт (Konstantin Von Eggert)<sup>1</sup>, начал свою речь с утверждения, что 18 марта выборы в России не состоятся. По его словам, Путин продолжит свое правление после «формального голосования» и в ближайшем будущем страна войдет в серьезный политический кризис. Он также отметил, что у Кремля только два пути подтвердить законность результатов. Первый путь, официальный, заключается в обещании осуществить экономические реформы и снять некоторые правительственные санкции, чтобы приукрасить свои позиции в глазах Запада. Второй путь, реальный, отражает видение Эггерта относительно того, что может произойти в России в ближайшие месяцы. По его мнению, страну ждет смена нескольких мини-

стров и укрепление трех основ режима Путина, а именно: использование ФСБ как сдерживающей силы, гарантия безнаказанности действий экономической элиты в обмен на поддержку правительства и, наконец, милитаризация страны [6. — С. 3]. Получилась весьма отличная от реального сценария картина, однако именно это и желали услышать организаторы события в Барселоне. Так что журналист не поспешил на эпитеты, чтобы лишить честного имени страну своего происхождения.

После фон Эггерта «анализ» внутренней российской политики провел корреспондент «El Periódico» в Москве М. Мархинедас (Marc Marginedas). В своих выводах он отметил, что Россия входит в стадию внутренней неопределенности. Данная ситуация обусловлена двумя ключевыми факторами: во-первых, постоянным присутствием Путина во главе Кремля и борьбой за власть среди российской элиты во время выборов, а во-вторых, экономическим спадом в стране на протяжении последних нескольких лет, вызванным падением цен на нефть.

Однако выборы состоялись, Путин одержал победу с огромным преимуществом, и ни один из прогнозов Мархинедаса о будущем России не сбывлся, скорее, наоборот, хотя он этого и не осознает. Когда он будет в Москве, стоит задать ему вопрос, в каком направлении он смотрит на будущее. Также, комментируя послание Путина от первого марта, журналист отметил его как милитаристское и угрожающее, а также подверг критике все пункты, предложенные российским президентом в качестве своей правительственной программы на период 2018–2024, особенно социальную политику.

Продолжая тему антироссийских настроений, необходимо упомянуть такую старинную метрополию, как Великобритания. Она обладает сейчас меньшим влиянием и находится под опекой США, ее позиции ослаблены выходом из ЕС, однако она сумела

<sup>1</sup> К. фон Эггерт (Konstantin Von Eggert) — российский журналист и политический обозреватель, был директором русской секции новостей BBC 2002–2008, сейчас постоянный колумнист «Deutsche Welle».

устроить грандиозное шоу, которому и сейчас не видно конца. Речь идет о предполагаемом отравлении бывшего российского шпиона МИ-5 С. Скрипаля и его дочери Юлии с помощью химического вещества якобы советского военного производства под названием «Новичок», что Москва категорически отрицает. Лондон без единого доказательства обвинил Кремль в организации покушения, и в качестве карательных мер из страны были высланы 23 российских дипломата, что повлекло за собой аналогичные действия со стороны США, Канады, Украины и 16 других стран Европейского подразделения Пентагона, т.е. НАТО. Министр иностранных дел РФ С. Лавров задал риторический вопрос о существовании суверенитета некоторых стран НАТО<sup>1</sup>.

К сожалению, российское правительство, как и во времена холодной войны, ответило на эту провокацию высылкой идентичного количества западных государственных служащих, заверив, что это всего лишь симметричная мера. Однако в итоге это может означать, что Москва позволила заманить себя в искусно расставленную ловушку и совершила то, что ожидал Вашингтон, чтобы накалить международную обстановку и продолжать обвинения в адрес России. У российского правительства были другие, более элегантные и гораздо более эффективные варианты реагирования на этот фарс.

Конечно, после всего этого будет сложно поверить, что США и Запад являются друзьями России, — их действия говорят об обратном, и было бы сплошным недоразумением услышать в России об американских «друзьях» или «товарищах», как принято говорить с эпохи Горбачёва. Это вовсе не означает, что нужно противостоять НАТО,

<sup>1</sup> Некоторые из нынешних членов НАТО были независимыми до СССР и Варшавского договора, например, Балтийские республики. Они все время жаловались, что «брежневская доктрина» урезала их суверенитет. Однако теперь его у них еще меньше, и никто не жалуется.

как во времена холодной войны, все-таки Россия — это не Советский Союз. Однако давайте будем реалистами, и не только на словах. Трудно поверить, что кто-то видит друга в США, стране, у которой, как она сама заверяет, нет друзей — есть только интересы. Причем интересы Москвы и Вашингтона явно находятся в конфликте, и не по вине Москвы.

Факты указывают на другие события, прежде всего произошедшие в период второго президентского срока Б. Обамы. Это время совпало с ростом российской экономики, когда страна снова начала занимать ведущие позиции на международной арене и параллельно укрепляла тесные экономические связи с ключевыми странами-партнерами. Одной из таких стран стала Германия, особенно после открытия первой очереди газопровода «Северный поток», которому противодействует Вашингтон. К слову сказать, этот антироссийский спектакль совпал с формированием немецкого правительства. А. Меркель вступила в коалицию с местными социал-демократами, более расположенными к укреплению отношений с Москвой, нежели другие немецкие политические силы. Однако в разгар всей антироссийской истерии у них вряд ли будет много пространства для активных действий, поэтому всегда найдутся предлоги (в ином случае их придумают) демонизировать Россию и лишить ее честного имени.

Например, в своем выступлении на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2017 г. Д. Трамп прямо напал на Россию, когда сказал: «...Мы должны отразить угрозы суверенитету, от Украины до Южно-Китайского моря...» [10. — С. 11]. Впрочем, после этого ситуация окончательно вышла за рамки. Ранее Б. Обама уже игнорировал ведущую роль СССР и советских народов в разгроме фашизма, превознес роль таких стран, как Великобритания, Франция и даже Польша, чьи силы, вместе взятые, были менее

значительны в сравнении с вкладом любой самой маленькой из советских республик того времени. Фальсификация истории повторяется изо дня в день, и это неприемлемо.

Трапм также претендовал на роль защитника суверенитета Украины, но он, очевидно, был не в курсе, что именно США, будучи наставником безответственной и прозападной украинской олигархии, ответственны за организацию государственного переворота против Януковича в феврале 2014 г. Этот переворот был организован в Киеве самой В. Нуланд (Victoria Nuland)<sup>1</sup>, позволил сформировать правительство нацистов, а также способствовал началу гражданской войны в стране [9. — С. 152]. И, как следствие, Крымский полуостров вернулся в состав Российской Федерации.

С тех пор США через НАТО пытаются подкормить своего рода антироссийскую паранойю среди своих членов из Восточной Европы и делают это в весьма недружелюбной по отношению к Москве манере. Их слова и действия вызвали необоснованный страх в Европе перед несуществующей российской опасностью, из чего они извлекли неплохую выгоду, поскольку попутно эта так называемая угроза помогла скрыть и отвлечь внимание от реальных опасностей, которые представляют собой вооруженные действия Вашингтона и его союзников в мире. Они беспощадно уничтожили целые страны, в результате огромное число людей погибло и получило травмы — все это привело к неуправляемому хаосу во всех странах, где они побывали. Более того, ради своих империалистических целей они

поддерживают и используют террористические организации.

Между тем Вашингтон продолжил распространять паранойю и манипулировать правдой по отношению к России во всем мире. По утверждению США, то, что сделала Россия в Крыму, заключалось не в защите российского населения полуострова от бесчинства правительства и преследований фашистами, а в насильственном завоевании и аннексии украинской территории. О результатах всенародного голосования и о том, что это исторически русский, так и не украинизированный регион, все решили забыть [9. — С. 179].

В данном случае мы хотим обратить внимание любого здравомыслящего человека на то, что если бы Крым попал в руки майдановских путчистов, то сегодня, возможно, Севастополь был бы занят американским военно-морским флотом. Однако, поскольку они не смогли попасть туда, дискомфорт в Вашингтоне в отношениях с Москвой усилился. Опираясь на жестокую антироссийскую риторику, Пентагон укрепил свое военное присутствие в Восточной Европе. Никто не посмел протестовать против этой оккупации. Более того, попутно Америка требует от каждого из членов альянса увеличения своих военных расходов, что, в свою очередь, приводит к сокращению средств, направленных на социальную политику и развитие, и, следовательно, ведет к понижению уровня безопасности в Европе.

Сегодня истинная история украинского Евромайदानа известна в деталях. Вашингтон инвестировал около 5 млрд долларов в финансирование организации и исполнение переворота в Киеве, что было раскрыто В. Нуланд, главным лидером этого процесса в 2014 г. [7. — С. 12]. Верно и то, что этот переворот превратил Украину из истинного кровного брата России в ее виртуального врага, несмотря на то что обе страны имеют крепчайшие исторические свя-

---

<sup>1</sup> Нуланд В. (Victoria Nuland) — помощник Государственного секретаря по делам Европы во время правления Обамы. Стала известной, благодаря прямому активному участию в событиях, приведших к смещению украинского президента Януковича в 2014 г., а также благодаря фразе «...а ЕС пусть идет на ...».

зи. Одним из последних абсурдных действий киевского правительства стал разрыв экономических отношений с Москвой, и, по словам представителя П. Порошенко, это сделано во имя абсолютной ориентации на Запад и Европейский Союз.

Ни один из этих фактов не является случайным, все они — части старого плана, который в свое время подробно объяснил Бжезинский [1. — С. 139]. С приходом в команду Трампа Д. Болтона (John Bolton) в качестве советника по национальной безопасности этот план могут снова взять на вооружение. Все это связано с расширением НАТО в самые отдаленные места на востоке, окружением России и угрозами в адрес Китая, которые на самом деле являются приоритетными целями пребывающей в состоянии паранойи олигархии. Единственное, что нужно Вашингтону, — сохранить и развить проект «Новый американский век» [9. — С. 86]. Тот самый, который ястребам плутократии, в том числе Болтону, не удалось навязать в эпоху Буша. Сейчас олигопольный сегмент с Трампом у руля пытается идти вперед, ворвавшись в политику, как слон в посудную лавку. Они понимают, что Россия и Китай являются партнерами, которые поддерживают и защищают друг друга, которые могли бы помешать США в достижении своих нездоровых целей.

### **Важность выборов в России и российско-китайское партнерство**

Исходя из вышесказанного, мы подошли к сути проблемы, которая больше всего беспокоит Вашингтон: Россия и Китай. Несомненно, для США эти две страны превратились в главных вдохновителей нового мирового порядка: многополярного, справедливого, мирного и ответственного. Он ориентирован на развитие и сформулирован в здоровой окружающей среде в соответствии с принципом «беспроектного». РФ и КНР стали архитекторами другой миро-

вой системы, которая не принимается США, страной, цепляющейся за свой имперский проект «суммы 1» [10. — С. 8]. Конечно, это не новость, однако в годы холодной войны Вашингтону удавалось скрывать его за занавесом «идеологической» конфронтации с советским коммунистическим блоком. После распада СССР этот план был разоблачен и выражен в необоснованном растущем числе вооруженных вторжений в страны, которые никому не угрожали, — Панаму, Югославию, а также многие страны третьего мира.

Путинская Россия выступает против подобных вторжений. Именно в период президентства Путина Россия приобрела социальное качество, которое отличает ее от евроатлантического проекта. В таком сценарии Москва вместе с Пекином отмечает существенный момент в развитии новых политических систем, реализующихся в их странах: в России В. Путина и Китае Си Цзиньпина. Обе страны идут вперед в решении своих внутренних проблем и тех, которые в прошлом затрагивали их двусторонние отношения. На данный момент российско-китайские связи развиты настолько, что достигнута неопределимая согласованность в обеих политических системах.

В качестве доказательств вышеизложенного мы можем привести два основных документа, которые характеризуют курс Китая и России сегодня: доклад Си Цзиньпина на XIX съезде КПК в октябре 2017 г. и послание В. Путина Федеральному Собранию России от первого марта 2018 г. [8]. Оба документа обстоятельные и программные, они определяют цели, стоящие перед каждым правительством в ближайшие годы, а также возможные способы их достижения. Более того, в обоих документах прослеживается чувство ответственности, которое и Россия, и Китай берут на себя не только перед своими народами, но и экстраполируют на все население планеты. Позитивное влияние, особенно на слаборазвитые

страны, очевидно. Благодаря этому, укрепляется доверие по отношению к Москве и Пекину, растет их привлекательность, что, конечно же, не нравится Западу.

Именно по этой причине Россия и Китай сегодня постоянно подвергаются угрозам и нападкам со стороны Вашингтона и его союзников. Поэтому никого не должно удивлять, что обе страны беспокоятся о своей безопасности: китайцы в основном в экономической сфере, русские, в свою очередь, — в военной. Хотя никто не сомневается в том, что между государствами есть реальная синергия во всех компонентах безопасности. Путин, понимая, каким мощным военным потенциалом обладает Россия, спешит заверить, что оружие России будет использоваться только для защиты страны в случае нападения. Си Цзиньпин отстаивает ту же позицию, но в рамках провокаций к экономической войне. Россия и Китай вместе демонстрируют серьезность и чувство ответственности, что является позитивным ответом Западу.

Это позволяет утверждать, что основных представителей западной цивилизации, наследников жестокого колониального мира, больше всего беспокоит то, что он окончательно терпит крах. Поэтому в последние годы они пытаются расширить свое господство в планетарном масштабе жестокими способами, действуя как гегемон-хищники. Для достижения своих целей они пытаются сломить Россию и Китай, однако эти страны добиваются значительных успехов в укреплении общества и экономики, а также вытесняют врагов из важных пространств, где раньше те обладали господством.

Россия уже не та страна, которая в 1990-х гг. систематически унижалась перед «победителями» в холодной войне [2. — С. 426]. Это не та страна, которую западные транснациональные корпорации разграбили и обескровили при поддержке местных олигархов. Это не та страна, откуда украли бесчислен-

ное количество всевозможных ресурсов, включая человеческий капитал [3]. Положение усугубилось наложением на Москву санкций и экономического эмбарго, не просто повлиявших на развитие, а возобновивших ее потенциал. Благодаря санкциям, страна оживила свои производственные ниши, что привело к увеличению национального производства товаров и услуг для покрытия падения импорта. Таким образом, российская экономика попала в восьмерку лучших в мире и продолжает расти [9. — С. 4].

Сегодня в России также известно в подробностях, что американские «товарищи» приняли значительное участие в разрушении и крахе СССР. Это заключалось в том числе в мошенничестве, в результате которого олигархи и транснациональные корпорации получили значительную прибыль от советских богатств. Именно так и утверждает Путин в конце документального фильма «Неизвестный Путин»<sup>1</sup> российского журналиста А. Караулова, который посвящен последним годам существования СССР и десятилетию девяностых в России.

Поэтому перед все более твердой и последовательной реальностью в России имеют место растущие вспышки возмущения со стороны тех, кто привык видеть страну слабой, растерзанной противоречиями и упавшей духом перед Западом. Именно так объяснил Караулову Е. Фёдоров, в то время председатель Комитета по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы РФ [5]. Фёдоров задает вопрос: «...Кто написал все законы России в 1990-е годы?» И он сам же на него отвечает: «Все законодательство России, в том числе налоговое, было написано иностранными советниками. (...) Мы поставили под контроль

---

<sup>1</sup> «Неизвестный Путин: жизнь и работа этого человека за последние 10 лет» (в 4 частях). ООО «Стратегия века». См.: [http://www.moment-istini.com/news/novosti-kompanii\\_9990.html](http://www.moment-istini.com/news/novosti-kompanii_9990.html).

государства природные ресурсы страны только после 2004 г., когда эти законы были отменены и заменены нашими собственными. (...) До тех пор в бюджет страны не поступали какие-либо доходы от добычи полезных ископаемых, главным образом в области углеводородов...» [5]. Эта информация подтверждена в том же материале Д. Белоусовым<sup>1</sup>.

Белоусов рассказывает: «Я знал, что наши законы были написаны иностранными советниками даже до того, как об этом объявил председатель комиссии по экономической политике и предпринимательству. (...) Наши законы писали американцы, в том числе законодательство по нефти. (...) Это были законы колониальные, к нам относились, как к стране третьего мира, с каждого доллара прибыли мы получали всего 20 центов, и так продолжалось до 2004 г., когда изменились законы...» [5]. В течение десятилетия в 1990-х г. не только отвечали за формирование правовой базы страны, но и создавали учебники по истории для российских школ, что в равной степени неприемлемо и пагубно. Авторы спрашивают себя: кто положил этому конец? Конечно, это был В. Путин, который инвестировал в страну и возвысил надежды русского народа, уставшего видеть, что национальная гордость россиян запятнана.

По вопросу об учебниках и тетрадях известный российский кинорежиссер Н. Михалков объяснил: «...Чего добивались эти «советники», так это серьезной идеологической подтасовки. В тех же самых текстах по истории больше страниц было посвящено повествованию о встрече союзников на Эльбе, чем объяснению важных периодов Великой Отечественной войны. Или на задней обложке школьных тетрадей вместо традиционной таблицы умножения или

слов национального гимна по какой-то причине появилась фотография четырех американских президентов...» [5].

### Заключительные выводы

В противовес тому, что постоянно повторяют западные СМИ, мы считаем, что В. Путин умело и без излишеств инвестировал в патриотизм и сделал это на благо страны и своей политической карьеры. В экономическом плане во время его правления были спасены и усилены ряд крупных государственных предприятий, была подавлена преступная деятельность олигархов, стали поощряться финансовые вложения частных предпринимателей в российские проекты [4 — С. 62].

Нефтяные прибыли периода процветания способствовали экономическому росту, благодаря лучшему перераспределению богатства и инвестиций, стимулировали строительство и потребление, помогли розничной торговле и малому бизнесу. В связи с этим существенно выросли личные доходы россиян, даже несмотря на западные санкции. В то же время достаточно высокий процент молодежи студенческого возраста получает образование в высших учебных заведениях, что является еще одним похвальным фактом [9. — С. 83].

По этим причинам огромное количество россиян, оказавшихся после распада СССР в невыгодном положении, поддержали политику Путина и выразили свое несогласие с прозападными либералами. Бессильные перед поддержкой населения политики левого толка утверждают, что нынешний российский президент — личность авторитарная и антидемократическая. Эти и подобные критерии тиражируются в корпоративных СМИ. Между тем либеральные политики не имеют почти никакого доверия или легитимности среди российского населения, что доказывают результаты выборов в марте 2018 г. Для них переизбрание

<sup>1</sup> Белоусов Д.Р. — кандидат экономических наук, руководитель направления анализа и прогнозирования макроэкономических процессов Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП).



Путина — это образец авторитаризма, при этом беспрестанное переизбрание Меркель является признаком крепости институтов власти.

Однако мы считаем, что нерешенным вопросом в «новой России» все еще остается заметная зависимость ее экономики от экспорта углеводородов и другого сырья — без этого страна могла бы продвинуться в расширении, модернизации и диверсификации своих производственных структур и инфраструктур. Мы считаем, что за этим отрицательным явлением может скрываться современная российская элита, связанная с энергетическим сектором, общественным и частным. Этот привилегированный круг закрыт для других производственных секторов, таких как новые технологии или агропромышленность, что представляет собой реальную опасность и должно быть предотвращено Кремлем. Печальный опыт стагнации при советской власти обязывает сделать это [9. — С. 210].

Кроме того, четвертое переизбрание Путина на пост президента России сроком на шесть лет открывает пространство для надежды на гармоничную и согласованную перестройку международной архитектуры от страны возрождающейся к стране сильной и неделимой. Эта новая Россия появляется на сцене в сопровождении Китая, что порождает неоспоримые возможности и сильные стороны. Поэтому не случайно 16 марта, за два дня до переизбрания Путина, Си Цзиньпин также был переизбран на пятилетний срок.

В заключение отметим, что наибольшая сила России обеспечивается не ее ракетами «Сармат», самолетами Су-57 и Ту-160, ни даже всем объеди-

ненным оружием ее армии и флота. Могущественная сила России — в воле ее благородного героического народа, и именно этот фактор должен проходить красной нитью в политике лидеров в период 2018–2024. Путину и его команде необходимо воспользоваться полным потенциалом страны, а для этого нужно перестать с неоправданным восхищением оглядываться на Запад и тем более растрачивать свой потенциал на усилия и уступки, чтобы россияне воспринимали как равных. **Российское руководство должно сосредоточиться на стране и на развитии своих национальных и международных проектов. В этом случае Россия станет отличным примером политической, социальной, культурной и экономической практики для всего мира.**

Это может быть лучшим и сильнее-шим ответом Трампу и его союзникам, и, на наш взгляд, непропорциональным и асимметричным. Это намного лучше, чем высылка западных дипломатов в ответ на аналогичные действия со стороны европейских государств. Процветающая и благополучная Россия была бы великолепным ориентиром для народов всей планеты, даже для народов Запада. Они видели, как разрушают общее благосостояние государства, но все же до сих пор опасаются какой-то угрозы из Москвы. Развитие и консолидация политической системы в России происходит с целью согласованного и ответственного осуществления принципиальной политики престижа и в выходе из позиции заложников пустого и бессвязного прагматизма. *Alea jacta est*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Alea jacta est* — жребий брошен (лат.).

### Литература

1. *Zbigniew Brzezinski*. The Premature Partnership // Foreign Affairs — URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/1994-03-01/premature-partnership> (дата обращения: 01.09.2018).
2. История России, 1945—2008 гг.: кн. для учителя / [А.В. Филиппов, А.И. Уткин, С.В. Алексеев и др.]; под ред. А.В. Филиппова. — 2 е изд., дораб. и доп. — М.: Просвещение, 2008. — 528 с.
3. Выступление Андрея Фурсова на молодежном форуме «Селигер–2013» 31 июля 2013 года — URL: <http://poznavatelnoe.tv>.
4. *Hoffman David*. Los Oligarcas. Poder y dinero en la nueva Rusia. Ciencias Sociales. La Habana. 2003. (*Хоффман Дэвид*. Олигарх. Власть и деньги в новой России. — Гавана: Социальные науки, 2003).
5. *Караулов А.* Неизвестный Путин: жизнь и работа этого человека за последние 10 лет: В 4 частях. ООО «Стратегия века». — URL: [http://www.moment-istini.com/news/novosti-kompanii\\_9990.html](http://www.moment-istini.com/news/novosti-kompanii_9990.html).
6. *Márquez Alejandro*. ¿Cuál es el lugar legítimo de Rusia en el actual orden mundial? — URL: <http://www.unitedexplanations.org/2018/01/31/cual-es-el-lugar-legitimo-de-rusia-en-el-actual-orden-mundial/>. (Маркес Алехандро. Каково законное место России в нынешнем мировом порядке?).
7. *Nuland V.* Remarks by Victoria Nuland at the U.S.-Ukraine Foundation Conference // Voltaire Network. — URL: <http://www.voltairenet.org/article182080.html>. (*Нуланд В.* Выступление Виктории Нуланд на американо-украинской конференции).
8. *Путин В.В.* Послание Президента Федеральному Собранию. 1 марта 2018 года // Официальный сайт Президента России. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>.
9. *Villar Barroso, Oscar Julián*. La geopolítica de la Posguerra Fría en Asia Central. Editorial Ciencias Sociales. — La Habana, 2018. (*Вильяр Баррозо, Оскар Хулиан*. Геополитика после холодной войны в Центральной Азии. — Гавана: Социальные науки, 2018).
10. «Beijing y Moscú hegemonías benévolos en la nueva arquitectura internacional». Memorias del XIII Encuentro Internacional de Estudios Políticos y Sociales. Universidad de La Habana. 20–23 de marzo de 2018. («Пекин и Москва доброжелательные гегемоны в новой международной архитектуре». Сборник XIII Международной конференции по политическим и социальным наукам. 20–23 марта 2018 года).

Перевод статьи осуществила Анна Холодкова,  
выпускница РГПУ им. А.И. Герцена

