

Экология в массовом сознании и самоорганизация человека в глобализирующемся мире

Аннотация

Инерционность развития современного общества в условиях интенсификации прогресса и периодические всплески волн общественного возмущения по тем или иным проблемам, свидетельствуют о необходимости более глубокого рассмотрения специфики организации жизнедеятельности каждого его члена. Особенно это касается вопросов экологии в массовом сознании и отдельно личностного подхода. Проблематика защиты окружающей среды, охраны природы и, как следствие, здоровья самого человека, конструируются в общественном сознании зачастую только сквозь призму угрожающей экологической катастрофы. Но влияние человека на природу, избыточная антропогенная нагрузка лишь увеличиваются пропорционально росту численности населения на планете. Однако свойственные некоторым экспертам деструктивные мысли о поиске механизмов снижения или замедления темпов данного роста, к сожалению, не приведут к положительному решению комплекса экологических проблем. Скорее, важно подчеркнуть значение поиска и формирования методов воспитания экологического сознания как необходимого условия проведения экологической политики и изменений в развитии общества, которые позволят снять определенные риски и кардинально трансформировать сам подход в осознании роли каждого члена общества, каждого человека и его созидании сохранению всего живого на Земле.

Ключевые слова: глобализация, экологическое сознание, устойчивое развитие, окружающая среда, экологическая безопасность, экологическая политика.

Автор

Рудницкая Анастасия Павловна

Кандидат политических наук,
доцент
Российского государственного
социального университета
(Москва, Россия)



В последние 10–15 лет значительно актуализировались вопросы относительно важнейшего компонента общественного сознания — экологического сознания. Во многих странах проводятся специализированные мероприятия, направленные на просвещение общества в отношении самоценности природы и роли

человека в ее сохранении. Практически не осталось в мире государств, где в системе государственной власти и в структуре правительства не представлены профильные ведомства, занимающиеся вопросами природных ресурсов и экологии.

2017 год стал Годом экологии в Российской Федерации [1]. 5 января 2016 г. Пре-

Экология в массовом сознании и самоорганизация человека в глобализирующемся мире

зидент России Владимир Путин подписал указ, в соответствии с которым 2017 год в России объявлен Годом экологии. Цель этого решения — привлечь внимание к проблемным вопросам, существующим в экологической сфере, и улучшить состояние экологической безопасности страны [2]. Главными направлениями деятельности в рамках мероприятий года заявлены: совершенствование законодательства, переход на наилучшие доступные технологии, совершенствование управления отходами, особо охраняемые природные территории, охрана водных ресурсов, охрана лесных ресурсов и лесовосстановление, охрана животного мира, экологическое просвещение и региональные программы.

Уже сейчас можно обозначить некоторые итоги комплексной работы и результаты масштабной программы экологической политики нашей страны, в том числе в аспекте эффективности экологического просвещения масс.

Помимо множества фестивалей, циклов лекций, мастер-классов, форумов, круглых столов и конкурсов социальной рекламы, таких как, например, Форум «Экотех — 2017»¹ (в рамках которого 12–14 декабря 2017 г. состоялся V Всероссийский съезд по охране окружающей среды, посвященный обсуждению наиболее актуальных вопросов в сфере охраны окружающей среды и выработке консолидированных решений о развитии природоохранной сферы и реализации экологической политики Российской Федерации); Всероссийский конкурс социальной рекламы «Новый взгляд»² — круп-

нейший молодежный проект в области социальной рекламы, были реализованы и комплексные эколого-ориентированные проекты.

Нас далеко не первый год приучают к осознанию важности экологического поведения. Разрабатываются специализированные программы, проводятся научные исследования.

Особо значима в этом направлении роль ООН [3]. В докладах специальных комиссий отмечается, что стихийные бедствия, связанные с погодой, напрямую связаны с последствиями человеческой деятельности.

Термин «устойчивое развитие» был введен в широкое употребление Международной комиссией по окружающей среде и развитию (Комиссия Брунтланд) в 1987 г. Под устойчивым понимается такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Устойчивое развитие включает в себя два ключевых взаимосвязанных понятия:

- 1) понятие потребностей, в том числе приоритетных (необходимых для существования беднейших слоев населения);
- 2) понятие ограничений (обусловленных состоянием технологии и организацией общества), накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности человечества.

Концепция устойчивого развития основывается на пяти основных принципах.

1. Человечество действительно способно придать развитию устойчивый и долговременный характер, с тем чтобы оно отвечало потребностям ныне живущих людей, не лишая при этом будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности.

¹ Международная выставка-форум «Экотех — 2017» — главная конгрессная площадка в России и СНГ для решения вопросов экологически устойчивого развития планеты и презентации российских и зарубежных инновационных экологических разработок и обмена опытом по развитию «зеленых» технологий. — URL: <http://ecotech-expo.com/about> (дата обращения: 19.11.2017 г.).

² Всероссийский конкурс социальной

рекламы «Новый взгляд». — URL: <http://tvoykonkurs.ru/about/info> (дата обращения: 19.11.2017 г.).

2. Имеющиеся ограничения в области эксплуатации природных ресурсов относительны. Они связаны с современным уровнем техники и социальной организации, а также со способностью биосферы справляться с последствиями человеческой деятельности.

3. Необходимо удовлетворить элементарные потребности всех людей и всем предоставить возможность реализовывать свои надежды на более благополучную жизнь. Без этого устойчивое и долговременное развитие попросту невозможно. Одна из главнейших причин возникновения экологических и иных катастроф — нищета, которая стала в мире обычным явлением.

4. Необходимо согласовать образ жизни тех, кто располагает большими средствами (денежными и материальными), с экологическими возможностями планеты, в частности относительно потребления энергии.

5. Размеры и темпы роста населения должны быть согласованы с меняющимся производительным потенциалом глобальной экосистемы Земли [4].

Как отмечают в своей статье член-корреспондент РАН Гизатуллин Х. Н. и его соавтор Троицкий В. А., с экологической точки зрения устойчивое развитие должно обеспечивать стабильность биологических и физических систем. Особое значение имеет жизнеспособность локальных экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы в целом [4. — С. 129].

Загрязнение окружающей среды, воздуха, воды, даже космического пространства представляют собой прямую угрозу жизни человека, но понимание этой угрозы не осознано широкой публикой. Природные бедствия и их тяжелейшие последствия воспринимаются людьми только тогда, когда они сами непосредственно подвергаются их воздействию на локальном уровне. Конечно, освещение данных катастроф в СМИ вызывает определенную волну эмоционального сопереживания, но для большинства так остается

нечто далеким, не представляющим личной угрозы.

Главной причиной является нарушение устойчивости природной среды (биосферы) вследствие хозяйственной деятельности человека. Процессы промышленной революции и научно-технический прогресс резко увеличили нормы потребления ресурсов, что привело к повышенной эксплуатации естественной экосистемы, увеличению выбросов в атмосферу, загрязнению воды, почв, воздуха, сокращению площади лесов и биоразнообразия [5, 6].

Свидетельства этому — не только экспертные доклады ООН, многолетние исследования Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), но и многие программные документы и итоговые резолюции научных конференций, посвященных проблемам экологии [7].

Но они ничего не смогут изменить, пока каждый из нас не осознает целостность данной проблемы и не изменит личностный подход к организации жизнедеятельности.

Возьмем, например, проблему утилизации твердых отходов. До сих пор в России не принято нормативных документов относительно строгой дифференциации или попросту говоря разделения бытовых отходов. Попытки сделать это, привлечь общественность, безусловно, были и есть. В местах общественного пребывания, крупных торговых центрах, в некоторых вузах можно увидеть четыре разноцветных контейнера и яркие плакаты с призывом разделять мусор. Но, как правило, даже если приучить нас в таких местах правильно выбрасывать бумагу, пластик, металл и пищевые отходы, то вопрос: куда везти на переработку заполненные контейнеры — остается открытым. Специализированных пунктов переработки разделенных отходов пока нет. Мусор все также отправляется на полигон или на базу мусоросжигательного комбината. Негативные последствия от таких способов утилизации отходов очевидны. Люди

Экология в массовом сознании и самоорганизация человека в глобализирующемся мире

крупных городов ежедневно производят количество отходов соизмеримых с пространством огромного футбольного поля.

Почему экономически нерентабельной и невыгодной до сих пор считается сфера переработки вторсырья?

Мы практически не знаем, куда правильно будет выбросить использованные батарейки, лампы накаливания, химические бытовые отходы или старые мобильные устройства и бытовую технику. Пункты приема организованы в локальных точках и зачастую информации о них, кроме как через личный поиск в сети Интернет, не найти.

Как же быть в данной ситуации простому обывателю?

Конечно, могут помочь разные формы нормативных актов и штрафов, но пусть лучше это будут варианты информирования, волонтерской деятельности, причем на всех уровнях общественного взаимодействия. Мы фактически должны научиться подсказывать друг другу, как важно и необходимо вести такой образ жизни, воспитывать коллективное чувство, при котором выбросить на улице мусор мимо урны будет стыдно, сломать дерево или вытоптать газон будет также больно, как порезать палец. А вот посадить — почетно и просто важно, так как понятие воспроизводства затраченных

человеком на личные блага ресурсов должно быть таким же естественным, как выпить стакан воды или почистить зубы после утреннего пробуждения.

Эра электромобилей еще не скоро настанет, мы еще долго будем использовать бензиновый или дизельный двигатель в автомобилях. Есть альтернатива — газ. Но и его нужно использовать с оценкой того, что недра Земли должны восполняться, а в России пока доминирует принцип сырьевой экономики.

В целом хотелось бы резюмировать следующее. Прогресс и технический потенциал развития человечества, и рост численности населения на планете не будут нести негативных ощущений, если в глобальном пространстве современного мира ключевым, доминирующим будет понимание человека внутри экосистемы, а не над ней. Каждый из нас должен осознавать, что желание пить чистую воду, дышать чистым воздухом, питаться качественными продуктами зависит от нас лично, от общества в целом, но не от решений правительств и комитетов каких-либо стран. Понятие социальной ответственности должно прививаться в процессе социализации как неотъемлемая норма формирования человека и гражданина.

Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1082-р. «Об утверждении плана основных мероприятий по проведению в 2017 году в РФ Года экологии». — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71314350/#ixzz50F9FZAU> (дата обращения: 20.11.2017 г.).
2. О Года экологии в Российской Федерации. Информационный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. — URL: <http://ecoyear.ru/about> (дата обращения: 20.11.2017 г.).
3. Нормативные документы и органы ООН по профилю экологической проблематики. — URL: <http://www.un.org/ru/documents/resguide/specenv.shtml> (дата обращения: 20.11.2017 г.).
4. Гизатуллин Х. Н., Троицкий В. А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // *Общественные науки и современность*. — 1998. — № 5. — С. 124–130.
5. Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. — М.: Прогресс-Традиция, 2000.

-
6. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под ред. А. С. Гранберга, В. И. Данилова-Данильяна, М. М. Циканова, Е. С. Шонхоева. — М.: Экономика, 2002.
 7. Вебер А. Б. Экологическое сознание и устойчивое развитие. В сборнике научных статей «Разум на распутье: Общественное сознание между прошлым и будущим» / Под ред. Ю. А. Красина, А. В. Вебера, А. А. Галкина. — М.: Изд. «Аспект-Пресс», 2017.
 8. *Фадеева Л. Д., Рыбакова А. И., Соколовская Л. Д., Быстрова Л. И., Маркина Л. А., Прудникова О. М., Рудницкая А. П., Ходырев А. А.* Социальное партнерство и социальная политика в РГСУ / Актуальные вопросы современных общественных наук: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2017. — С. 15–19.
 9. *Копичникова А. П.* Манипулирование мнением и поведением российского электората / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Российский государственный социальный университет. — Москва, 2005.