

---

## Ценности массового политического сознания жителей мегаполиса на примере Санкт-Петербурга

---

### Аннотация

В статье анализируются данные эмпирических исследований «Политический Петербург» с 2002 по 2015 г. Авторы выявили межгрупповые ценностные расколы массового политического сознания жителей мегаполиса. Благодаря временной динамике, определены триггеры увеличения или сокращения расколов.

**Ключевые слова:** политическое сознание, политические ценности, межгрупповые расколы, мегаполис, Санкт-Петербург.

---

### Автор

#### Калашникова Софья Константиновна

Бакалавр кафедры политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия)



#### Погодина Мария Ярославовна

Бакалавр кафедры политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия)



---

**М**ассовое политическое сознание определяет политическое поведение и систему отношений между индивидами, социальными группами и политическими институтами, что во многом влияет на уровень социальной и политической напряженности в обществе, риски развития политических конфликтов. Особенно это актуально для мегаполисов. Массовое сознание определяется как тип общественного, получивший наиболее широкое распространение и содержащий в себе ценности, взгляды и представле-

ния, разделяемые большей частью общества [3. — С. 169].

Цель исследования — выявление межгрупповых ценностных расколов населения Санкт-Петербурга. Объект — взрослое население Санкт-Петербурга, предмет исследования — политическое сознание петербуржцев. Теоретической базой выступает концепция социально-политических размежеваний С. Липсета и С. Роккана [5]. Гипотеза исследования: межгрупповые ценностные расколы затрагивают полярные группы, диффе-

## Ценности массового политического сознания жителей мегаполиса на примере Санкт-Петербурга

ренцированные по возрасту, уровню образования, профессиональному статусу и доходу. Использованные методы анализа: оценка стандартизованных остатков в таблицах сопряженности, кластерный анализ и многомерное шкалирование. Эмпирическая база исследования — данные опросов 2002, 2005, 2008, 2012 и 2015 гг., проведенных сотрудниками Центра эмпирических политических исследований факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета<sup>1</sup>. Опрос 2015 г. выполнен на базе Ресурсно-го центра социологических и интернет-исследований СПбГУ.

Результаты исследования подтвердили наличие значимого межпоколенческого раскола политических ценностей жителей Санкт-Петербурга, в то время как дифференциация этого уровня политического сознания в группах, отличающихся по роду деятельности, уровню образования и доходам, выражена достаточно слабо. Две полярные социально-демографические группы — молодые люди в возрасте до 30 лет и петербуржцы старше 60 лет — демонстрируют ценностный раскол во всех проведенных исследованиях по всем индикаторам оценки ценностей. Молодежь склонна к либеральным ценностям, представители старшего поколения — к социально-демократическим. Значительная часть петербуржцев ориентируется на консервативные ценности — порядок и поддержание традиций. В 2008 г. представители старшего поколения продемонстрировали явное снижение показателя ориентации на сохранение традиций. Молодежь устойчиво демонстрирует склонность к проведению реформ, ориентацию на индивидуалистские ценности, нацеленность на достижение личного успеха и не считает необходимым жертвовать своим комфортом ради помощи бед-

ным и слабым. Петербуржцы предпенсионного и пенсионного возраста склонны возлагать ответственность за поддержание материального уровня граждан на государство, в то время как респонденты в возрасте до 39 лет считают, что это входит в обязанности самих граждан. Показательно отсутствие приверженности молодежи и представителей среднего возраста к сохранению традиций и обычаев.

Степень удовлетворенности жизнью имеет устойчивую обратную связь с возрастом респондентов. Пенсионеры склонны к негативной ретроспективной и перспективной оценке качества жизни. В 2015 г. старшая возрастная группа впервые демонстрирует некую положительную динамику в оценке тренда качества жизни.

Условия первичной и вторичной политической социализации определяют характер сформированных политических ценностей [4. — С. 175]. Старшее поколение получило воспитание и образование в советское время, что определило специфику их базовых политических установок, например, убежденность в приоритете интересов государства над интересами личности. Это поколение прошло в 1990-х гг. процесс ресоциализации и адаптации к новым условиям. Социализация молодежи происходила в условиях формирования новой политической системы в России, демократизации страны, постепенного проникновения демократических ценностей, что определило ориентацию значительной части молодежи на либеральные ценности.

Размежевание носителей различных идеологических ценностей по уровню образования, доходов, принадлежности к профессиональной группе проявляется значительно слабее. В 2008 и 2012 гг. актуализируется разрыв между ориентациями на сохранение традиций и проведение реформ. Люди с ограниченными социально-экономическими ресурсами склонны к поддержанию сложившихся традиций и обычаев, респонденты с высоким уров-

<sup>1</sup> Телефонный опрос, объем выборки — 1100–1200 человек, выборка случайно-бесповторная, контроль по признакам пола, возраста, образования, района проживания.

нем доходов нацелены на проведение реформ. Представители среднего класса проявили склонность в эти годы ориентироваться в большей степени на поддержание порядка и справедливость, хотя в 2005 г. данная группа была в большей степени ориентирована на права человека. В политическом сознании людей с высоким материальным достатком проявляется ценностный когнитивный диссонанс в предкризисный период. Традиционно нацеленные на индивидуализм, в 2008 г. они проявляют патерналистские установки. Для жителей Санкт-Петербурга, которые отнесли себя к низшему слою по критерию материального достатка, характерна ориентация на государственные интересы и возложение ответственности за обеспечение уровня жизни на властные структуры.

Дифференциация по уровню образования соотносится с расколом по роду деятельности. Характерный для мегаполисов раскол между предпринимателями и представителями рабочих специальностей подтверждается поляризацией политических ценностей, связанных с ролью государства в обеспечении уровня жизни. Предприниматели, работники культуры, науки и образования, респонденты с высшим образованием склонны в большей степени, чем другие группы, ориентироваться на постматериалистические ценности [1. — С. 6]. Рабочие и люди со средним специальным образованием ориентированы на материалистические ценности; характер их политических взглядов крайне фрагментирован.

Кластерный анализ и многомерное шкалирование выявили два основных ценностных блока: а) нацеленность на индивидуалистские и либеральные ценности; б) коллективистские и патерналистские ценности. Объединение переменных подтверждает ценностную дифференциацию различных социально-демографических групп, проживающих в Санкт-Петербурге.

Таким образом, при наличии вышеописанных расколов мы можем говорить о существовании определенных общих тенденций массового политического сознания. Подтверждая слова политического философа консервативного направления Гюнтера Рормозера, либеральные ценности актуализируются в условиях экономического благосостояния и политической стабильности и популярны в основном среди социально-успешных групп [2. — С. 141]. Также для коллективного политического сознания петербуржцев характерна в некоторой степени утопичность, которая проявляется в вере в то, что общественное благосостояние может быть достигнуто без проявления какой-либо политической и гражданской активности. Эта установка характерна для всех социальных групп (за исключением пенсионеров), в особенности для представителей среднего возраста и среднего экономического класса. Уровень образованности и род занятий также не способствует уменьшению подверженности данному стереотипу.

#### Литература

1. *Инглхарт Р.* Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Политические исследования. — 1997. — № 4. — С. 6–23.
2. *Рормозер Г.* Кризис либерализма. — М.: ИФ РАН, 1996. — 298 с.
3. *Уледов А. К.* Структура общественного сознания (Теоретико-социологическое исследование). — М.: Мысль, 1968. — 330 с.
4. *Hyman H.* Political Socialization: a study in the psychology of political behavior. — Glencoe: Free Press, 1959. — 175 p.
5. *Lipset S. M., Rokkan S.* Cleavage Structures, Party Systems and Voter Alignments // Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives. — N. Y.: Free Press, 1967. — P. 1–64.