
К проблеме конструирования партийного спектра избирательной кампании 2016 г.

Аннотация

Статья посвящена теоретико-прикладным проблемам конструирования партийного спектра, сложившегося в период парламентской избирательной кампании 2016 г. в России. Автор концептуализирует понятие «партийный спектр» как терминологическую единицу, обобщает актуальные тенденции современного избирательного процесса, приводит структурно-содержательную характеристику партийного спектра кампании 2016 г. с точки зрения идеологического, политического и электорального потенциала.

Ключевые слова: выборы, избирательная кампания, политические партии, партийный спектр, политический спектр, политические идеологии.

Автор

Ежов Дмитрий Александрович

Кандидат политических наук, доцент,
заведующий кафедрой философии и политологии
Академии труда и социальных отношений
(Москва, Россия)



Основополагающей целью функционирования любой политической партии является борьба за власть посредством участия в выборах. Либерализация законодательства о партиях способствовала непосредственному увеличению их количества, что в практическом отношении проявилось в кампании по выборам депутатов Государственной Думы седьмого созыва, характеризующейся предельной концентрацией политических партий как акторов избирательного процесса в сравнении с предшествовавшими ей парламентскими выборами 2007 и 2011 гг. Увеличение фактического числа партий актуализирует в теорети-

ко-прикладном ракурсе проблему структурно-содержательного наполнения современного партийного спектра России. Ставя перед собой цель в виде выявления специфики актуальной модели российского партийного спектра в контексте совокупности имеющихся место быть разнонаправленных трендов. Для достижения цели представляется оправданным решение нескольких задач, а именно: концептуализация понятия «партийный спектр» как терминологической единицы; обобщение актуальных тенденций современного избирательного процесса; структурно-содержательная характеристика партийного спектра парламентской

К проблеме конструирования партийного спектра избирательной кампании 2016 г.

кампании 2016 г. с точки зрения политического и электорального потенциала, а также идеологической приверженности его субъектов.

Понятие «партийный спектр» периодически встречается в научной литературе, но в то же время использующие его авторы обращают внимание на отсутствие общепринятого четкого определения данного термина как в отечественных, так и англоязычных исследованиях. При этом под партийным спектром они понимают «совокупность идеологических позиций партий по основным вопросам социальных отношений, экономики, политической системы, национального строительства, международных отношений и т. п., артикуляцию отношений к другим политическим акторам (партиям, политическим институтам, органам власти и т. д.), политической системе и обществу в целом», сводя, таким образом, трактовку данного понятия к терминологической единице, определяющей идейные позиции партий по отношению друг к другу, и отождествляя партийный спектр с идеологическим спектром [4. — С. 7]. О последнем свидетельствует факт использования понятий «партийный спектр» и «идеологический спектр» в качестве синонимов, подтверждающий семантическую условность приведенного определения.

Отталкиваясь от имеющегося в исследованиях начала 2000 гг. тезиса о наличии трудностей в идеологической самоидентификации российских партий, связанных с необходимостью их позиционирования в неустойчивом и многомерном политическом пространстве [2], мы вынуждены признать, что поляризация политических сил России по идеологическому критерию остается затруднительной и на данный момент. Это обусловлено пролонгацией тренда, подразумевающего слабость идеологических концепций, реализуемых на российской почве, в том числе и вследствие нерациональности попыток адаптации западных образцов к реалиям современной России. На сегодняшний день в стране сформировалось несколько

идейно-политических проектов, пропагандируемых политическими партиями, но зачастую они, скорее, являются фрагментарным воплощением выборочных идей и постулатов, составляющих основу того или иного идеологического течения, формализованных непосредственно в программе политической партии. Нередко эти идейно-политические проекты эклектичны по своему содержанию и построены на принципах идеологического дискурса, что в ряде случаев заметно затрудняет процесс сущностной идентификации той или иной идеологии, предлагаемой в партийных программах. На этом основании полагаем не вполне оправданным считать понятия «партийный спектр» и «идеологический спектр» синонимичными.

Распространенное деление партийного спектра исключительно на такие сегменты, как правый, левый и центристский, несмотря на то, что такой подход имеет историческое обоснование, видится нам довольно условным. В современной России с учетом особенностей процесса партийного строительства и доминирующей модели формирования политических предпочтений в социуме подобное восприятие имеет, скорее, стереотипный характер и не отражает в полной степени реальной картины, в связи с чем требует уточнения и дополнения. Наряду с этим, мы не отрицаем, что в основе методологии анализа партийного спектра лежат методы, идентичные составляющим базу для исследования политического спектра, что делает эти понятия содержательно сопоставимыми, но различными с точки зрения масштаба. Отталкиваясь от данной аналогии, очевидно, что методикой конструирования партийного спектра являются методы моделирования. Это дает нам основания рассматривать партийный спектр как составной компонент политического спектра, по форме являющийся трехосной моделью публичного позиционирования участвующих в выборах партий с точки зрения их политического и электораль-

ного потенциала, а также пропагандируемых ими идейно-политических позиций.

Основываясь на проведенных ранее исследованиях, мы склонны рассматривать в качестве доминирующих три тенденции современного избирательного процесса в России, определившие в том числе и специфику фона выборов 2016 г.:

1) обусловленность хода и характера избирательного процесса актуальной социально-политической ситуацией;

2) образование неформальной консолидации ведущих общественно-политических сил страны вокруг позиции федерального центра по стратегически значимым вопросам, вызванное необходимостью адаптации к изменившимся реалиям как внутри российского государства, так и за его пределами;

3) линия на обеспечение открытости и прозрачности избирательных процедур [1].

Следуя логике настоящего исследования, актуальную модель партийного спектра мы рассматриваем в контексте выявленных тенденций, из чего проистекает вывод, заключенный в том, что структура и содержание партийного спектра в период избирательной кампании 2016 г. формируются непосредственно под их влиянием. Как уже отмечалось ранее, структуру партийного спектра избирательной кампании 2016 г. предлагается выстраивать по трем осям. Конкретизируем их следующим образом:

1. Политический потенциал (*стабильно высокий — высокий, но имеющий тенденцию к снижению в перспективе — низкий, но имеющий тенденцию к повышению в перспективе — стабильно низкий — номинальный*). В нашем представлении в условиях сложившегося социально-политического фона политический потенциал партий находится в прямой зависимости от степени стабильности в сознании избирателей ассоциативного ряда их риторики и деятельности с политикой действующего Президента РФ, поскольку в настоящих условиях альтернативная повестка дня является заведомо проигрыш-

ной. Таким образом, во многом, определение полюса в рамках соответствующей оси обусловлено уровнем присутствия в системе партийного позиционирования готовности к конструктивному диалогу с действующей властью. Дополнительными критериями определения политического потенциала субъекта партийного спектра являются устойчивость партии на политической арене и авторитет ее лидера.

2. Электоральный потенциал (*лидеры — аутсайдеры — спойлеры*). Полагаем, что в структуре партийного спектра лидерами целесообразно считать партии, имеющие электоральную базу, масштаб которой позволяет преодолеть им заградительный барьер на выборах в федеральный парламент. Исходя из сделанного принципиального уточнения, допускаем, что лидерство в рамках партийного спектра, сложившегося под влиянием актуальной модели партийной системы, может быть как абсолютным, так и второстепенным. Под аутсайдерами мы понимаем партии, в силу отсутствия оформленной электоральной базы и иных факторов, неспособных к преодолению заградительного барьера. Полюс «спойлер» в рамках настоящей оси введен для обозначения политических партий, находящихся на периферии спектра и ставящих перед собой цель привлечь на свою сторону часть электората другой партии с похожим названием или символикой.

3. Идеологическая ниша (*социализм — консерватизм — либерализм*). Отмечаем содержательную условность соответствующей оси по рассмотренным ранее причинам, лежащим в русле идеологической специфики российских политических партий, оговорим заранее, что критерий отнесения того или иного актора к конкретному полюсу заключается в степени его тяготения к социализму, консерватизму или либерализму. Система полюсов является подвижной и может предполагать наличие промежуточных сегментов. Особенно это значимо в случаях, когда более или менее четко определить идеологиче-

К проблеме конструирования партийного спектра избирательной кампании 2016 г.

скую нишу субъекта партийного спектра представляется затруднительным.

В качестве непосредственных субъектов партийного спектра мы склонны рассматривать политические партии, принявшие участие в федеральной избирательной кампании 2016 г., поскольку именно путем участия в выборах партия оправдывает основную цель своего существования в виде борьбы за власть и обеспечение представительства. К участию в парламентских выборах 2016 г. по партийным спискам ЦИКом России было допущено 14 политических партий, совокупность которых мы отождествляем с партийным спектром избирательной кампании 2016 г. Сразу оговоримся, что за пределами нашего исследовательского интереса остаются кандидаты, выдвинутые теми или иными партиями в одномандатных округах, поскольку мотивации голосования избирателя за партию и кандидата во многом различны. В последнем случае на первый план зачастую выходят личностные предпочтения в виде симпатии (антипатии) и степени медиаприсутствия того или иного лица, фактор же принадлежности к какой-либо политической силе может иметь на этом фоне второстепенное значение.

Ниже представлена характеристика субъектов партийного спектра избирательной кампании 2016 г. с точки зрения предложенного подхода.



Всероссийская политическая партия «Единая Россия». На сегодняшний день партия является правящей, позиционирует себя как «партия Президента», что обуславливает ее стабильно высокий политический потенциал. С точки зрения электро- рального потенциала партия является

абсолютным лидером, обладая при этом стабильной и широкой электоральной базой. В идейно-политическом отношении «Единая Россия» занимает социал-консервативную нишу, что позволяет ее разместить в консервативном сегменте соответствующей оси партийного спектра.



Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации».

Партия позиционирует себя в качестве прямой наследницы КПСС и обеспечивает себе представительство в федеральных парламентах всех созывов, что подтверждает ее политический потенциал как стабильно высокий. Электоральная база КПРФ относительно стабильна, но имеет тенденцию к снижению, что, впрочем, не дает оснований исключать партию из числа лидеров партийного спектра по данному критерию. Объясняют наличие указанного тренда рассредоточение протестного электората и имеющий место быть консервативный стиль управления партийной структуры. КПРФ прочно занимает социалистический сегмент партийного спектра.



Политическая партия ЛДПР — Либерально-демократическая партия России.

Старейшая политическая партия современной России является наиболее характерным примером партии лидерского

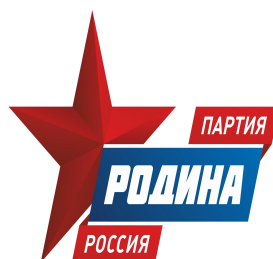
Тема номера: «Политические выборы в России и за рубежом»

типа. Политический потенциал партии стабильно высок, что объясняется ее устойчивостью на политической арене и фактором лидера. Партия входит в число лидеров с точки зрения своего электорального потенциала, имея стабильную электоральную базу, преимущественно состоящую из симпатизантов председателю партии. Учитывая то, что ЛДПР долгие годы является парламентской оппозицией, но в то же время выступает в поддержку президентского курса, ее целесообразно поместить в пределы центристского сегмента партийного спектра с поправкой на то, что программные положения партии отвергают строгие канонические постулаты любого из традиционных идеологических течений.



Политическая партия «Справедливая Россия». В партийном спектре избирательной кампании 2016 г. партия «Справедливая Россия» занимает пограничное положение на фоне трансформации оценки ее политического потенциала, определяемого нами в качестве высокого, но имеющего тенденцию к снижению. Связано это преимущественно с тем, что после очевидного успеха на федеральных выборах 2011 г. партия не смогла предложить новые идеи, представляющие реальную альтернативу политике правящей партии и заметно отличающиеся от подходов, декларируемых как представителями социалистического фланга, субъектом которого «Справедливая Россия» себя позиционирует, так и партиями, придерживающимися иных идеологических позиций. За время участия в кампании 2016 г. и в преддверии ее партией поддерживалась политика Президента РФ и критиковалась дея-

тельность Правительства РФ, что, как видно из представленных выше характеристик, стало лейтмотивом проведения кампаний для большинства политических партий. Ряд заявлений представителей «Справедливой России», сделанных накануне выборов, выглядели популистскими и неоригинальными (например, призыв к полной отмене сбора за капитальный ремонт для собственников жилья). Между тем на данном этапе с точки зрения электорального потенциала партия остается в группе лидеров. Как уже было замечено, в рамках соответствующей оси политического спектра ей отводится место в пределах социалистического сегмента с тем уточнением, что идеология партии тяготеет к социал-демократической.



Всероссийская политическая партия «Родина». Партия, в целом, поддерживает линию федерального центра, направленную на обеспечение национальных интересов и, в то же время, открыто выступает за смену социально-экономического курса правительства. Принимая во внимание тот факт, что партийная риторика аккумулирует в себе совокупность популярных в широких социальных группах идей, политический потенциал партии оценивается нами как низкий, но имеющий тенденцию к повышению в перспективе при учете формальной экстраполяции установленных детерминант политического развития России. Партия в современном виде является продуктом ребрендинга, публичную презентацию которого проводят узнаваемые лица. С точки зрения электорального потенциала партия на сегодняшний день является аутсайдером за счет узкой электоральной базы в масштабах страны. Улучшение положения

К проблеме конструирования партийного спектра избирательной кампании 2016 г.

в этом отношении гипотетически возможно в результате уточнения концепции внутрипартийного лидерства и улучшения имиджевых показателей. Партия, по своему собственному выражению, занимает социал-патриотическую нишу, на основании чего в рамках соответствующей оси партийного спектра мы определяем ее положение в рамках консервативного сегмента.



Политическая партия «Патриоты России». Программа партии базируется на идее патриотизма, провозглашаемого в качестве новой идеологии. При этом по существу «Патриоты России» являются одним из проводников идей социал-демократии, явно не противопоставляя свою позицию политике действующей власти. Объяснимо это политическим потенциалом партии, по своей сути близким к номинальному, ввиду масштаба ее деятельности. С точки зрения электорального потенциала партия является аутсайдером, идеологическую нишу занимает в пределах социалистического сегмента оси партийного спектра.



Коммунистическая партия «Коммунисты России». Партия предлагает на политическом рынке радикализированный вариант коммунистической предвыбор-

ной платформы, акцентируя внимание на необходимости возвращения в политическую практику методов сталинизма. Политический потенциал партии определяется как номинальный ввиду крайней степени популизма предвыборной риторики, а также фактической невозможности реализации предлагаемых партией проектов в современных условиях, являющихся по своей сути утопическими. С точки зрения электорального потенциала партия является явным спойлером, играя на электоральном поле КПРФ, подтверждением чего являются похожие название и символика. В соответствующей оси партийного спектра партия вписывается в социалистический сегмент оси, но занимает в нем крайнее положение, что фактически подтверждают не только программные положения, но и ее официальное название.



Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость». Риторика партии ориентирована на пенсионеров как социальную группу. Ее политический потенциал в качестве отдельной партийной структуры определяется как стабильно низкий ввиду большого количества организационных и внутрипартийных проблем, которые сопровождали участие партии к подготовке к федеральным выборам 2016 г. С точки зрения электорального потенциала партия является аутсайдером, что объясняется недостаточной электоральной базой и во многом вызвано причинами, обозначенными выше. Партия занимает социал-консервативную идеологическую нишу, что позволяет нам расположить ее на соответствующей оси партийного спектра в социал-консервативном сегменте.



Российская экологическая партия «Зелёные». Позиционируя себя как «партию экологической направленности», «Зелёные» обладают номинальным политическим потенциалом, ввиду того, что предлагаемые ими мероприятия касаются почти исключительно экологической сферы. Положение аутсайдера с точки зрения электорального потенциала обусловлено отсутствием электоральной базы. В идеологическом отношении нишу партии определить довольно сложно, поскольку в ее программных документах отсутствует четкая апелляция к тому или иному идейно-политическому течению. В то же время, учитывая нахождение среди задач, поставленных партией накануне избирательной кампании 2016 г., обеспечение стабильности демократических институтов и поддержку концепцию реформ Президента РФ В. В. Путина, считаем правомерным отнести партию «Зелёные» к консервативному сегменту соответствующей оси партийного спектра.



Политическая партия «Гражданская платформа». В современном виде вследствие утверждения генеральной линии,

направленной на официальное признание воссоединения Крыма с Россией, а также участия партии в движении «Антимайдан», в структуре партийного спектра ее место можно определить в числе субъектов, обладающих стабильно низким политическим потенциалом, являющихся аутсайдерами с точки зрения электорального потенциала, по факту разделяющих идеи социал-консерватизма. Последняя характеристика входит в определенный диссонанс с самоидентификатором партии «новые правые» по причине диаметрально противоположного содержательного восприятия «правого» сегмента социально-политически активной частью населения. Впрочем, подобное позиционирование «Гражданской платформы» достаточно условно ввиду некоторой аморфности и низкой степени реалистичности программных положений и предлагаемых практических шагов (как, например, снижение ставки рублевых кредитов до 2–3 % и т. д.).



Политическая партия «Партия народной свободы» (ПАРНАС). Партия преимущественно позиционирует себя как либеральная, но, в то же время, противопоставляет себя действующей системе. Так, ряд ее представителей нередко выступают с призывами и предложениями экстремистского содержания, что в период кампании 2016 г. было отмечено их соперниками по теледебатам. Учитывая эклектичный подход к формированию актива партии, состоящего, в частности, одновременно из либералов и националистов, а также отсутствие реального альтернативного видения стратегии развития страны, политический потенциал ПАРНАСа представляется стабильно низким. С точки зрения электорального потенциала партия — явный аутсайдер по причине узкой электоральной базы, состоящей из лиц, настроенных категориче-

К проблеме конструирования партийного спектра избирательной кампании 2016 г.

ски против сложившейся системы. С формальной точки зрения ПАРНАС занимает место в либеральном сегменте соответствующей оси партийного спектра, хотя отдельные заявления представителей партии балансируют на грани революционизма и анархизма.



партия роста

Всероссийская политическая партия «Партия Роста». Формально «Партия Роста» является преемницей партии «Правое дело», подвергнувшейся ребрендингу. В своих программных положениях партия поддерживает внешнюю политику Президента РФ и критикует работу социально-экономического блока Правительства РФ, что, в целом, соответствует характерному для данного промежутка времени мейнстриму, и в этом отношении становится в один ряд с большинством партий — участниц избирательной кампании 2016 г. Политический потенциал партии на данный момент стабильно низок, с точки зрения электорального потенциала партия является аутсайдером. Идеологическая ниша «Партии Роста» представляет собой симбиоз либерализма и консерватизма, что позволяет нам поместить ее в соответствующий промежуточный сегмент оси партийного спектра.



Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила». Партия позициони-

рует себя в качестве субъекта либерального фланга и относится к соответствующему сегменту партийного спектра, ее политический потенциал номинальный, с точки зрения электорального потенциала — является аутсайдером. Степень практической активности партии, в целом, низка.



Российская объединенная демократическая партия «Яблоко». На сегодняшний день партия остается наиболее узнаваемым игроком на либеральном поле, на федеральном уровне имеет стабильно низкий политический потенциал; а также устойчивую, но небольшую электоральную базу, сконцентрированную преимущественно в некоторых крупных мегаполисах и не позволяющую ей выйти в лидеры. Поэтому, с точки зрения электорального потенциала, партия является явным аутсайдером, чему способствует как сопровождающий ее актуальную деятельность идейный кризис, так и кризис в области внутрипартийного лидерства.

Приведенные нами характеристики субъектов политических партий с точки зрения политического и электорального потенциала, а также идейно-политических позиций, позволяют сделать ряд обобщений и выводов, что в совокупности создаст целостное представление относительно состояния партийного спектра парламентской кампании 2016 г. в контексте актуальных тенденций избирательного процесса.

Нами предложен подход к структурированию партийного спектра по трем осям: «политический потенциал», «электоральный потенциал», «идеологическая ниша». Каждая из осей предполагает наличие полюсов, к которым тяготеют субъекты партийного спектра. Совокупность субъ-

Тема номера: «Политические выборы в России и за рубежом»

ектов партийного спектра избирательной кампании 2016 г. представляют 14 партий, принявших участие в выборах депутатов Государственной Думы седьмого созыва по федеральному избирательному округу.

По оси «политический потенциал» три партии («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР) отнесены нами к полюсу, определяемому нами как «стабильно высокий»; одна партия («Справедливая Россия») — к полюсу, определяемому как «высокий, но имеющий тенденцию к снижению»; одна партия («Родина») — к полюсу, определяемому как «низкий, но имеющий тенденцию к повышению»; пять партий («Российская партия пенсионеров за справедливость», «Гражданская платформа», ПАРНАС, «Партия Роста», «Яблоко») — к полюсу, определяемому как «стабильно низкий», четыре партии («Коммунисты России», «Зелёные», «Гражданская сила», «Патриоты России») — к полюсу, определяемому как «номинальный». Приведенная поляризация субъектов партийного спектра, в целом, отражает расстановку сил в рамках избирательной кампании 2016 г. и свидетельствует о наличии как стабильных трендов, так истораживающих симптомов для отдельных политических сил. Бесспорно, стабильным трендом является высокий политический потенциал большинства парламентских партий, сохранивших парламентский статус в результате выборов, прошедших 18 сентября 2016 г. На общем фоне необходимо выделить партию «Единая Россия», чей стабильно высокий потенциал обусловлен правящим статусом. В качестве стабильного тренда нами рассматривается сохранение высокого политического потенциала у КПРФ и ЛДПР по причине их устойчивости в качестве парламентских партий. Партия «Справедливая Россия», несмотря на прохождение в Государственную Думу седьмого созыва с результатом, близким к пограничному, имеет тенденцию к потере политического веса, что рассматривается нами какстораживающий симптом для партии с точки зрения дальнейших перспектив ее разви-

тия как парламентской партии. В случае игнорирования данной симптоматики и отсутствия системного реформирования данная партия гипотетически может потерять статус парламентской в результате выборов 2021 г. При сохранении актуальной на данный момент политической конъюнктуры и условия осуществления объемной внутрипартийной работы свой политический потенциал к выборам 2021 г. также гипотетически может увеличить партия «Родина». Одновременно и стабильным пролонгированным трендом, и тревожным симптомом является констатация стабильно низкого политического потенциала всех партий, позиционирующих себя либеральными и действующими на правом фланге.

С точки зрения электорального потенциала на сегодняшний день нами выявлено четыре партии-лидера («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия»), обладающие достаточной электоральной базой, позволившей им преодолеть заградительный барьер на выборах в Государственную Думу седьмого созыва в 2016 г. Наибольшее количество партий — участниц парламентской кампании 2016 г. в количестве девяти («Родина», «Российская партия пенсионеров за справедливость», «Зелёные», «Гражданская платформа», ПАРНАС, «Партия Роста», «Гражданская сила», «Яблоко», «Патриоты России»), по оси «электоральный потенциал» характеризуются как аутсайдеры. Одна партия («Коммунисты России») является явным спойлером. Абсолютное лидерство среди первой группы принадлежит партии «Единая Россия», сформировавшей по итогам выборов 2016 г. конституционное большинство. Трех оставшихся в рамках данного полюса акторов мы рассматриваем в качестве носителей второстепенного лидерства. В отношении аутсайдеров, которых в партийном спектре парламентской кампании 2016 г. большинство, хотелось бы отметить характерную для большинства случаев невозможность складывания до-

К проблеме конструирования партийного спектра избирательной кампании 2016 г.

статочной базы для получения весомого результата на выборах федерального уровня. В данной категории представлен и ряд новых партий, характеризующихся отсутствием сформировавшейся электоральной базы. В этой связи можно согласиться с утверждением о том, что новые партии малоподвижны, им не хватает медийности и общественной поддержки [3. — С. 11]. Однако полагаем, что причину неудач новых партийных проектов на данном этапе социально-политической эволюции государства следует искать в их неспособности предложить реальный альтернативный путь стратегического развития России, целесообразность поиска которого в настоящее время весьма сомнительна, поскольку какие-либо существенные изменения в этом направлении могут разрушить основы, цементирующие действующий политический режим.

Поляризация субъектов партийного спектра по идеологическому принципу с учетом сделанных ранее оговорок в отношении идеологической компоненты в деятельности российских партий позволяет сделать вывод, заключающийся в том, что большинство из них в той или иной степени тяготеют к консервативной платформе. Стремление ряда политических партий к пропаганде социал-консерватизма создает устойчивые тенденции для формирования единого идейно-политического поля, где в качестве центрального игрока рассматривается партия «Единая

Россия», являющаяся непосредственным носителем обозначенной идеологии в российском партийном спектре. В достаточной степени в рамках партийного спектра представлен социалистический сегмент, в пределах которого себя позиционируют две из четырех парламентских партий. Либеральная идеологическая ниша в партийном спектре избирательной кампании 2016 г. не представлена сколько-либо серьезными игроками преимущественно из-за отсутствия поддержки широкими социальными слоями пропагандируемых субъектами соответствующего фланга идей.

В заключение заметим, что структурно-содержательный анализ партийного спектра парламентской кампании 2016 г. с учетом актуальных тенденций избирательного процесса, произведенный с помощью предложенного нами подхода, в целом, отражает текущее положение в области партийного представительства. Актуальная модель партийного спектра характеризуется содержательной устойчивостью, непосредственным подтверждением чему является сохранение парламентского статуса его четырьмя ведущими акторами и подтверждение статуса абсолютного лидера правящей партией. Таким образом, на сегодняшний день мы можем констатировать факт стабилизации структуры и содержания партийного спектра в результате трансформации партийно-политического поля вследствие прошедших выборов в федеральный парламент.

Литература

1. Ежов Д. А. К проблеме определения тенденций современного избирательного процесса в России // Власть. — 2016. — № 7. — С. 35–38.
2. Малинова О. Ю. Партийные идеологии в России: атрибут или антураж // Полис. — 2001. — № 5. — С. 97–106.
3. Никоненко С. А. Навстречу думским выборам 2016 г.: готовность и предпосылки взаимодействия политических партий и гражданского общества // Вестник Тамбовского государственного университета. — 2015. — № 4 (4). — С. 5–13.
4. Толпыгина О. А. Идеино-политические контуры партийного ландшафта современной России. М., ИНИОН РАН, 2014. — 176 с.