

## ПОЛИТИЗАЦИЯ СПОРТА И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОЛИМПИЙСКИЙ КОМИТЕТ

---

### Аннотация

Когда мы думаем о спорте, первые мысли, приходящие обычно в голову, — это истина, чистота, дисциплинированность, без каких-либо колебаний и коннотаций. Так, мы обычно определяем спорт как деятельность, которая в своем первоначальном значении предполагает качества человека, проявляющиеся через три основных аспекта, а именно — развитие тела, воли и духа.

Учитывая, что спорт учит нас правильному поведению и уважению принципов, теоретически его трудно сопоставить с политическими действиями. Однако на практике все по-другому. Спортсмен, если он не цивилизован, может проявить базовые качества, данные ему при рождении и от природы, — что-то вроде животных инстинктов.

**Ключевые слова:** олимпизм, Косово, МОК, Олимпийская хартия, Россия, олимпийские принципы.

---

### Автор

#### Марко Кими Милич

Профессор Высшей школы —  
Академии футбола Белград  
(Белград, Сербия)



**П**олитика как феномен общественной жизни человека в спорте не может иметь никакого оправдания, но в качестве способа достижения позитивных целей может быть очень полезной. В более широком смысле политика, определяемая как наука о социальной деятельности, должна уважать разнообразие правил, но, с другой стороны — быть готовой идти на компромисс.

В настоящее время для нас очевидно то, что спорт и политика по определению разные понятия, но в прошлом они имели много общего — намного больше, чем объяснено в литературе. Известно, что во времена Древней Греции, Древнего Рима и других древних цивилизаций спортсмены были фаворитами политиков и влиятельных людей, обладая спортивными наградами и не являясь политиками. Они часто пользовались очевидной популярно-

стью, находясь под строгим контролем влиятельных людей в Акрополе или Римском Сенате. События тех времен отражают развитие нашего сознания, но в настоящее время мы можем ожидать чего-то совершенно противоположного.

Уважая культ спорта как постоянную, древнюю деятельность, а не вмешательство политики в его дела в негативном контексте. В дальнейшем в данной статье будем отвергать ее влияние потому, что, как мы считаем, высший организационный орган спорта нарушил принципы, которые он сам создал. Мы будем размышлять над тем, какова главная задача спорта, может ли он быть коррумпированным, и как будет развиваться спорт по отношению к его первоначальному значению.

Именно олимпийское движение заложило основу организованных видов спорта, а сейчас мы видим, как организационный орган, Международный

олимпийский комитет, который должен исполнять правила, регулирующие Олимпийские игры, не работает.

Принятие самопровозглашенного государства Косово в качестве полноправного члена МОК является лишь одним из примеров политики силы, жесткого поведения, которое уничтожает спорт. Это самое серьезное нарушение Олимпийской хартии было лишь одним из аспектов политических договоренностей, оформленных в Брюссельском соглашении от 19 апреля 2013 года. Мы рассматриваем введение этого документа как торговую сделку, составленную по принципу «Я даю вам, а затем вы дадите его мне» в неформальной и скрытой форме.

Когда мы говорим о каком-либо влиянии политики на результаты в спорте, мы должны помнить, что существуют макро- и микроцели, так же, как и микро- и макрорезультаты. Микроцели могут представлять собой меньшие нарушения, которые не обоснованы и должны быть решены. Макроцели — это нарушения глобального характера, на основе которых можно наблюдать многообразие политических пешек и игр королей, которые происходят на глазах у публики, чтобы продемонстрировать силу и пренебрежение законами, правилами и, конечно, моральными принципами.

## Дискуссия

Есть несколько версий появления Олимпийских игр. Более или менее известна красивая история французского аристократа барона Пьера де Кубертена. А именно — люди, вера в доброту, истинная свобода и справедливость, вложили свои материальные ресурсы, свои знания, свою жизнь, во имя и для развития спорта в будущем, уважая его права и принципы. Другая, безусловно, самая интересная версия состоит в том, что это бог Зевс создал Игры, придав им значение важного события. Много лет спустя идея Пьера де Кубертена начи-

нает тонуть в море политизированных коммерческих решений, которые все меньше и меньше нацелены на развитие спортивных ценностей. Влияние гигантских компаний затрагивает не только спортивные достижения в целом, но и его функциональное значение. Ставки стали слишком высоки, и многие результаты сознательно фальсифицируются при помощи использования различных спортивных фигур в целях незаконного обладания значительными материальными благами.

Однако пиком нарушения спортивной дисциплины в современных видах спорта является допинг, а именно его самая сложная форма — зеленый или генетически модифицированный допинг.

Очевидно, что этот тип допинга является одним из средств политического вмешательства для того, чтобы повысить репутацию страны в мире спорта, и, таким образом, в других областях. Некоторые страны стали очень конкурентоспособными, добившись лучших результатов на Олимпийских играх с позиции аутсайдера. Понятие «генетически модифицированный допинг» и факты его использования будут дополнительно разъяснены в этой статье.

Генный допинг — это лабораторный эксперимент, простыми словами: появление спортсменов из пробирки. Пока неизвестно, какими последствиями это может обернуться для спортсменов. Существуют только три лаборатории в мире, которые за три месяца могут обнаружить этот тип допинга. Примером использования генного допинга и изменения ДНК спортсменов является Китай. Эта страна за последние 10 лет стала неожиданно занимать ведущие позиции на мировой спортивной арене и на Олимпийских играх. Такие результаты могут быть оправданы успешным плановым развитием спорта, однако удивительным является тот факт, что китайские баскетболисты сейчас в среднем на 10 см выше, чем те, что ранее принимали участие в Олимпийских играх, а китайская пловчиха брассом

справилась с дистанцией на Олимпийских играх быстрее, чем спортсмены мужской группы.

Это лишь некоторые примеры злоупотребления и политизации спорта. Тем не менее, если мы обратим внимание на следующие факты о создателе современных Олимпийских игр Пьере Де Кубертене и его мотивах организации Игр, мы можем опровергнуть некоторые поставленные гипотезы.

Широкой общественности Пьер де Кубертен известен своим исключительно моральным и этически правильным отношением к Олимпийским играм. Однако, менее известно, как барон пришел к самой идее организации Игр. Проанализировав его мотивы и исторические факты, мы можем заключить, что эта мера была предпринята именно для достижения политических целей, то есть интересов тогдашней Франции.

Говоря о Франко-прусской войне (1870–1871), Пьер де Кубертен отмечал, что французские солдаты находились в худшем физическом состоянии и были слабее, чем прусские солдаты, что привело к поражению Франции. Чтобы избежать новых поражений и дальнейшего ослабления Франции, барон начал исследовать возможности олимпийских атлетов и спортсменов. Таким образом, мы можем заключить, что организация Олимпийских игр было основано не на спортивной и олимпийской идеологии, а на конкретных властных интересах.

Олимпийский девиз «Citius, Altius, Fortius» (быстрее, выше, сильнее) становится сомнительным и двусмысленным, если задуматься над вопросом, к чему он призывает: быть более быстрым или более значимым — и хочет ли спортсмен принимать участие в игре с таким сомнительным призывом.

Олимпийская хартия является высшим правовым актом, установленным МОК в качестве наиболее организованного и руководящего органа олимпийского движения. Устав — это документ, который четко определяет значение

основных принципов, правил и положений, и как закон не позволяет отклоняться от того, что указано в документе. В этом документе определяются взаимоотношения трех его основных членов: Международного олимпийского комитета, Международной федерации спорта и национальных олимпийских комитетов. Документ обладает основополагающим характером, содержит все олимпийские ценности, которые четко прописаны и определены, служит статутом и регулируется уставом.

Если мы обратим внимание на второй принцип олимпизма, изложенный в Олимпийской хартии, который гласит: «Цель олимпизма заключается в том, чтобы поставить спорт на службу гармоничного развития человечества, способствуя созданию мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства», мы ясно увидим, что этот принцип заключается прежде всего в создании мирного общества. Для обеспечения мира и процветания в любой социальной системе должен быть порядок, который создается законом и правилами. Признав Косово, международное олимпийское движение поставило под сомнение данные принципы. Это событие дало основание подозревать МОК в том, что он является политизированной организацией и что ради политических интересов он будет игнорировать то, что он сам же определил.

Рассмотрим еще один из принципов олимпизма: «Понимая, что спорт функционирует в рамках общества, спортивные организации внутри олимпийского движения должны иметь права и обязательства, свойственные автономным организациям, что включает в себя независимое создание спортивных правил и контроль над ними, определение структуры и руководство своими организациями, соблюдение права на проведение выборов, свободных от любого внешнего воздействия, а также ответственность за обеспечение применения принципов добросовестного

управления». Согласно этому пункту можно сделать вывод, что Олимпийский комитет Сербии имеет полную автономию в пределах своей страны. Это подразумевает, что Косово и Метохия являются автономной провинцией Республики Сербия. Фактически Конституцией Республики Сербия, высшим правовым актом суверенного государства, пренебрегают и пускают пыль в глаза не только сербам, но и всем людям в мире.

В первой части статьи мы рассмотрели, как нарушаются основополагающие принципы Олимпийской хартии. Ниже мы рассмотрим, чем должно обладать государство и какие условия оно должно выполнить, чтобы стать членом МОК. Косово, конечно же, не имеет никаких прав ни в одном из аспектов.

Олимпийская хартия как документ конститутивного характера определяет все организационные аспекты функционирования олимпийского движения. Если мы обратимся к цели МОК, а именно: создание безопасного и лучшего мира посредством образования — мы придем к выводу о том, что существующие прецеденты имеют совершенно противоположный эффект. Они приводят к уменьшению доверия к спортивным институтам самого высокого ранга в международном спорте. Эти события являются примерами материальных и политических интересов. Международное политическое сообщество, представляющее справедливость и закон, забыло посоветоваться с народом и само определило законы.

Рассмотрим статью 30, пункты 1 и 2, Олимпийской хартии, которые гласят:

«1. В Олимпийской хартии выражение «страна» означает независимое государство, признанное международным сообществом.

2. Наименование НОК должно соответствовать территориальным границам и традиции его страны и быть утвержденным Исполкомом МОК» [1].

В пункте 1 статьи 30 Олимпийской хартии используется понятие государ-

ства. Оно должно иметь все государственные функции и быть признанным международным сообществом, всеми государствами, а значит, ООН, чем Косово, безусловно, не является.

Согласно положениям пункта 2 статьи 30, совершенно ясно, что речь идет о стране, которая имеет свои традиции. На протяжении всей истории государства всегда было распространено мнение, что Косово и Метохия являлись центром сербского государства, таким образом албанцы как народ могут иметь права национального меньшинства, но Косово не может иметь свои традиции как любое другое суверенное государство, потому что у Косово никогда не было истории.

## Результаты

Существует множество примеров того, как МОК во многих отношениях демонстрирует двойные стандарты.

В конце 2017 г. МОК из-за допингового скандала лишил Россию полноценной зимней Олимпиады 2018 года, но под нейтральным флагом разрешил ехать спортсменам.

А как насчет других стран, которые применяли допинг для своих спортсменов и известны МОК? Если претензии заключаются в том, что российский допинг был спонсирован государством, можно сказать: «Присмотритесь и к другим государствам».

Любой спортсмен подтвердит, что талант может привести тебя к вершине; но искушение удержаться на ней, употребляя допинг, очень велико. Команды рассчитывают на тебя. Твоя страна рассматривает твои медали как свои, как источник умножения славы государства. В этом отношении Великобритания показывает один из худших примеров. Она преобразует спортивные достижения в богатства, что более бедные государства никогда не смогут себе позволить. Она наказывает спортсменов, которые не могут выиграть их, сокращая их доход. Это напоминает политику старого советского блока.

МОК, по иронии судьбы, сам указал на выход из этого беспорядка. Он предложил рассматривать спортсменов из «виновных» стран не как их представителей, а как отдельных лиц. Теперь он должен пойти дальше: теперь он должен относиться так ко всем спортсменам. Это должно положить конец необузданному шовинизму, введенному Гитлером в 1936 г., нужно пригласить спортсменов принимать участие в соревнованиях в качестве граждан мира. Писатель Б. Левин даже предложил, чтобы они соревновались голыми, как в Древней Греции, чтобы избавиться от национальных символов. Неумолимое соперничество команд, мундиров, флагов, гимнов и истеричных комментаторов превратили Олимпиаду в пародию на Strictly Come Dancing<sup>1</sup>.

Олимпиада также могла бы избежать обвинения в том, чтобы быть гастрольным туром для богатых, если бы проводилась всегда в одном и том же месте: возможно, в Греции, где она и зародилась.

Если суверенное государство управляет своими собственными законами и не подчиняется устному законодательству международного сообщества, эта страна будет осуждена и обезображена всеми возможными способами. Но Соединенные Штаты в течение многих

лет разными способами игнорировали Всемирное антидопинговое агентство. И им разрешено это делать, потому что они всегда изображали из себя мирового полицейского, при этом систематически разрушав все, что они считали препятствием, даже если это препятствие имело свои собственные утверждения, законы, суверенитет и целостность.

### Выводы

Все положения, описанные в статье, относятся к чему-то уже ясному и очевидному. Найти сбои в функционировании организации не представляет проблемы, когда налицо нарушения правил. Они определены, как необходимо, в Олимпийской хартии. Единственная проблема, но ее значение очень велико, заключается в том, что все эти действия были сделаны без последствий и публичного осуждения, как если бы небольшой сельский футбольный клуб пренебрег местными правилами, а не квазигосударство Косово было принято в качестве полноправного члена спортивного мира и признано самым важным спортивным органом — Международным олимпийским комитетом. В конце концов, мы остаемся с верой в то, что время спорта вернется, а не господствующая сейчас среда, в которой дешевые политические очки достигаются через спортивные состязания. И напоследок, «Citius, Altius, Fortius» — девиз спортивной или политической амбиции!?

<sup>1</sup> Strictly Come Dancing — британский телевизионный танцевальный конкурс — соревнование в латинских танцах, в котором знаменитые люди участвуют с профессиональными танцорами.

### Литература

1. Олимпийская хартия. — Лозанна: Международный олимпийский комитет, 2017.

**Перевод статьи с английского языка осуществила выпускница факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова Антонина Матиешина**

