

ВЫБОРЫ 2018 В РОССИИ: РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ КАК НОВЫЙ СПОСОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ

Аннотация

В данной статье анализируется российская политическая система на постлиберальной стадии — этапе, характерной чертой которого является принятие националистического курса и более последовательных форм управления и осуществления политики в одном из самых сложных государств в мире, благодаря широкому синергизму и взаимосвязи многонационального, многокультурного и многоконфессионального аспектов его истории. Россия унаследовала необыкновенное историческое прошлое, связывающее ее с соседними странами и со всем остальным миром. Именно это единство путинской России объясняет враждебность Вашингтона к Москве. В статье также рассматриваются успехи внутренней и внешней политики правительства Путина и стратегическое сотрудничество России с Китаем. Отношения между Россией и Китаем позволили им стать лидирующими, взаимно благожелательными гегемонами на международной арене в борьбе за новый международный порядок, справедливый и всеобъемлющий. По мнению авторов, именно это гарантировало переизбрание Путина в 2018 г. с победой в 76,6% голосов. В статье также критикуются нападки на Москву со стороны силовых структур неолиберального Запада.

Ключевые слова: благожелательный гегемон, агрессивный гегемон (гегемон-хищник), новый международный порядок, политика престижа.

Авторы

Оскар Хулиан Вильяр Барросо

Профессор политических наук
Гаванского университета, доктор исторических наук.
Член государственной комиссии по защите
докторских диссертаций по политическим наукам
Республики Кубы
(Гавана, Куба)



Эстефани Вильяр Вильяр

Студентка по направлению
«Международные отношения»
юридического факультета Гаванского университета
(Гавана, Куба)



Российские выборы

18 марта 2018 г. мир облетела новость, которая заранее прогнозировалась, — В.В. Путин переизбран Президентом Российской Федерации, чей срок полномочий продлится до 2024 г. Самым экстраординарным в российском избирательном процессе было то,

что он протекал в разгар жестокой недружественной русофобной кампании под руководством Вашингтона. Так называемые союзники Запада послушно участвовали в проведении кампании, первоочередной целью которой было препятствовать переизбранию российского главы государства.

Если добавить к этому участие в предвыборной гонке еще 7 кандидатов, что в любой другой стране стало бы серьезной причиной роста процента голосов за альтернативных кандидатов, то в России результат был крайне необычный: как и в ходе предыдущих выборов главы государства, разброса голосов не было. Напротив, мы стали свидетелями явной поляризации голосов в пользу Путина, который добился поддержки каждого третьего избирателя. Такой результат подтверждает неоспоримую законность избрания нового президента, что не предполагали ни Трамп, ни Мэй, ни Меркель, ни Рахой — никто из критикующих политику российского харизматичного государственного деятеля.

Другой особенностью российских выборов 2018 г. стала здоровая и праздничная общая атмосфера, в которой они проводились. Благодаря СМИ, мы стали свидетелями непрерывного потока российских граждан, направлявшихся на избирательные участки с белыми, синими и красными воздушными шарами, флагами и плакатами под патриотические песни. Эта обстановка демократического праздника среди российских граждан вряд ли была понятна на Западе, где главную роль на выборах играют апатия и отказ от участия.

Однако праздничная атмосфера царилла не только среди граждан России на ее необъятной территории, но и среди их соотечественников за границей, которые воспользовались своим избирательным правом в дипломатических представительствах, добавив президентским выборам радости и яркого колорита. Э. Вильяр (Estéfanu Villar), соавтор этой статьи, поделила энтузиазм россиян на выборах. Будучи гражданином России, проживающим в настоящее время на Кубе, в свои 18 лет она впервые приняла участие в выборах на избирательном участке № 8177, расположенном в российском посольстве в Гаване. На фото можно

увидеть ту радость, которая охватила в тот день ее соотечественников, чувство, которое не принято ценить в день выборов в странах так называемого свободного мира.



Рисунок 1. Соавтор статьи Э. Вильяр с радостью опускает свой бюллетень в урну для голосования на избирательном участке № 8177 в посольстве России в Гаване (Куба)

Тем не менее в попытках омрачить российские выборы в этом самом свободном мире на протяжении нескольких месяцев разворачивалась неприятная колоссальная антироссийская кампания, которая продолжалась на момент написания данной статьи. Эскалация этого спектакля началась 20 января, когда в Барселоне прошла конференция «Война и мир в XXI веке. Что задумала Россия?», организованная Барселонским центром международных отношений (CIDOB)¹. Это достаточно влиятельный испанский «мозговой центр», чьим почетным президентом

¹ Хотя центр испанский, и событие происходило в Испании, нужно обратить внимание на то, что название центра и тема конференции обозначены на английском, а не на местном языке.

является Х. Солана (Javier Solana), среди прочего бывший Генеральный секретарь НАТО. Главной темой конференции было «возвращение передовых позиций России на международной арене» [6. — С. 2].

Советник по международным делам городского совета Барселоны Л.П. Кастаньо (Lauga Pérez Castaño) первая выступила на конференции. Она вскользь отметила богатство русской культуры и ее влияние на мир, однако затем выразила озабоченность «политическим поведением» путинской России и сожаление, что Россия не использует свои позиции власти на международной арене и на Среднем Востоке, в частности для разрешения ситуации в Сирии, словно игнорируя факт активной успешной борьбы России, и только России, с ИГИЛ. Кроме того, Кастаньо отметила «отклонение курса в сторону авторитарного режима и отсутствие уважения к правам человека, что выражается в ущемлении прав и свобод ЛГБТ сообщества в стране» [6. — С. 4].

Другой оратор, К. фон Эггерт (Konstantin Von Eggert)¹, начал свою речь с утверждения, что 18 марта выборы в России не состоятся. По его словам, Путин продолжит свое правление после «формального голосования» и в ближайшем будущем страна войдет в серьезный политический кризис. Он также отметил, что у Кремля только два пути подтвердить законность результатов. Первый путь, официальный, заключается в обещании осуществить экономические реформы и снять некоторые правительственные санкции, чтобы приукрасить свои позиции в глазах Запада. Второй путь, реальный, отражает видение Эггерта относительно того, что может произойти в России в ближайшие месяцы. По его мнению, страну ждет смена нескольких мини-

стров и укрепление трех основ режима Путина, а именно: использование ФСБ как сдерживающей силы, гарантия безнаказанности действий экономической элиты в обмен на поддержку правительства и, наконец, милитаризация страны [6. — С. 3]. Получилась весьма отличная от реального сценария картина, однако именно это и желали услышать организаторы события в Барселоне. Так что журналист не поспешил на эпитеты, чтобы лишить честного имени страну своего происхождения.

После фон Эггерта «анализ» внутренней российской политики провел корреспондент «El Periódico» в Москве М. Мархинедас (Marc Marginedas). В своих выводах он отметил, что Россия входит в стадию внутренней неопределенности. Данная ситуация обусловлена двумя ключевыми факторами: во-первых, постоянным присутствием Путина во главе Кремля и борьбой за власть среди российской элиты во время выборов, а во-вторых, экономическим спадом в стране на протяжении последних нескольких лет, вызванным падением цен на нефть.

Однако выборы состоялись, Путин одержал победу с огромным преимуществом, и ни один из прогнозов Мархинедаса о будущем России не сбывлся, скорее, наоборот, хотя он этого и не осознает. Когда он будет в Москве, стоит задать ему вопрос, в каком направлении он смотрит на будущее. Также, комментируя послание Путина от первого марта, журналист отметил его как милитаристское и угрожающее, а также подверг критике все пункты, предложенные российским президентом в качестве своей правительственной программы на период 2018–2024, особенно социальную политику.

Продолжая тему антироссийских настроений, необходимо упомянуть такую старинную метрополию, как Великобритания. Она обладает сейчас меньшим влиянием и находится под опекой США, ее позиции ослаблены выходом из ЕС, однако она сумела

¹ К. фон Эггерт (Konstantin Von Eggert) — российский журналист и политический обозреватель, был директором русской секции новостей BBC 2002–2008, сейчас постоянный колумнист «Deutsche Welle».

устроить грандиозное шоу, которому и сейчас не видно конца. Речь идет о предполагаемом отравлении бывшего российского шпиона МИ-5 С. Скрипаля и его дочери Юлии с помощью химического вещества якобы советского военного производства под названием «Новичок», что Москва категорически отрицает. Лондон без единого доказательства обвинил Кремль в организации покушения, и в качестве карательных мер из страны были высланы 23 российских дипломата, что повлекло за собой аналогичные действия со стороны США, Канады, Украины и 16 других стран Европейского подразделения Пентагона, т.е. НАТО. Министр иностранных дел РФ С. Лавров задал риторический вопрос о существовании суверенитета некоторых стран НАТО¹.

К сожалению, российское правительство, как и во времена холодной войны, ответило на эту провокацию высылкой идентичного количества западных государственных служащих, заверив, что это всего лишь симметричная мера. Однако в итоге это может означать, что Москва позволила заманить себя в искусно расставленную ловушку и совершила то, что ожидал Вашингтон, чтобы накалить международную обстановку и продолжать обвинения в адрес России. У российского правительства были другие, более элегантные и гораздо более эффективные варианты реагирования на этот фарс.

Конечно, после всего этого будет сложно поверить, что США и Запад являются друзьями России, — их действия говорят об обратном, и было бы сплошным недоразумением услышать в России об американских «друзьях» или «товарищах», как принято говорить с эпохи Горбачёва. Это вовсе не означает, что нужно противостоять НАТО,

¹ Некоторые из нынешних членов НАТО были независимыми до СССР и Варшавского договора, например, Балтийские республики. Они все время жаловались, что «брежневская доктрина» урезала их суверенитет. Однако теперь его у них еще меньше, и никто не жалуется.

как во времена холодной войны, все-таки Россия — это не Советский Союз. Однако давайте будем реалистами, и не только на словах. Трудно поверить, что кто-то видит друга в США, стране, у которой, как она сама заверяет, нет друзей — есть только интересы. Причем интересы Москвы и Вашингтона явно находятся в конфликте, и не по вине Москвы.

Факты указывают на другие события, прежде всего произошедшие в период второго президентского срока Б. Обамы. Это время совпало с ростом российской экономики, когда страна снова начала занимать ведущие позиции на международной арене и параллельно укрепляла тесные экономические связи с ключевыми странами-партнерами. Одной из таких стран стала Германия, особенно после открытия первой очереди газопровода «Северный поток», которому противодействует Вашингтон. К слову сказать, этот антироссийский спектакль совпал с формированием немецкого правительства. А. Меркель вступила в коалицию с местными социал-демократами, более расположенными к укреплению отношений с Москвой, нежели другие немецкие политические силы. Однако в разгар всей антироссийской истерии у них вряд ли будет много пространства для активных действий, поэтому всегда найдутся предлоги (в ином случае их придумают) демонизировать Россию и лишить ее честного имени.

Например, в своем выступлении на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2017 г. Д. Трамп прямо напал на Россию, когда сказал: «...Мы должны отразить угрозы суверенитету, от Украины до Южно-Китайского моря...» [10. — С. 11]. Впрочем, после этого ситуация окончательно вышла за рамки. Ранее Б. Обама уже игнорировал ведущую роль СССР и советских народов в разгроме фашизма, превознес роль таких стран, как Великобритания, Франция и даже Польша, чьи силы, вместе взятые, были менее

значительны в сравнении с вкладом любой самой маленькой из советских республик того времени. Фальсификация истории повторяется изо дня в день, и это неприемлемо.

Трапм также претендовал на роль защитника суверенитета Украины, но он, очевидно, был не в курсе, что именно США, будучи наставником безответственной и прозападной украинской олигархии, ответственны за организацию государственного переворота против Януковича в феврале 2014 г. Этот переворот был организован в Киеве самой В. Нуланд (Victoria Nuland)¹, позволил сформировать правительство нацистов, а также способствовал началу гражданской войны в стране [9. — С. 152]. И, как следствие, Крымский полуостров вернулся в состав Российской Федерации.

С тех пор США через НАТО пытаются подкормить своего рода антироссийскую паранойю среди своих членов из Восточной Европы и делают это в весьма недружелюбной по отношению к Москве манере. Их слова и действия вызвали необоснованный страх в Европе перед несуществующей российской опасностью, из чего они извлекли неплохую выгоду, поскольку попутно эта так называемая угроза помогла скрыть и отвлечь внимание от реальных опасностей, которые представляют собой вооруженные действия Вашингтона и его союзников в мире. Они беспощадно уничтожили целые страны, в результате огромное число людей погибло и получило травмы — все это привело к неуправляемому хаосу во всех странах, где они побывали. Более того, ради своих империалистических целей они

поддерживают и используют террористические организации.

Между тем Вашингтон продолжил распространять паранойю и манипулировать правдой по отношению к России во всем мире. По утверждению США, то, что сделала Россия в Крыму, заключалось не в защите российского населения полуострова от бесчинства правительства и преследований фашистами, а в насильственном завоевании и аннексии украинской территории. О результатах всенародного голосования и о том, что это исторически русский, так и не украинизированный регион, все решили забыть [9. — С. 179].

В данном случае мы хотим обратить внимание любого здравомыслящего человека на то, что если бы Крым попал в руки майдановских путчистов, то сегодня, возможно, Севастополь был бы занят американским военно-морским флотом. Однако, поскольку они не смогли попасть туда, дискомфорт в Вашингтоне в отношениях с Москвой усилился. Опираясь на жестокую антироссийскую риторику, Пентагон укрепил свое военное присутствие в Восточной Европе. Никто не посмел протестовать против этой оккупации. Более того, попутно Америка требует от каждого из членов альянса увеличения своих военных расходов, что, в свою очередь, приводит к сокращению средств, направленных на социальную политику и развитие, и, следовательно, ведет к понижению уровня безопасности в Европе.

Сегодня истинная история украинского Евромайदानа известна в деталях. Вашингтон инвестировал около 5 млрд долларов в финансирование организации и исполнение переворота в Киеве, что было раскрыто В. Нуланд, главным лидером этого процесса в 2014 г. [7. — С. 12]. Верно и то, что этот переворот превратил Украину из истинного кровного брата России в ее виртуального врага, несмотря на то что обе страны имеют крепчайшие исторические свя-

¹ Нуланд В. (Victoria Nuland) — помощник Государственного секретаря по делам Европы во время правления Обамы. Стала известной, благодаря прямому активному участию в событиях, приведших к смещению украинского президента Януковича в 2014 г., а также благодаря фразе «...а ЕС пусть идет на ...».

зи. Одним из последних абсурдных действий киевского правительства стал разрыв экономических отношений с Москвой, и, по словам представителя П. Порошенко, это сделано во имя абсолютной ориентации на Запад и Европейский Союз.

Ни один из этих фактов не является случайным, все они — части старого плана, который в свое время подробно объяснил Бжезинский [1. — С. 139]. С приходом в команду Трампа Д. Болтона (John Bolton) в качестве советника по национальной безопасности этот план могут снова взять на вооружение. Все это связано с расширением НАТО в самые отдаленные места на востоке, окружением России и угрозами в адрес Китая, которые на самом деле являются приоритетными целями пребывающей в состоянии паранойи олигархии. Единственное, что нужно Вашингтону, — сохранить и развить проект «Новый американский век» [9. — С. 86]. Тот самый, который ястребам плутократии, в том числе Болтону, не удалось навязать в эпоху Буша. Сейчас олигопольный сегмент с Трампом у руля пытается идти вперед, ворвавшись в политику, как слон в посудную лавку. Они понимают, что Россия и Китай являются партнерами, которые поддерживают и защищают друг друга, которые могли бы помешать США в достижении своих нездоровых целей.

Важность выборов в России и российско-китайское партнерство

Исходя из вышесказанного, мы подошли к сути проблемы, которая больше всего беспокоит Вашингтон: Россия и Китай. Несомненно, для США эти две страны превратились в главных вдохновителей нового мирового порядка: многополярного, справедливого, мирного и ответственного. Он ориентирован на развитие и сформулирован в здоровой окружающей среде в соответствии с принципом «беспроектного». РФ и КНР стали архитекторами другой миро-

вой системы, которая не принимается США, страной, цепляющейся за свой имперский проект «суммы 1» [10. — С. 8]. Конечно, это не новость, однако в годы холодной войны Вашингтону удавалось скрывать его за занавесом «идеологической» конфронтации с советским коммунистическим блоком. После распада СССР этот план был разоблачен и выражен в необоснованном растущем числе вооруженных вторжений в страны, которые никому не угрожали, — Панаму, Югославию, а также многие страны третьего мира.

Путинская Россия выступает против подобных вторжений. Именно в период президентства Путина Россия приобрела социальное качество, которое отличает ее от евроатлантического проекта. В таком сценарии Москва вместе с Пекином отмечает существенный момент в развитии новых политических систем, реализующихся в их странах: в России В. Путина и Китае Си Цзиньпина. Обе страны идут вперед в решении своих внутренних проблем и тех, которые в прошлом затрагивали их двусторонние отношения. На данный момент российско-китайские связи развиты настолько, что достигнута неопределимая согласованность в обеих политических системах.

В качестве доказательств вышеизложенного мы можем привести два основных документа, которые характеризуют курс Китая и России сегодня: доклад Си Цзиньпина на XIX съезде КПК в октябре 2017 г. и послание В. Путина Федеральному Собранию России от первого марта 2018 г. [8]. Оба документа обстоятельные и программные, они определяют цели, стоящие перед каждым правительством в ближайшие годы, а также возможные способы их достижения. Более того, в обоих документах прослеживается чувство ответственности, которое и Россия, и Китай берут на себя не только перед своими народами, но и экстраполируют на все население планеты. Позитивное влияние, особенно на слаборазвитые

страны, очевидно. Благодаря этому, укрепляется доверие по отношению к Москве и Пекину, растет их привлекательность, что, конечно же, не нравится Западу.

Именно по этой причине Россия и Китай сегодня постоянно подвергаются угрозам и нападкам со стороны Вашингтона и его союзников. Поэтому никого не должно удивлять, что обе страны беспокоятся о своей безопасности: китайцы в основном в экономической сфере, русские, в свою очередь, — в военной. Хотя никто не сомневается в том, что между государствами есть реальная синергия во всех компонентах безопасности. Путин, понимая, каким мощным военным потенциалом обладает Россия, спешит заверить, что оружие России будет использоваться только для защиты страны в случае нападения. Си Цзиньпин отстаивает ту же позицию, но в рамках провокаций к экономической войне. Россия и Китай вместе демонстрируют серьезность и чувство ответственности, что является позитивным ответом Западу.

Это позволяет утверждать, что основных представителей западной цивилизации, наследников жестокого колониального мира, больше всего беспокоит то, что он окончательно терпит крах. Поэтому в последние годы они пытаются расширить свое господство в планетарном масштабе жестокими способами, действуя как гегемон-хищники. Для достижения своих целей они пытаются сломить Россию и Китай, однако эти страны добиваются значительных успехов в укреплении общества и экономики, а также вытесняют врагов из важных пространств, где раньше те обладали господством.

Россия уже не та страна, которая в 1990-х гг. систематически унижалась перед «победителями» в холодной войне [2. — С. 426]. Это не та страна, которую западные транснациональные корпорации разграбили и обескровили при поддержке местных олигархов. Это не та страна, откуда украли бесчислен-

ное количество всевозможных ресурсов, включая человеческий капитал [3]. Положение усугубилось наложением на Москву санкций и экономического эмбарго, не просто повлиявших на развитие, а возобновивших ее потенциал. Благодаря санкциям, страна оживила свои производственные ниши, что привело к увеличению национального производства товаров и услуг для покрытия падения импорта. Таким образом, российская экономика попала в восьмерку лучших в мире и продолжает расти [9. — С. 4].

Сегодня в России также известно в подробностях, что американские «товарищи» приняли значительное участие в разрушении и крахе СССР. Это заключалось в том числе в мошенничестве, в результате которого олигархи и транснациональные корпорации получили значительную прибыль от советских богатств. Именно так и утверждает Путин в конце документального фильма «Неизвестный Путин»¹ российского журналиста А. Караулова, который посвящен последним годам существования СССР и десятилетию девяностых в России.

Поэтому перед все более твердой и последовательной реальностью в России имеют место растущие вспышки возмущения со стороны тех, кто привык видеть страну слабой, растерзанной противоречиями и упавшей духом перед Западом. Именно так объяснил Караулову Е. Фёдоров, в то время председатель Комитета по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы РФ [5]. Фёдоров задает вопрос: «...Кто написал все законы России в 1990-е годы?» И он сам же на него отвечает: «Все законодательство России, в том числе налоговое, было написано иностранными советниками. (...) Мы поставили под контроль

¹ «Неизвестный Путин: жизнь и работа этого человека за последние 10 лет» (в 4 частях). ООО «Стратегия века». См.: http://www.moment-istini.com/news/novosti-kompanii_9990.html.

государства природные ресурсы страны только после 2004 г., когда эти законы были отменены и заменены нашими собственными. (...) До тех пор в бюджет страны не поступали какие-либо доходы от добычи полезных ископаемых, главным образом в области углеводородов...» [5]. Эта информация подтверждена в том же материале Д. Белоусовым¹.

Белоусов рассказывает: «Я знал, что наши законы были написаны иностранными советниками даже до того, как об этом объявил председатель комиссии по экономической политике и предпринимательству. (...) Наши законы писали американцы, в том числе законодательство по нефти. (...) Это были законы колониальные, к нам относились, как к стране третьего мира, с каждого доллара прибыли мы получали всего 20 центов, и так продолжалось до 2004 г., когда изменились законы...» [5]. В течение десятилетия в 1990-х г. не только отвечали за формирование правовой базы страны, но и создавали учебники по истории для российских школ, что в равной степени неприемлемо и пагубно. Авторы спрашивают себя: кто положил этому конец? Конечно, это был В. Путин, который инвестировал в страну и возвысил надежды русского народа, уставшего видеть, что национальная гордость россиян запятнана.

По вопросу об учебниках и тетрадях известный российский кинорежиссер Н. Михалков объяснил: «...Чего добивались эти «советники», так это серьезной идеологической подтасовки. В тех же самых текстах по истории больше страниц было посвящено повествованию о встрече союзников на Эльбе, чем объяснению важных периодов Великой Отечественной войны. Или на задней обложке школьных тетрадей вместо традиционной таблицы умножения или

слов национального гимна по какой-то причине появилась фотография четырех американских президентов...» [5].

Заключительные выводы

В противовес тому, что постоянно повторяют западные СМИ, мы считаем, что В. Путин умело и без излишеств инвестировал в патриотизм и сделал это на благо страны и своей политической карьеры. В экономическом плане во время его правления были спасены и усилены ряд крупных государственных предприятий, была подавлена преступная деятельность олигархов, стали поощряться финансовые вложения частных предпринимателей в российские проекты [4 — С. 62].

Нефтяные прибыли периода процветания способствовали экономическому росту, благодаря лучшему перераспределению богатства и инвестиций, стимулировали строительство и потребление, помогли розничной торговле и малому бизнесу. В связи с этим существенно выросли личные доходы россиян, даже несмотря на западные санкции. В то же время достаточно высокий процент молодежи студенческого возраста получает образование в высших учебных заведениях, что является еще одним похвальным фактом [9. — С. 83].

По этим причинам огромное количество россиян, оказавшихся после распада СССР в невыгодном положении, поддержали политику Путина и выразили свое несогласие с прозападными либералами. Бессильные перед поддержкой населения политики левого толка утверждают, что нынешний российский президент — личность авторитарная и антидемократическая. Эти и подобные критерии тиражируются в корпоративных СМИ. Между тем либеральные политики не имеют почти никакого доверия или легитимности среди российского населения, что доказывают результаты выборов в марте 2018 г. Для них переизбрание

¹ Белоусов Д.Р. — кандидат экономических наук, руководитель направления анализа и прогнозирования макроэкономических процессов Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП).

Путина — это образец авторитаризма, при этом беспрестанное переизбрание Меркель является признаком крепости институтов власти.

Однако мы считаем, что нерешенным вопросом в «новой России» все еще остается заметная зависимость ее экономики от экспорта углеводородов и другого сырья — без этого страна могла бы продвинуться в расширении, модернизации и диверсификации своих производственных структур и инфраструктур. Мы считаем, что за этим отрицательным явлением может скрываться современная российская элита, связанная с энергетическим сектором, общественным и частным. Этот привилегированный круг закрыт для других производственных секторов, таких как новые технологии или агропромышленность, что представляет собой реальную опасность и должно быть предотвращено Кремлем. Печальный опыт стагнации при советской власти обязывает сделать это [9. — С. 210].

Кроме того, четвертое переизбрание Путина на пост президента России сроком на шесть лет открывает пространство для надежды на гармоничную и согласованную перестройку международной архитектуры от страны возрождающейся к стране сильной и неделимой. Эта новая Россия появляется на сцене в сопровождении Китая, что порождает неоспоримые возможности и сильные стороны. Поэтому не случайно 16 марта, за два дня до переизбрания Путина, Си Цзиньпин также был переизбран на пятилетний срок.

В заключение отметим, что наибольшая сила России обеспечивается не ее ракетами «Сармат», самолетами Су-57 и Ту-160, ни даже всем объеди-

ненным оружием ее армии и флота. Могущественная сила России — в воле ее благородного героического народа, и именно этот фактор должен проходить красной нитью в политике лидеров в период 2018–2024. Путину и его команде необходимо воспользоваться полным потенциалом страны, а для этого нужно перестать с неоправданным восхищением оглядываться на Запад и тем более растрачивать свой потенциал на усилия и уступки, чтобы россияне воспринимали как равных. **Российское руководство должно сосредоточиться на стране и на развитии своих национальных и международных проектов. В этом случае Россия станет отличным примером политической, социальной, культурной и экономической практики для всего мира.**

Это может быть лучшим и сильнейшим ответом Трампу и его союзникам, и, на наш взгляд, непропорциональным и асимметричным. Это намного лучше, чем высылка западных дипломатов в ответ на аналогичные действия со стороны европейских государств. Процветающая и благополучная Россия была бы великолепным ориентиром для народов всей планеты, даже для народов Запада. Они видели, как разрушают общее благосостояние государства, но все же до сих пор опасаются какой-то угрозы из Москвы. Развитие и консолидация политической системы в России происходит с целью согласованного и ответственного осуществления принципиальной политики престижа и в выходе из позиции заложников пустого и бессвязного прагматизма. *Alea jacta est*¹.

¹ *Alea jacta est* — жребий брошен (лат.).

Литература

1. *Zbigniew Brzezinski*. The Premature Partnership // Foreign Affairs — URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/1994-03-01/premature-partnership> (дата обращения: 01.09.2018).
2. История России, 1945—2008 гг.: кн. для учителя / [А.В. Филиппов, А.И. Уткин, С.В. Алексеев и др.]; под ред. А.В. Филиппова. — 2-е изд., дораб. и доп. — М.: Просвещение, 2008. — 528 с.
3. Выступление Андрея Фурсова на молодежном форуме «Селигер–2013» 31 июля 2013 года — URL: <http://poznavatelnoe.tv>.
4. *Hoffman David*. Los Oligarcas. Poder y dinero en la nueva Rusia. Ciencias Sociales. La Habana. 2003. (*Хоффман Дэвид*. Олигарх. Власть и деньги в новой России. — Гавана: Социальные науки, 2003).
5. *Караулов А.* Неизвестный Путин: жизнь и работа этого человека за последние 10 лет: В 4 частях. ООО «Стратегия века». — URL: http://www.moment-istini.com/news/novosti-kompanii_9990.html.
6. *Márquez Alejandro*. ¿Cuál es el lugar legítimo de Rusia en el actual orden mundial? — URL: <http://www.unitedexplanations.org/2018/01/31/cual-es-el-lugar-legitimo-de-rusia-en-el-actual-orden-mundial/>. (Маркес Алехандро. Каково законное место России в нынешнем мировом порядке?).
7. *Nuland V.* Remarks by Victoria Nuland at the U.S.-Ukraine Foundation Conference // Voltaire Network. — URL: <http://www.voltairenet.org/article182080.html>. (*Нуланд В.* Выступление Виктории Нуланд на американо-украинской конференции).
8. *Путин В.В.* Послание Президента Федеральному Собранию. 1 марта 2018 года // Официальный сайт Президента России. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>.
9. *Villar Barroso, Oscar Julián*. La geopolítica de la Posguerra Fría en Asia Central. Editorial Ciencias Sociales. — La Habana, 2018. (*Вильяр Баррозо, Оскар Хулиан*. Геополитика после холодной войны в Центральной Азии. — Гавана: Социальные науки, 2018).
10. «Beijing y Moscú hegemonías benévolos en la nueva arquitectura internacional». Memorias del XIII Encuentro Internacional de Estudios Políticos y Sociales. Universidad de La Habana. 20–23 de marzo de 2018. («Пекин и Москва доброжелательные гегемоны в новой международной архитектуре». Сборник XIII Международной конференции по политическим и социальным наукам. 20–23 марта 2018 года).

Перевод статьи осуществила Анна Холодкова,
выпускница РГПУ им. А.И. Герцена

