

Евгений Максимович Примаков о многополярном мире XXI века

Аннотация. Статья посвящена великому государственному деятелю СССР и России Евгению Максимовичу Примакову. В статье анализируется многополярная система международных отношений, которую отстаивал в своих книгах и статьях Е. М. Примаков. Многополярная система, по мнению Примакова, не задает тенденцию к столкновению между разными полюсами и центрами силы в мире. Причины такой тенденции — это интеграционные процессы между государствами и транснационализация предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: Россия, Примаков Е. М., многополярный мир, США, Китай, Индия, унилатерализм.

Автор

Горохов Андрей Анатольевич,

кандидат политических наук,
начальник научного отдела
факультета политологии Московского
государственного университета имени
М. В. Ломоносова
(Москва, Россия).



Евгений Максимович Примаков (1929–2015) — академик Российской академии наук, государственный и общественный деятель, ученый, политик и дипломат, директор Института востоковедения и Института мировой экономики и международных отношений (1985–1989), председатель Совета Союза Верховного Совета СССР (1988–1991), директор Службы внешней разведки Российской Федерации (1991–1996), министр иностранных дел (1996–1998), председатель Правительства России (1998–1999), депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (1999–2001), президент Торгово-промышленной палаты (2001–2011).

В 2014 г. за значительный вклад в научно-аналитическое обеспечение внешней

политики России был удостоен Государственной премии Российской Федерации.

В 2014 г. стал Почетным президентом Российского общества политологов. Почетный профессор (с 1998), почетный доктор (с 2006) Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Миротворчество

Евгений Максимович будучи ученым и политиком уделял большое внимание миротворческой деятельности — был активным участником международного миротворческого движения. С 1970 г. был участником Пагуошского движения ученых¹.

¹ Пагуошское движение ученых (Pugwash Conferences on Science and World Affairs) —

Примаков внес значительный вклад в деятельность Советско-американской Пагуошской группы по разоружению и исследованию конфликтов¹, в подготовку Договора между СССР и США по противоракетной обороне и соглашений по стратегическим наступательным вооружениям. В 1970–2015 гг. Примаков был членом Советского, с 1991 г. — Российского Пагуошского комитета, в 2002–2014 гг. являлся членом Президиума этого комитета.

Напомним, что в основополагающем документе Пагуошского движения, в Манифесте Рассела — Эйнштейна (1955), говорилось: «Мы должны научиться мыслить по-новому. Мы должны научиться спрашивать себя не о том, какие шаги надо предпринять для достижения военной победы тем лагерем, к которому мы принадлежим, ибо таких шагов больше не существует; мы должны задавать себе следующий вопрос: какие шаги можно предпринять

международная неправительственная научная организация. Движение получило название от местечка Пагуош (Новая Шотландия, Канада), где 7–10 июля 1957 г. состоялась первая встреча ученых, на которой обсуждались важнейшие аспекты мировой политики, а также угроза ядерной войны.

¹ В 1964 г. после долгих дискуссий и в связи с расширением Пагуошского движения Постоянный комитет принял решение о создании совместной советско-американской Пагуошской группы по разоружению и контролю над вооружениями. Ее сопредседателями стали М. Д. Миллиончиков, возглавивший в том же году Советский Пагуошский комитет, и американский профессор-биохимик П. Доти (См.: Пагуошское движение ученых — одна из старейших и ведущих международных научных организаций в области проблем безопасности, разоружения и научного сотрудничества — лауреат Нобелевской премии мира 1995 г. // Сайт Российского Пагуошского комитета при Президиуме Российской академии наук. — URL: <http://www.pugwash.ru/history> (дата обращения: 21.06.2016).



Е. М. Примаков на лекции на факультете политологии в МГУ имени М. В. Ломоносова. Апрель 2011 г.

для предупреждения вооруженной борьбы, исход которой должен быть катастрофическим для всех ее участников?» [1]. Нам кажется, что именно на последний вопрос всю свою жизнь, при возникновении международных политических или военных конфликтов, пытался ответить Евгений Максимович Примаков, а после получения ответа соответствующим образом действовать — действовать ради мира.

Евгений Максимович многое сделал для налаживания политического диалога между СССР и США, а затем Россией и США. Участвовал в советско-американских Дартмутских встречах², являлся сопредседателем рабочей группы по конфликтным ситуациям. По итогам работы этой группы

² Дартмутские встречи (конференции) — конференции представителей советской и американской общественности, созываемые попеременно в СССР и США. Первая встреча состоялась в 1960 г. в США в Дартмутском колледже (г. Хановер, штат Нью-Гэмпшир). Вторая Дартмутская встреча состоялась в СССР, в Крыму, в мае 1961 г. Участники второй встречи высказались за достижение соглашения на переговорах о прекращении ядерных испытаний, которые велись между СССР, США и Великобританией с 1958 г. С 1960 по 1990 г. состоялось 17 встреч. (См.: История США: в 4 т. Т. 4: 1945–1980. — М.: Наука — 1987. — 744 с.)

Евгений Максимович Примаков о многополярном мире XXI века



Е. М. Примаков, ректор МГУ В. А. Садовничий (слева), декан факультета политологии МГУ А. Ю. Шутлов (справа) перед лекцией в МГУ. Апрель 2011 г.

были разработаны меры нормализации обстановки на Ближнем Востоке.

В 2007 г. Примаков стал сопредседателем российско-американской группы общественного диалога «Россия — США: взгляд в будущее». Группа была нацелена на улучшение российско-американских отношений и разработку соответствующих рекомендаций для политических лидеров двух стран. С американской стороны группу возглавлял бывший госсекретарь США Генри Киссинджер. В повестке дня группы были следующие вопросы: геополитические обзоры с акцентом на взаимоотношения России и США, мировая экономика, нераспространение ядерного оружия, энергетика, совпадение интересов России и США.

Многополярный или однополярный мир?

В России Евгений Максимович является еще и теоретиком концепции многополярного мира. Данная концепция предполагает развитие всего человечества мирным путем. Однополярная модель развития приводит

к подавлению независимых политических и экономических центров (в том числе и с применением военной силы), которые взаимодействуют с мировым сообществом не через единый центр, а самостоятельно. Многополярное мироустройство является ареной различных мировых акторов, которые могут через диалог в рамках международных формальных и неформальных организаций (ООН, «Группа двадцати» (G20) и др.) согласовывать свою внешнюю политику.

Альтернативой концепции многополярного мира выступает доктрина однополярного мира. Как считал Примаков, главными идеологами однополярного мира выступают американские неоконсерваторы (неоконсерваторы), которые разработали доктрину американского унитаризма.

Согласно этой доктрине, США после окончания холодной войны берут на себя право определять, какие государства угрожают мировому сообществу, и без решения Совета Безопасности ООН, а также без согласования с союзниками по блоку НАТО, могут применять против таких государств вооруженную силу.



*Е. М. Примаков на факультете политологии в МГУ имени М. В. Ломоносова.
Апрель 2014 г.*

Такая доктрина поддерживалась следующими аргументами:

1. США выиграли холодную войну и поэтому в мире осталась одна доминирующая сила;
2. США после холодной войны сохранили количественные и качественные показатели сверхдержавы и объединяют ряд государств, которые для обеспечения своей безопасности пошли на подчинение в вопросах внешней политики Соединенных Штатов.

Что касается первого аргумента, то и в период холодной войны существовало более двух мировых центров, так как существовали страны, входящие в Движение неприсоединения¹. В отношении победы

¹ Начало истории Движения неприсоединения ведется с сентября 1961 г., когда в Белграде по инициативе Неру, Нкрума, Насер, Тито, Сухарто состоялась первая конференция глав развивающихся стран. Конференция глав государств и правительств Движения неприсоединения является вторым после ООН по числу участников международным форумом. В настоящий момент в Движение неприсоединения входят 120 государств.

США в холодной войне стоит отметить, что по мнению Примакова, «распад СССР нельзя отнести к категории его поражения в холодной войне» [2], так как бывшие республики Советского Союза не погрузились в хаос, а ракетно-ядерный потенциал был полностью перебазирован и сохранен в России (правопреемнице СССР).

В отношении второго тезиса можно отметить следующее: сплоченность вокруг США возможна только при наличии глобальной или региональной военной угрозы от какой-либо страны (группы стран). Если нет такой угрозы, то ее необходимо создать и поддерживать, в том числе и используя инструменты средств массовой информации, иначе партнеры США не будут нуждаться в чрезмерной опеке. Не в этом ли настоящая причина того, что Соединенные Штаты делают попытки создать такую угрозу из России, особенно в глазах европейцев? Мнимая военная угроза со стороны России позволяет США развивать военно-политический блок НАТО, а также воздействовать на военные и экономические потенциалы европейских государств.

Евгений Максимович Примаков о многополярном мире XXI века



Выступление Е. М. Примакова на конференции Российского общества политологов «Трансформация роли государства в современном мире» в МГУ. В рамках конференции состоялась презентация книги Е. М. Примакова «Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России». На фотографии: Е. М. Примаков (слева) и С. В. Степашин (справа). Декабрь 2014 г.

Примаков считал, что два аргумента, которыми обосновывается доктрина американского унитаризма, несостоятельны и приводил мнения американских политиков, которые отрицали доктрину однополярного миропорядка. Среди таких политиков можно выделить бывшего посла в Москве Джека Мэтлока¹, а также уважаемого политика Джорджа Кеннана².

¹ Джек Мэтлок (Jack F. Matlock, 1929) — посол США в СССР в 1987–1991 гг. Автор фундаментальных исследований: о крахе СССР — «Смерть империи» (Autopsy on an Empire — 1995 г.), об окончании холодной войны — «Рейган и Горбачёв» (2004) и об ошибках внешнеполитического курса США при президенте Джордже Буше-младшем — «Иллюзии сверхдержавы» (Superpower illusions — 2010).

² Джордж Фрост Кеннан (George F. Kennan, 1904–2005) — посол США в СССР 14 мая — 19 сентября 1952 г. За свою жизнь Д. Кеннан написал 21 книгу. Автор внешнепо-

В одной из бесед Мэтлок отметил, что «Советский Союз распался не из-за внешнего давления. Да и холодная война закончилась не из-за распада Советского Союза. Она закончилась в силу договоренности, пошедшей на благо обеим сторонам. Конец коммунистическому правлению наступил благодаря тому, что Михаил Горбачёв своими действиями лишил его единоличной власти... Мысль о том, что Соединенные Штаты каким-то образом победили Советский Союз, привела к ошибочной и обанкротившейся политике Вашингтона... США не одерживали победу в холодной войне, но американские руководители начали вести себя так, будто они победили» [3].

литической доктрины «сдерживания» СССР. В 1974–1975 гг. Кеннан основал Институт перспективных российских исследований имени Кеннана (Kennan Institute for Advanced Russian Studies). Свое название институт получил в честь Джорджа Кеннана-старшего.



Президент России Владимир Владимирович Путин:

— Современный мир действительно многополярен, сложен и динамичен, это объективная реальность. И попытки построить модель международных отношений, в которой бы все решения принимались в рамках единственного полюса, неэффективны, то и дело дают сбой и в конечном счете обречены на неудачу¹.

В свою очередь, Дж. Кеннан назвал «глупостью и ребячеством» предвыборное выступление в 1992 г. Буша-старшего, заявившего о победе США в холодной войне.

Однополярная доктрина выразилась в следующих односторонних и агрессивных действиях США:

- в расширении НАТО и включении в его состав стран, в том числе и входящих в бывший СССР, хотя были даны заверения советскому руководству, что расширения НАТО не будет;
- в выходе Соединенных Штатов из Договора по ПРО. Договор сдерживал гонку вооружений;
- в бомбардировке Югославии без санкции ООН и вопреки мнению лидеров стран, входящих в НАТО;
- в оккупации Ирака, которая была совершена вследствие фальсификации, произведенной американскими спец-

службами, утверждавшими, что Ирак производит ядерное оружие.

Очевидно, что США после окончания холодной войны совершили много ошибок, основанных на доктрине однополярного мира. При этом, такая доктрина не делает мир более безопасным, а, наоборот, создает условия для возникновения военных конфликтов. И совершенно верно в книге «Иллюзии сверхдержавы» Д. Мэтлок отметил, что Соединенные Штаты в своей внешней политике после краха Советского Союза не сумели воспользоваться возможностями, открывшимися после окончания холодной войны.

Более того, в результате только военных действий в Ираке США потеряли около 5 тысяч солдат и офицеров убитыми и 32 тысячи ранеными. А Ирак потерял свою государственность, и, по разным оценкам, от сотни тысяч до миллиона убитых иракцев. Также военные действия США в Ираке нарушили баланс сил в регионе, что стало причиной возникновения группировки «Исламское государство» (запрещена в России). Представляется, что это является следствием реализации Соединёнными Штатами доктрины однополярного мира. Вероятно, в этой же доктрине заключена причина кризиса взаимоотношений США и России, так как Россия придерживается концепции многополярного мироустройства. Президент России Владимир Путин неоднократно говорил о приверженности такой системе международных отношений, в частности, в одном из интервью в преддверии саммита БРИКС, в 2014 г. [4].

Примаков обозначил несколько объективных факторов, которые свидетельствуют о том, что мир становится многополярным, а не однополярным.

Во-первых, экономические показатели подтверждают, что США утрачивают свое лидерство в мировой экономике.

Действительно, по данным Международного валютного фонда², в 2015 г. лиде-

¹ Официальный сайт Президента России. — URL: <http://kremlin.ru> (CC BY 4.0).

² World Economic Outlook Database, April 2016 // Сайт Международного валютного

Евгений Максимович Примаков о многополярном мире XXI века

ром общемирового ВВП является Китай с долей в 17,08 %. США на втором месте с долей в 15,81 %.

Во-вторых, изменяется место развивающихся стран в системе общемировых финансовых потоков. Развивающиеся страны становятся инвесторами, которые вкладывают свои финансовые ресурсы по всему миру.

Примером такого инвестирования является покупка в 2010 г. китайским концерном Geely у американского Ford шведской компании Volvo. Стоимость сделки составила 1,8 млрд долларов. Ранее, в 2008 г., индийская Tata Motors перекупила у Ford английские автомобильные компании Jaguar и Land Rover. Стоимость этой сделки — 2,3 млрд долларов.

В-третьих, доля США в мировых затратах на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) падают, в отличие от Китая и других стран.

Исследователь Я.И. Никонова, опираясь на объективные данные, утверждает, что «в формирующемся многополярном мире к 2011 г. сложились четыре главных центра научного прогресса — США (31 % мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности), Европейский союз (24 %), Китай (14 %) и Япония (11 %)» [5].

Многополярность современного мира подтверждается и в рейтинге самых инновационных государств мира, который составляется агентством Bloomberg. В 2016 г. самой инновационной страной была признана Южная Корея. Затем идут Германия, Швеция, Япония и Швейцария. США занимает 8-е место, Россия — 12-е, Китай — 21-е, Индия — 45-е¹.

фонда — URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/index.aspx> (дата обращения: 21.06.2016).

¹ These Are the World's Most Innovative Economies // Сайт агентства Bloomberg — URL: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2016-01-19/these-are-the-world-s-most-innovative-economies> (дата обращения: 21.06.2016).

Согласно прогнозу Примакова, США в первые два десятилетия XXI в. будут еще являться самой сильной в военном и экономическом плане страной. В то же время будут расти новые центры силы — Бразилия, Южная Африка, продолжатся интеграционные процессы в Латинской Америке, Азии, Африке и на Ближнем Востоке, что приведет к формированию новых «групповых» центров мировой экономики и политики.

Также необходимо отметить очень важную характеристику современного многополярного мироустройства. Евгений Максимович утверждал, что многополярность не задает тенденцию к столкновению между разными полюсами и центрами силы в мире. Причины такой тенденции — это интеграционные процессы между государствами и транснационализация предпринимательской деятельности.

Многополярный или «беспольярный» мир?

В книге «Мысли вслух» Евгений Максимович писал, что «после окончания холодной войны начала складываться многополярная мировая система» [6].

Вследствие складывания такой системы, по мнению Примакова, приходит формирование интеграционных объединений государств в области экономики и политических соглашений, что ведет к стабилизации в различных регионах мира. И именно в целях стабилизации отношений в обширном евразийском регионе была предложена Примаковым идея стратегического треугольника: Россия — Индия — Китай. И такая идея, по его мнению, будет способствовать сближению Китая и Индии, и уменьшению напряженности между этими великими странами.

Примаков отмечал, что «переход к многополярной системе — это процесс, а не одноразовое изменение, имеющее законченный характер. Поэтому большое значение приобретают различные тенден-



Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин:

— *Дальнейшее развитие российско-китайского всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, основанное на общих интересах, продиктованное необходимостью способствовать справедливости и равенству в мире, обеспечению мира на планете, потребности в осуществлении совместного процветания Китая и России, является неизбежным выбором, вытекающим из процесса формирования многополярного мира¹.*

ции, подчас противоречивые, проявляющиеся по мере этого перехода. Некоторые из них имеют своим источником неравномерность развития государств, успехи или неудачи интеграционных объединений. Непосредственно сказывается и подвижное соотношение между, условно говоря, курсом на перезагрузку отношений и унаследованной у холодной войны инерционной линией поведения государств, укоренившейся во время периода откровенной конфронтации. Это соотношение двух тенденций проявляется и в политической, и в военной, и в экономической областях. Поэтому правильный вывод, что многополярное мировое устройство само по себе в условиях глобализации не ведет к конфликтным ситуациям, военным стол-

¹ Официальный сайт Президента России. — URL: <http://kremlin.ru> (CC BY 4.0).



Премьер-министр Индии Нарендра Моди:

— *Я вижу в России значительного партнера в экономической трансформации Индии и в создании сбалансированного, стабильного, инклюзивного, многополярного мира².*

кновениям, не исключает весьма сложной обстановки, в которой осуществляется процесс перехода к такой системе» [7].

Однако не все теоретики международных отношений согласны с тезисами о многополярном мире Е. М. Примакова. Президент Совета по международным отношениям (США) Ричард Хаас рассматривает современное мироустройство как «бесполярное». Такая система предполагает, что в мировых отношениях доминируют различные акторы (государства, международные организации, общественные организации, вооруженные группы, корпорации, международные сети СМИ и т. д.). Такое предположение делается на основе следующего утверждения: «В сегодняшнем мире сила не сконцентрирована, она все больше рассредоточивается» [8]. Но Примаков видел за идеей «бесполярности» попытку восстановить однополярную систему. Идеологи «бесполярности» видят итог ее развития в дестабилизации и хаосе, что создаст предпосылки для выстраивания новой системы глобального управления Соеди-

² Официальный сайт Президента России. — URL: <http://kremlin.ru> (CC BY 4.0).

Евгений Максимович Примаков о многополярном мире XXI века

ненными Штатами. В своей статье Хаас, действительно, отмечает, что «бесполярность» приведет к необходимости создания «согласованной бесполярности», которая предполагает «создание центральной группы» из государств и других акторов — приверженцев мультилатерализма [8].

Е. М. Примаков высказывал несогласие с позицией Хааса по вопросу снижения влияния национальных государств в международных отношениях. Именно национальные государства, по мнению Примакова, сохраняют доминирующее влияние в разрешении различных конфликтов.

К идеологам «бесполярного» мира Примаков относил и американско-российского публициста Николая Злобина, автора книги «Второй новый миропорядок» [9]. Злобин рассматривает современный мир,

в котором повестка задается не сверхдержавами, а средними и малыми государствами, а также региональными конфликтами. Такая оценка современного мира, согласно Примакову, является весьма поверхностной.

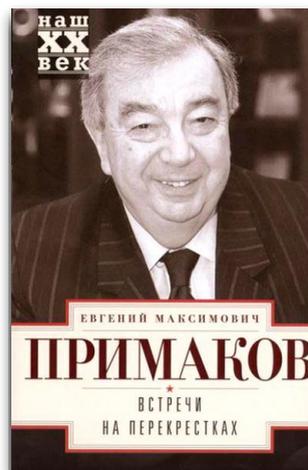
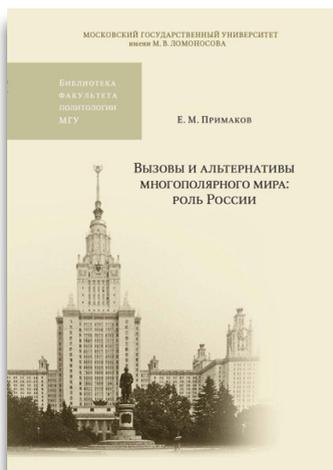
Идею о том, что современный мир становится многополярным, сегодня поддерживают лидеры многих ведущих государств мира.

В мае 2014 г. о приверженности многополярного мироустройства говорил Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин [10], в декабре 2015 г. — Премьер-министр Индии Нарендра Моди [11].

Такие заявления мировых лидеров подтверждают, что Евгений Максимович был прав в своих оценках современного мира — мира многополярного.

Рекомендуем следующие книги Е. М. Примакова:

- Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России. — М.: Издательство Московского университета, 2014. — 320 с. (Библиотека факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова).
- Мысли вслух. — М.: Российская газета, 2011. — 207 с.
- Встречи на перекрестках. — М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2016. — 607 с.



Литература

1. Манифест Рассела — Эйнштейна, 1955 г. // Сайт Российского Пагуошского комитета при Президиуме Российской академии наук. — URL: <http://www.pugwash.ru/history/documents/333.html> (дата обращения: 11.06.2016).

-
2. *Примаков Е. М.* Мир без России? К чему ведет политическая близорукость. — М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2016. — С. 15.
 3. *Kingsbury A.* Why Neither Reagan Nor the United States Won the Cold War. Jack Matlock discusses Superpower Illusions // сайт U. S. News & World Report L. P. — URL: <http://www.usnews.com/opinion/articles/2010/01/22/why-neither-reagan-nor-the-united-states-won-the-cold-war-2> (дата обращения: 11.06.2016).
 4. Интервью российскому информационному агентству ИТАР-ТАСС // Сайт Президента России. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46218> (дата обращения: 11.06.2016).
 5. *Никонов Я. И.* Компаративный анализ подходов к организации финансирования стратегии инновационного развития национальных экономик за рубежом // Вестник Томского государственного университета. — 2015. — № 392. — С. 145.
 6. *Примаков Е. М.* Мысли вслух. — М.: Российская газета, 2011. — С. 157.
 7. *Примаков Е. М.* Мысли вслух. — М.: Российская газета, 2011. — С. 159–160.
 8. *Хаас Р.* Эпоха бесполярного мира // Россия в глобальной политике. — 2008. — № 4. — URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_11144 (дата обращения: 12.06.2016).
 9. *Злобин Н. В.* Второй новый миропорядок: геополитические головоломки. — М.: Эксмо, 2009. — 316 с.
 10. Начало российско-китайских переговоров в расширенном составе // Сайт Президента России. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21050> (дата обращения: 12.06.2016).
 11. Заявления для прессы по итогам российско-индийских переговоров. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51011> (дата обращения: 12.06.2016).
 12. Пагуошское движение ученых — одна из старейших и ведущих международных научных организаций в области проблем безопасности, разоружения и научного сотрудничества — лауреат Нобелевской премии мира 1995 г. // Сайт Российского Пагуошского комитета при Президиуме Российской академии наук. — URL: <http://www.pugwash.ru/history> (дата обращения: 11.06.2016).